

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12P/111/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7825201107
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2025:7825201107.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Antóniou Svičinovou, vo veci starostlivosti o maloleté deti T.: K., L.. XX.XX.XXXX, I., L.. XX.XX.XXXX, R., L.. XX.XX.XXXX S. S., L.. XX.XX.XXXX, t. č. v Centre pre deti a rodiny Dorka, n.o., Hemerkova 28, 040 23 Košice, zast. kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, Šafárikova 112, Rožňava, deti rodičov: matky S. B., L.. XX.XX.XXXX S. M. I. T., L.. XX.XX.XXXX, M. J. O. XXX, v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Nariaďuje mal. deťom T.: K., L.. XX.XX.XXXX, I., L.. XX.XX.XXXX, R., L.. XX.XX.XXXX S. S., L.. XX.XX.XXXX, ústavnú starostlivosť, ktorú budú vykonávať v Centre pre deti a rodiny Dorka, n.o., Hemerkova 28, Košice.

II. Matka S. B., L.. XX.XX.XXXX, je povinná prispievať na výživu mal. K., I., R.B. S. S. na každé dieťa mesačne sumou rovnajúcou sa 30 % životného minima určeného zákonom č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení, a to vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred, na účet Centra pre deti a rodiny Dorka, n.o., Hemerkova 28, Košice.

III. Otec I. T., L.. XX.XX.XXXX, je povinný prispievať na výživu mal. K., I., R.B. S. S. na každé dieťa mesačne sumou rovnajúcou sa 30 % životného minima určeného zákonom č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení, a to vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Dorka, n.o., Hemerkova 28, Košice.

IV. Mení rozsudok Okresného súdu Rožňava č.k. 12P/222/2024 - 36 zo dňa 05.12.2024 tak, že zrušuje nariadené výchovné opatrenie.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Rožňava uznesením zo dňa 20.05.2025, č.k.: 12P/111/2025, začal konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi z úradnej povinnosti.

2. Z podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny - odboru sociálnych vecí a rodiny Rožňava (ďalej len „ÚPSVaR Rožňava“), doručeného súdu dňa 19.05.2025 vyplýva, že maloleté deti K. T., L.. XX.XX.XXXX, R. I. T., L.. XX.XX.XXXX, I. T., L.. XX.XX.XXXX S. S. B., L.. XX.XX.XXXX, pochádzajú z mimomanželského vzťahu matky S. B., L.. XX.XX.XXXX a otca I. T.A., L.. XX.XX.XXXX. Z tohto vzťahu pochádzajú aj maloleté deti I. T., L.. XX.XX.XXXX, ktorý je zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke právoplatným rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 7P/366/2013 zo dňa 09.12.2013 a mal. S. T., L.. XX.XX.XXXX, nad ktorým je rozsudkom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 5P/47/2018 zo dňa 26.06.2018, právoplatným dňa 27.07.2018, nariadená ústavná starostlivosť v CDR Dobšiná. Z predchádzajúceho mimomanželského vzťahu matky S. B. a I. W., L.. XX.XX.XXXX, pochádza plnoletá S.

W., L.. XX.XX.XXXX, nad ktorou bola rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 8P/90/2020 zo dňa 01.03.2021, nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Dobšiná. Rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 8P/126/2021 zo dňa 11.10.2021, bola nad maloletou zrušená ústavná starostlivosť, ktorá bola vykonávaná v CDR Dobšiná. Žije vo vlastnej domácnosti so svojim priateľom, taktiež v osade pri obci O.. Z ďalšieho mimomanželského vzťahu matky pochádza plnoletý O. B., L.. XX.XX.XXXX, ku ktorému nie je určené otcovstvo. Právoplatným rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 7P/408/2014 zo dňa 24.11.2014, bola nad mal. O. B. nariadená ústavná starostlivosť, ktorú vykonával v CDR Dobšiná z dôvodu zlyhania rodiny, ktorá nedokázala zabezpečiť jeho potreby. Na základe rozsudku tunajšieho súdu sp. zn. 7P/318/2019 zo dňa 05.03.2020, právoplatného dňa 12.05.2020, bola nad mal. O. zrušená ústavná starostlivosť, bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti druhu matky I. T.A. a matka bola zaviazaná vyživovacou povinnosťou voči maloletému. Dovŕšením plnoletosti O. náhradná osobná starostlivosť o neho zanikla. Žije vo vlastnej domácnosti so svojou družkou a mal. deťmi, taktiež v osade pri obci O.. Nad maloletým I. bola nariadená ústavná starostlivosť rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 7P/28/2015 zo dňa 23.01.2015. Rozsudkom tunajšieho súdu, sp. zn. 12P/132/2021 zo dňa 19.10.2021, bola nad maloletým zrušená ústavná starostlivosť, ktorá bola vykonávaná v CDR Dobšiná. Uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 8PPOm/8/2022 - 13 zo dňa 02.08.2022, bol opätovne dočasne zverený do ústavnej starostlivosti CDR Medzev. Rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 12P/37/2023 zo dňa 02.03.2023, bola nad maloletým nariadená ústavná starostlivosť v CDR Dobšiná. Rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 12P/216/2023 zo dňa 11.12.2023, bola nad maloletým zrušená ústavná starostlivosť, ktorá bola vykonávaná v CDR Dobšiná. Maloletý I. sa vrátil do starostlivosti rodičov.

3. Maloletý I. bol opakovane umiestnený v ústavnej starostlivosti. Rodičia si k nemu aj napriek tomu, že nad ním bola opakovane zrušená ústavná starostlivosť, nedokázali vytvoriť citový vzťah. Rodičia mal. detí aj naďalej obývajú schátralý dom, ktorý pozostáva z jednej miestnosti, ktorá slúži ako spálňa, obývací izba a kuchyňa. Nachádza sa tam manželská posteľ a jednolôžková posteľ, pec a kuchynská linka. V dome vládne neporiadok, nečistota, hygiena prostredia je na nízkej úrovni. V dome nie je sociálne zariadenie. V dome t.č. bývajú len rodičia. Otec má diagnostikované problémy s obličkami a prostatou. V minulosti absolvoval operáciu, ktorou mu boli zavedené vývody. Rodičia od vyňatia mal. detí z ich starostlivosti uznesením sp. zn. 12PPOm/3/2024 zo dňa 20.06.2024 nezmenili svoj spôsob života. U oboch rodičov je prítomné nadmerné užívanie alkoholu, čo malo v minulosti negatívny dopad na starostlivosť o mal. deti v podobe zanedbávania základných potrieb detí, zdravotnej starostlivosti, pravidelnej školskej dochádzky a zanedbanej osobnej hygieny mal. detí aj domácnosti. V rodine boli v spolupráci so zamestnancami CDR Dobšiná v záujme maloletých detí vykonávané opatrenia SPODaSK ambulantnou a terénnou formou do doby vyňatia mal. detí zo starostlivosti rodičov a zverenia do dočasnej ústavnej starostlivosti. Matka odmietala naďalej zabezpečovať starostlivosť o svoje deti. Obaja rodičia odmietali zabezpečovať starostlivosť o mal. I., nakoľko k nemu nemajú vytvorený citový vzťah. Vzhľadom na stupňujúcu sa závažnosť situácie bolo v najlepšom záujme mal. detí, aby boli umiestnené do ústavnej starostlivosti, kde im sú zabezpečované ich potreby a priaznivý psychický, fyzický a sociálny vývin. Zotrvaním v starostlivosti rodičov bol vážne ohrozený ich život a zdravie, nemali zabezpečené základné potreby, matka, ale aj otec užívali alkohol. Deti nemali zabezpečené bezpečné a stabilné prostredie, deti sa darilo udržať v rodine len za intenzívnej práce s rodinou v súčinnosti s CDR Dobšiná ambulantnou, no najmä terénnou formou.

4. Dňa 20.08.2024 si otec na Okresný súd Rožňava podal návrh na zrušenie neodkladného opatrenia a zverenie mal. detí do jeho osobnej starostlivosti. Tunajší súd rozsudkom sp. zn. 12P/159/2024 - 8 zo dňa 10.09.2024, návrh otca zamietol.

5. Okresný súd Rožňava rozsudkom, sp. zn. 12P/222/2024 zo dňa 05.12.2024, uložil výchovné opatrenie maloletým deťom na účely úpravy ich rodinných a sociálnych pomerov pobytom v Centre pre deti a rodiny Dorka, n.o., Hemerkova 28, Košice, po dobu šiestich mesiacov. Na základe uloženého výchovného opatrenia sa zo strany oddelenia SPODaSK realizujú návštevy v centre. Deti vyjadrili túžbu ísť domov, rodičia ich pravidelne navštevujú, ale v najlepšom záujme detí je aj napriek tomu ostať naďalej v ústavnej starostlivosti. Uložené výchovné opatrenie uplynie dňa 20.06.2025.

6. Rodičia žiadnym spôsobom nezmenili svoje pomery do takej miery, aby sa maloleté deti mohli vrátiť do ich starostlivosti. Nedisponujú dostatočnými rodičovskými zručnosťami, aby mohli zabezpečovať starostlivosť o svoje mal. deti. Je u nich aj naďalej prítomné požívanie alkoholu, čo sa pravdepodobne nezmení ani v budúcnosti, nakoľko tak žili aj v čase, keď mali mal. deti v starostlivosti. Mal. deti boli ich

nezodpovedným prístupom zanedbané a vážne ohrozené na živote a zdraví. Vzhľadom na to ÚPSVaR Rožňava nechce, aby sa táto situácia zopakovala a mal. deti by bolo opäť nutné umiestniť do ústavnej starostlivosti. Na základe vyššie uvedeného majú za to, že súčasné podmienky v rodine sú pre mal. deti nevyhovujúce a najlepším riešením je pre nich zotrvanie v ústavnej starostlivosti.

7. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámil podnet ÚPSVaR Rožňava, listinné dôkazy, súdom vyžiadané správy, ostatný spisový materiál a zistil takýto skutkový a právny stav:

8. Súd pojednával vo veci dňa 12.06.2025 v prítomnosti účastníkov.

9. Matka vypovedala, že trvá na tom, aby boli deti vrátené do jej osobnej starostlivosti. Nie je evidovaná na úrade z toho dôvodu, že nemá zmysel, aby bola evidovaná, keď aj tak nedostane žiadne dávky. Prácu momentálne nemá žiadnu.

10. Otec vypovedal, že chce, aby sa deti vrátili do jeho osobnej starostlivosti. Žije z dôchodku, je chorý človek, nemôže si nájsť zamestnanie. Tých 130,- eur postačuje na to, aby sa postaral o svoju rodinu. Tak, ako uviedla matka detí, matka nie je evidovaná na úrade práce z dôvodu, že by im nevyšla žiadna dávka.

11. Na otázku súdu, čo rodičia urobili preto, aby upravili svoje podmienky tak, aby sa deti mohli vrátiť do domáceho prostredia, otec uviedol, že urobil všetko, čo sa dalo. Matka uviedla, že aj ona urobila všetko, čo sa dalo, kúpili posteľ a postieľku, na čo kolízny opatrovník doplnil, že to bolo zakúpené už aj predtým.

12. Kolízny opatrovník detí vypovedal, že trvá na tom, aby bola maloletým deťom nariadená ústavná starostlivosť, nakoľko rodičia nemajú vytvorené vhodné podmienky pre návrat mal. detí do domáceho prostredia, čo vyplynulo jednak zo správy úradu práce, jednak zo správy CDR. Deti boli v zanedbanom stave z dôvodu nedostatočnej starostlivosti zo strany rodičov, u mal. R. ako bolo uvedené, pretrvávajú nočné pomočovanie, a to z nedostatočného záujmu zo strany rodičov a nedostatočnej starostlivosti.

13. Zo správy ÚPSVaR Rožňava doručenej súdu dňa 28.05.2025 vyplýva, že matka nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi a príspevkov k dávke a nie je poberateľom rodičovského príspevku. K 27.05.2025 bola naposledy vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie na ÚPSVaR Rožňava od 23.02.2022 do 25.01.2023. Z evidencie uchádzačov o zamestnanie bola vyradená z dôvodu: nespolupráca. Otec nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi a príspevkov k dávke a nie je poberateľom rodičovského príspevku. K 27.05.2025 je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie na ÚPSVaR Rožňava od 26.02.2025 a evidencia trvá.

14. Zo správy Sociálnej poisťovne, pobočka Rožňava, doručenej súdu dňa 28.05.2025 vyplýva, že matka nepoberá dávku v nezamestnanosti, dávky nemocenského poistenia ani dávky dôchodkového poistenia. Otec poberá dávky dôchodkového poistenia od 15.02.2019 vo výške 130,30 eur.

15. Zo správy Centra pre deti a rodiny DORKA, n.o., doručenej súdu dňa 02.06.2025 vyplýva, že rozsudkom Okresného súdu Rožňava zo dňa 05.12.2024, sp. zn. 12P/222/2024-36, právoplatným dňa 20.12.2024, im bolo uložené výchovné opatrenie na účely úpravy ich rodinných a sociálnych pomerov. Mal. K., I. S. R. je poskytovaná starostlivosť v internej časti Centra pre deti a rodiny - v samostatne usporiadanej skupine (v skupine je umiestnený aj ich starší brat I.). Mal. S. zabezpečuje starostlivosť profesionálny náhradný rodič. Zo správy o maloletých deťoch vyplýva nasledovné:

16. Maloletá K. podstúpila ošetrovanie viacerých zubných kazov aj vrátane extrakcie (Dg.: chronická apikálna periodontitída). Maloletá bola vyšetrená v ORL ambulancia (Dg.: hyperplázia adenoidného tkaniva, chronický sérový zápal stredného ucha). Následne podstúpila chirurgickú liečbu v celkovej anestézii na odporúčanie z ORL ambulancie s dg.: Hyperplázia adenoidného tkaniva, Hypertrofia nosových mušlí, Chronický zápal stredného ucha. Výkon: Adenoidektómia endoskopicky, Turbinoplastika, Transmyringická drenáž so zavedením ventilačnej trubičky. Po operácii realizované pravidelné kontroly dňa 07.02.2025 s dg. akútny hnisový zápal stredného ucha, chronický hlienový zápal stredného ucha, bola jej nasadená ATB liečba. Pri ortopedickom vyšetrení stanovená dg.: priečneplochá noha. Psychologické vyšetrenie potvrdilo pretrvávajúce zníženej výkonnosti intelektových schopností - pásma ľahkého až stredného stupňa mentálneho postihnutia v kombinácii s telesným postihnutím, narušenou komunikačnou schopnosťou a sociálne znevýhodneným prostredím. Potenciál dieťaťa je

znižený, s pomalšie sa rozvíjajúcimi školskými zručnosťami. U mal. K. sa nejaký čas objavovali výkyvy nálad, postupne sa jej správanie javí stabilnejšie. Výbuchy zlosti a podráždená nálada sú menej časté. K. je ochotná pomôcť deťom aj dospelým, je poriadkumilovná, rada si upratuje izbu, pri svojej práci je dôsledná. Hygienické návyky má osvojené. Stravovanie má pravidelné. Rada „píše“ listy svojej rodine, čo ju do určitej miery motivuje precvičovať si písmeň. K. je v pravidelnej logopedickej starostlivosti, ktorú zabezpečuje centrum. V školskom roku 2024/2025 K. navštevuje 4. ročník Špeciálnej základnej školy, Inžinierska 24 v Košiciach.

17. Maloletý I. podstúpil ošetrovanie viacerých zubných kazov aj vrátane extrakcie. Po očnom vyšetrení mu boli predpísané dioptrické okuliare. Pedopsychiatrickým vyšetrením mu bola diagnostikovaná Porucha aktivity a pozornosti, aktuálne nastavená medikamentózna liečba. Ortopedickým vyšetrením zistená dg. Priečneplochá noha, Porucha držania tela. Mal. I. sa vo svojej činnosti a v správaní prejavuje pomalým tempom. Po zmene liečby je u neho o čosi zlepšená pozornosť a aktivita. Vyžaduje si dozor dospelého. Nevyhnutná je aj kontrola jeho činností a aktivít. Pretrvávajú u neho vyhýbanie sa svojim povinnosťami čo sa týka prípravy do školy aj udržiavania si poriadku v osobných veciach. Ťažkosť mu robí aj udržiavanie poriadku a čistoty počas stolovania. Prejavuje sa u neho tendencia klamať, žaluje na iné deti, ktoré aj neprávnym obviňuje. Do spoločných hier a aktivít s rovesníkmi sa veľmi nezapája. Veľmi sa tešil z toho, keď bol nedávno ocenený za najlepšie správanie v rámci skupiny detí. Potrebuje pochvalu a pozitívne povzbudenie. V školskom roku 2024/2025 I. navštevuje 3. ročník (variant A) Špeciálnej základnej školy, Inžinierska 24 v Košiciach.

18. Maloletá R. taktiež podstúpila ošetrovanie viacerých zubných kazov aj vrátane extrakcie. Urologické vyšetrenie bolo realizované pre výskyt nočnej enurézy. Aktuálne bez ťažkostí. Psychologické vyšetrenie poukázalo na znížený kognitívny potenciál do pásma mentálneho postihnutia - ľahký stupeň. R. pôsobí tichým dojmom, postupne sa však v rámci skupiny osmeľuje. V kolektíve je obľúbená, zapája sa do spoločných aktivít a hier, do konfliktov sa nezapája. Odkedy nebýva v izbe spolu so sestrou K., je samostatnejšia, postupne nadobúda sebavedomie. S dospelými spolupracuje, pravidlá a pokyny rešpektuje. Je ochotná pomôcť, občas je potrebné jej úlohu vysvetliť a ukázať názorne. Svoje povinnosti si plní, udržiava si poriadok v izbe. Učenie jej ide pomalšie. Má radosť z toho, že sa jej niekto venuje, teší sa pochvale. Nočná enuréza ustúpila. V hygiene aj udržiavaní poriadku si však ešte vyžaduje kontrolu. Rada sa hrá s bábikami, vyfarbuje maľovanky. R.Á. je v pravidelnej logopedickej starostlivosti, ktorú zabezpečuje centrum. R. v školskom roku 2024/2025 navštevuje 2. ročník (variant A) Špeciálnej základnej školy, Inžinierska 24, Košice.

19. Maloletá S. je vo vzťahoch s rovesníkmi priateľská. U mal. S. prevažuje pokojná, radostná nálada. Spánok a stravovanie má pravidelné. Psychický, fyzický a sociálny vývin mal. dieťaťa v stabilnom a podnetnom prostredí napreduje, aktuálne sa javí v súlade s jeho vekom.

20. Kontakt mal. detí s biologickou rodinou: Rodičia a stará mama sú takmer v každodennom telefonickom kontakte s deťmi. Pomedzi to sa zväčša otec tel. informuje o deťoch aj u zamestnancov CDR. Dňa 25.01.2025 sa stará matka telefonicky kontaktovala s deťmi aj spolu so sesternicou. Osobne prišli na návštevu za deťmi v dňoch: 15.07.2024 - rodičia, stará mama a brat I. prišli na návštevu za deťmi, otec sa večer tel. kontaktoval s deťmi, 06.08.2024 - rodičia, stará mama a brat I. prišli na návštevu za deťmi, strávili spolu čas v záhrade, 06.09.2024 - rodičia aj stará mama prišli na návštevu za deťmi, stretnutie aj s mal. S., priniesli im sladkosti, jogurty, banány, večer sa ešte telefonicky kontaktovali s deťmi, 22.09.2024 - rodičia, stará mama a brat I. prišli na návštevu za deťmi, 18.10.2024 - rodičia, stará mama a brat I. prišli na návštevu za deťmi, doniesli im tašku sladkostí, strávili spolu čas v záhrade, večer sa ešte tel. kontaktovali s deťmi, 21.11.2024 - rodičia, stará mama a brat I. prišli na návštevu za deťmi, doniesli deťom sladkosti, strávili spolu asi 1,5 hodiny, 02.12.2024 - rodičia, stará mama a brat I. prišli na návštevu za deťmi, S. priniesli jogurty a detské výživy, starším deťom sladkosti, večer sa ešte tel. kontaktovali s deťmi, 18.12.2024 - rodičia, stará matka a brat I. prišli na návštevu za deťmi, S. priniesli jogurty, staršie deti počkali, kým prídu zo školy, 26.01.2025 - otec a stará mama prišli osobne na návštevu za deťmi, 13.02.2025 - rodičia, stará matka a otcova sesternica - p. T. P. prišli na návštevu za deťmi, strávili čas s S. aj so staršími deťmi, priniesli im plné tašky sladkostí, I. aj holiaci strojček, 23.02.2025 - rodičia a stará mama prišli na návštevu za deťmi, 13.03.2025 - rodičia a stará matka prišli na návštevu za deťmi, priniesli im keksíky, K. oblečenie a bratovi I. darčeky k narodeninám, 15.03.2025 - rodičia a stará matka prišli na návštevu za deťmi, 09.04.2025 - rodičia, stará matka a sestra S. prišli na návštevu za deťmi, priniesli im zas množstvo sladkostí, bratovi I. nohavice a K. USB kľúč, 15.05.2025 - rodičia, stará

matka a jej dcéra C. prišli na návštevu za deťmi, otec priznal, že požil alkohol, mal vraj narodeniny, deti pôsobili sklamané. S mal. deťmi sa kontaktovala telefonicky aj pani riaditeľka ZŠ Roštár dňa 06.01.2025, deti sa potešili. Mal. deti, predovšetkým K., prejavuje záujem aj o ich brata S., ktorý je v starostlivosti CDR Dobšiná. K. mu napísala list, veľmi sa tešila aj odpovedi, ktorá jej prišla dňa 17.02.2025.

21. Zo správy ÚPSVaR Rožňava doručenej súdu dňa 12.06.2025 vyplýva, že rodičia svoj spôsob života nezmenili, v rodine je aj napriek opakovaným upozorneniam prítomné požívanie alkoholu. Toto rodičia potvrdili, keď prišli dňa 15.05.2025 na návštevu za deťmi do centra. Otec sa v centre priznal, že požíval alkohol, ako dôvod uviedol, že mal narodeniny. Z tejto informácie boli deti sklamané. Sú toho názoru, že je neospravedliteľné, aby rodičia prichádzali za deťmi do centra pod vplyvom alkoholu, ako aj to, aby v ich prítomnosti požívali alkohol. Rodičia tým dávajú zlý vzor svojim deťom, a najmä ich týmto neuváženým konaním ohrozujú na živote a zdraví. Počas soc. šetrenia im bolo poskytnuté sociálne poradenstvo, ale otec aj napriek tomu trvá na návrate detí do prirodzeného prostredia. U oboch rodičov bolo požívanie alkoholu na vysokej báze, čo malo v minulosti negatívny dopad na starostlivosť o mal. deti v podobe zanedbávania zdravotnej starostlivosti, pravidelnej školskej dochádzky a zanedbanej osobnej hygieny mal. detí aj domácnosti. Je vysoký predpoklad, že sa táto skutočnosť môže kedykoľvek zopakovať. Sú toho názoru, že rodičia potrebujú dlhšiu dobu na to, aby preukázali, že sú schopní sa starať o svoje mal. deti. Každá návšteva rodičov v centre je hradená zo strany starej matky zo strany otca. Rodičia nie sú poberateľmi žiadnych sociálnych dávok. Ich finančná gramotnosť je na nízkej úrovni. V minulosti im so starostlivosťou o mal. deti finančne pomáhala matka otca. Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že na strane rodičov v súčasnosti nie je predpoklad, aby vedeli prevziať starostlivosť o mal. deti. Otec nie je schopný prevziať starostlivosť o mal. deti aj vzhľadom na svoj zhoršujúci sa zdravotný stav (ochorenie prostaty). Oboja rodičia nedisponujú dostatočnými rodičovskými zručnosťami, aby vedeli zabezpečovať dostatočnú starostlivosť o mal. deti, aby nebol ohrozený ich priaznivý rast a vývin a aby neboli ohrozené na živote a zdraví. Konštatujú, nakoľko v rodine dlhodobo vykonávajú opatrenia SPODaSK, že je v najlepšom záujme nariadenie ústavnej starostlivosti nad mal. deťmi, ktorú budú vykonávať v Centre pre deti a rodiny Dorka, n. o., Hemerkova 28, Košice. Vzhľadom k nariadeniu ústavnej starostlivosti nad mal. deťmi, matku a otca navrhujú zaviazat' vyživovacou povinnosťou v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima vopred do 15. dňa daného mesiaca vždy na účet zariadenia, v ktorom bude vykonávaná ústavná starostlivosť.

22. Z pripojeného spisu sp.zn. 12P/222/2024 bolo zistené, že rozsudkom tunajšieho súdu č.k.: 12P/222/2024 zo dňa 05.12.2024, bolo maloletým deťom uložené výchovné opatrenie na účely úpravy ich rodinných a sociálnych pomerov pobyt v Centre pre deti a rodiny Dorka, n.o., Hemerkova 28, Košice, po dobu šiestich mesiacov.

23. Podľa ust. § 54 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákona o rodine“), súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

- a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,
- b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,
- c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 neviedlo k náprave alebo
- d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

24. Podľa ust. § 54 ods. 3 Zákona o rodine, za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

25. Podľa ust. § 54 ods. 4 Zákona o rodine, ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok.

26. Podľa ust. § 54 ods. 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaduje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

27. Podľa ust. § 81 ods. 2 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaduje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní výživovaciú povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

28. Podľa ust. § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju výživovaciú povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

29. Podľa ust. § 2 písm. c) zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime, za životné minimum fyzickej osoby alebo fyzických osôb, ktorých príjmy sa posudzujú podľa § 3 zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime spoločne, sa považuje suma alebo úhrn súm 81,66 eura mesačne, ak ide 1. o zaopatrené nepĺnoleté dieťa, 2. o nezaopatrené dieťa.

30. Vykonaným dokazovaním má súd preukázané, že ani v súčasnej dobe nemajú rodičia vytvorené podmienky na výchovu a riadnu starostlivosť o maloleté deti. Rodičia v nadmernej miere požívajú alkohol, čo malo v minulosti za následok zanedbávanie starostlivosti a vyňatie detí z ich starostlivosti. U oboch rodičov bolo požívanie alkoholu na vysokej báze, čo malo negatívny dopad na starostlivosť o deti v podobe zanedbávania zdravotnej starostlivosti, pravidelnej školskej dochádzky a zanedbanej osobnej hygieny detí aj domácnosti. Rodičia sú dlhodobo nezamestnaní, spoliehajú sa na finančnú podporu zo strany štátu, matka sa dokonca vyjadřila, že nemá zmysel evidovať sa na úrade práce, nakoľko nedostane žiadne dávky. Napriek nariadenému výchovnému opatreniu a dostatočnému časovému priestoru, rodičia žiadnym spôsobom nezmenili svoje pomery do takej miery, aby sa maloleté deti mohli vrátiť do ich starostlivosti. Nedisponujú dostatočnými rodičovskými zručnosťami, aby mohli zabezpečovať starostlivosť o svoje deti. Naďalej je prítomné požívanie alkoholu, čo sa pravdepodobne nezmení ani v budúcnosti, nakoľko tak žili aj v čase, keď mali deti v starostlivosti. Otec sa dokonca stretol s deťmi pod vplyvom alkoholu. V rodine ani širšom príbuzenstve sa už nenachádza nikto ďalší, kto by vedel a chcel prevziať starostlivosť o deti a poskytol im stabilné zázemie a adekvátnu starostlivosť. Maloletým deťom je v centre poskytovaná potrebná starostlivosť a bezpečie (v tomto prostredí maloleté deti napredujú, ako vyplýva zo správy CDR), čo absentovalo pred vyňatím z prirodzeného prostredia rodičov. Keďže sú rodičia bez príjmu a poberajú len štátne sociálne dávky, súd ich zaviazal platiť výživné v minimálnej výške tak, ako to ustanovuje zákon.

31. Súd o povinnosti nahradiť trovy konania nerozhodoval v zmysle ust. § 57 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Prešove.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Podľa § 376 CMP, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.