

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: B2-OT/138/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1222010334
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kresl
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2025:1222010334.24

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I, v konaní pred samosudkyňou JUDr. Evou Kresl, PhD., v trestnej veci obžalovaného W. Š., pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 12.06.2025 v Bratislave, takto

rozhodol:

rozhodol:

Obžalovaný
W. Š. nar. XX.XX.XXXX, v O., bytom Z. XX, P. W.

sa uznáva za vinného, že

v čase od 03.23 hod. do 03.45 hod. dňa 26.04.2022 v Bratislave na ulici W. Č.. X/B od zadnej strany od detského ihriska, skrutkovačom v oblasti uzamykania vypáčili zadné hliníkové vchodové dvere do bytového domu cez ktoré sa dostali na spoločnú chodbu, kde páčidlom v oblasti uzamykania vypáčili hliníkové prechodné dvere pri výťahu cez ktoré sa dostali ku pivničným kobkám, kde na pivničnej kobke s označením O. páčidlom v oblasti uzamykania vypáčili plechové dvere, pričom v oblasti uzamykania vyhli plech zárubne, následne sa dostali ku plechovým dverám garáže, ktoré páčidlom vypáčili v oblasti uzamykania, cez ktoré sa dostali do garáže, odkiaľ odcudzili 1 ks pánsky horský bicykel neznámeho typu a neznámeho výrobné čísla, čiernej farby, zakupovaný v roku 2015 s detskou sedačkou značky THULE v celkovej hodnote 600,-EUR, 1 ks dámsky trekingový bicykel typu TREK DUAL SPORT 1 m SL Metallic, Gunmetal 2020, výrobné číslo C., zakupovaný v roku 2020 v hodnote 350,-EUR a 1 ks pánsky horský bicykle značky CANYON Spectral CF9, výrobného čísla: Q., čiernej farby, zakupovaný v roku 2021/5 za sumu 4.382,-EUR, čím poškodením na hliníkových dverách vznikla škoda vlastníkom bytov W. X/ B, Bratislava vo výške 800,-EUR, a poškodením plechových dverí a zárubne na pivničnej kobke č. O. vznikla škoda H.. Y. Č., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. X, Bratislava vo výške 300,-EUR, a odcudzením 1 ks pánsky horský bicykel neznámeho typu a neznámeho výrobné čísla, čiernej farby, zakupovaný v roku 2015 s detskou sedačkou značky THULE a 1 ks dámsky trekingový bicykel typu TREK DUAL SPORT 1 m SL Metallic, Gunmetal 2020 vznikla škoda oznamovateľovi H.. Y. Č., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. X/B, Bratislava vo výške 900,-EUR a odcudzením 1 ks pánsky horský bicykle značky CANYON Spectral CF9, výrobného čísla: Q., čiernej farby vznikla škoda spoločnosti Kharisma, s.r.o., so sídlom Plynárenská 3D, Bratislava vo výške 4.000,-EUR, pričom obvinený W. Š. sa dopustil uvedeného skutku aj napriek tomu, že bol za drobnú krádež postihnutý blokovou pokutou nezaplatenou na mieste a to dňa 25.10.2021 za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1/ Zák. č. 372/90 Zb., za čo mu bola policajtom hliadky PMJ KR PZ Trnava, uložená bloková pokuta zaplatená na mieste vo výške 30,-€, číslo blokov J., J., J., čím bol priestupok prejednaný v zmysle zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a uvedeného skutku sa dopustil potom, ako bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, evidovaným pod spisovou značkou OT /351/2021 zo dňa 23.12.2021, s právoplatnosťou dňa 23.12.2021 odsúdený za spáchanie úmyselného prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) písm. g) Trestného zákona, pričom

obvinený W. Š. sa od presne nezisteného času a dátumu, najneskôr však do 14.35 hod. dňa 26.04.2022 zdržiaval na rôznych miestach na území mesta Bratislava, aj napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. OT/351/2021 zo dňa 23.12.2021 s právoplatnosťou od 23.12.2021 podľa § 62 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona uložený trest zákazu pobytu na území mesta Bratislavy na dobu 2 roky

teda

si spoločným konaním prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a spôsobil ním malú škodu a zničil, poškodil alebo urobil neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a bez povolenia a bez vážneho dôvodu sa počas výkonu trestu zákazu pobytu zdržiaval v mieste alebo obvode, na ktorý sa tento trest vzťahuje

čím spáchal

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona účinného od 06.08.2024 (ďalej len „Trestný zákon“) v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. b) Trestného zákona, prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 (ďalej len „Trestný zákon“), § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 v spojení s § 41 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa obžalovaný zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uloženom obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. B2-OT/57/2023 zo dňa 17.05.2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 4To/115/2023 zo dňa 07.09.2023, právoplatným dňa 07.09.2023, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Nakoľko sa obhajca v mene obžalovaného vzdal práva podať odvolanie voči rozsudku a to aj za osoby oprávnené podať odvolanie v mene obžalovaného a prokurátor sa taktiež vzdal práva na podanie odvolania, súd v zmysle § 172 ods. 2. Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Mestský súd Bratislava I. Odvolanie nemôže podať obžalovaný voči výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Odvolanie má odkladný účinok okrem prípadu, že rozsudok nadobudol právoplatnosť spôsobom predpokladaným v § 183 odsek 1 Trestného poriadku. Právne účinne ho nemôžu podať osoby, ktoré sa tohto práva výslovne vzdali.

Mestský súd Bratislava I
dňa 12.06.2025

JUDr. Eva Kresl, PhD.
samosudkyňa
Za správnosť vyhotovenia:
Marek Šušuk