

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 5T/33/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8125010803
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2025:8125010803.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prešove samosudca Mgr. Marián Polaček vydáva dňa 12.06.2025 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

1/ obvinený A. B. C. D. E. F. ,

nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom A. - H. I. XXX, A., okr. D., toho času v Ústave na výkon väzby Prešov, Kpt. Nálepku 1, 081 13 Prešov,

2/ obvinený H. B. C. D. E. F. ,

nar. XX.XX.XXXX v Prešove, trvale bytom A. I. XXX, A., okr. D., toho času v Ústave na výkon väzby Prešov, J. K. X, XXX XX G.,

uznávajú sa za vinných, že

1.A. B., H. B., ml. H. I. a ml. A. L. v presne nezistenom čase od 23:00 hod. dňa 10.12.2024 najneskôr do 06:45 hod. dňa 11.12.2024 po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne vstúpili cez neuzamknutú bránu na plne oplotený pozemok patriaci k rodinnému domu na adrese A. I. XXX kde pristúpili až k tam stojacemu rodinnému domu, kde otvorili neuzamknuté vchodové dvere a vstúpili do tohto rodinného domu a tam zo vstupnej haly vzali kabelku nezistenej značky, ružovej farby, z ktorej vybrali hotovosť vo výške 300 EUR a tiež tabletky L., G., M. N. O. P. XX, tiež zväzok kľúčov s čipom v celkovej hodnote 32,16 EUR a následne, z kabelky čiernej farby nachádzajúcej sa pri vstupe do kuchyne vybrali hotovosť vo výške 500 EUR, čím spôsobili poškodenú vlastničke rodinného domu B. Q. škodu vo výške 832,16 EUR, pričom A. B. tento čin spáchal, hoci bol za obdobný skutok v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený a to rozsudkom Okresného súdu Prešov sp.zn. 41T/22/2023-400 zo dňa 10.05.2023, právoplatným dňa 27.07.2023, ktorým bol menovaný uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, a H. B. tento čin spáchal, hoci bol za obdobný skutok v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp.zn.4T/2/2024 zo dňa 06.05.2024, právoplatným dňa 18.06.2024, ktorým bol menovaný uznaný vinným z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

2. H. B., ml. H. I. a ml. R. R. dňa 31.07.2024 v čase okolo 23:30 hod. po vzájomnej dohode spoločne vstúpili cez otvorenú vstupnú bránu na čiastočne oplotený pozemok patriaci k rodinnému domu na adrese A. I. XXX, ktorého vlastníkom je G. J., kde pristúpili až k neuzatvorenému dvojkrídlovému drevenému oknu, ktoré rukou pretlačil dovnútra a tak otvoril H. B. a následne s ml. H. I. spoločne vošli cez toto okno do rodinného domu na adrese A. I. XXX, zatiaľ čo ml. R. R. ostal pred rodinným domom sledovať, či sa k domu niekto nepribližuje, a z rodinného domu postupne vyniesli benzínovú reťazovú

pílu zn. Demon CS65T oranžovej farby bez lišty a reťaze, LED televízor zn. TCL s uhlopriečkou 129 cm, tenisky zn. Nike Air bielej farby, mačetu o celkovej dĺžke 47 centimetrov, 2 kusy vákuovo baleného kolena, 2 kusy balenia s mletým mäsom, 1 kus 2kg balenia špekáčikov, jeden kus 10 litrového kanistra oleja do motorovej píly a 5 kusov skrutkovačov v celkovej hodnote 500 EUR,

3. H. B. a A. B. dňa 22.09.2024 v čase okolo 02:50 hod. vstúpili do budovy obecného úradu obce A. nachádzajúcej sa na adrese A. I. XXX a to tak, že vyšli na parapetnú dosku okna, ktoré bolo pootvorené „na vetračku“, na tomto okne odopli ramienko okna, otvorili ho a následne obaja vošli do tejto budovy, pričom po pár minútach z tejto vyšli, presunuli sa k ďalšiemu oknu do S. T. U. T. A., vyšli na parapetnú dosku okna, ktoré bolo pootvorené „na vetračku“, na tomto okno odopli ramienko okna, otvorili ho a vošli do budovy obecného úradu obce A., konkrétne do miestnosti skladu, z ktorého postupne cez otvorené okno vyniesli celkovo 31 kusov fliaš alkoholu zn. Nicolaus 0,7l, čím spôsobili poškodenému H. G. škodu vo výške 310 EUR,

príčom A. B. tento čin spáchal, hoci bol za obdobný skutok v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený a to rozsudkom Okresného súdu Prešov sp.zn. 41T/22/2023-400 zo dňa 10.05.2023, právoplatným dňa 27.07.2023, ktorým bol menovaný uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

a H. B. tento čin spáchal, hoci bol za obdobný skutok v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp.zn.4T/2/2024 zo dňa 06.05.2024, právoplatným dňa 18.06.2024, ktorým bol menovaný uznaný vinným z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

t e d a

A. B.

v bode 1 obžaloby spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a tam neoprávnene zotrval a to najmenej s dvoma osobami a spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 3. obžaloby spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a spoločným konaním neoprávnene vnikol do nebytového priestoru a čin spáchal závažnejším spôsobom konania, vlámaním,

H. B.

v bode 1. obžaloby spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a tam neoprávnene zotrval a to najmenej s dvoma osobami a spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2. obžaloby spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a tam neoprávnene zotrval a to najmenej s dvoma osobami,

v bode 3. obžaloby spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a spoločným konaním neoprávnene vnikol do nebytového priestoru a čin spáchal závažnejším spôsobom konania, vlámaním,

č í m s p á c h a l i

A. B.

v bode. 1 obžaloby prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) ods. 2 písm. b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 3. obžaloby prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona v súbehu s prečinom neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2, ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. e) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

H. B.

v bode 1. obžaloby prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) ods. 2 písm. b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 2. obžaloby prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 3. obžaloby prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona v súbehu s prečinom neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2, ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. e) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

Obv. A. B.:

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody na 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 4 Trestného zákona sa pre výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Obv. H. B.:

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sa pre výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa mu ukladá trest zákazu činnosti riadiť všetky druhy motorových vozidiel na 3 (tri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Prešov zo dňa 11.02.2025 vedený pod sp. zn. 4T/61/2024, ktorý nadobudol právoplatnosť 06.05.2025, ktorým bol uznaný vinným z prečinu podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona za skutok spáchaný dňa 4.7.2024 a bol mu za to uložený trest odňatia slobody na 6 mesiacov s uložením skúšobnej doby na 2 roky do 6.5.2027 a zákaz činnosť riadiť motorové vozidlá na 3 roky.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodení B. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. I. XXX, okr. D., G. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. I. XXX, okr. D., H. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. I. XXX, okr. D. so svojím nárokom na náhradu škody odkazujú na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor, ktorý môže podať obvinený a jeho príbuzní v pokolení priamom, nie však proti vôli obžalovaného a týmto osobám sa končí lehota tým dňom ako obvinenému. Odpor môže podať i prokurátor, a to i proti vôli obžalovaného. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie a samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.