

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 16P/68/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8225201596  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Ivanecký  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2025:8225201596.1

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX, D. B., nar. XX.XX.XXXX a E. B., nar. XX.XX.XXXX, detí rodičov A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXX, XXX XX B. a C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XX, XXX XX A., na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, so sídlom Dlhý rad 17, Bardejov, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

N a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:

Maloletí E. B., nar. XX.XX.XXXX, A. B., nar. XX.X.XXXX, C. B., nar. XX.X.XXXX a D. B., nar. XX.X.XXXX, sa zverujú do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Svidník, so sídlom Partizánska 303/6, Svidník, ktoré bude vykonávať starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný rozvoj maloletých a v bežných veciach ich bude zastupovať namiesto rodičov a to až do právoplatného skončenia konania, vedeného na Okresom súde Bardejov pod spisovou značkou 16P 51/2025.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom, ktorý bol súdu doručený dňa navrhovateľ ÚPSVaR Bardejov žiadal, aby súd neodkladným opatrením zveril maloletých A., D., C. a E. B. do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Svidník, pretože rozsudkom Okresného súdu Bardejov sp. značka 16P/126/2024 - zo dňa 13.12.2024, ktoré nadobudlo platnosť dňa 13.12.2024 súd predĺžil výchovné opatrenie nariadené rozsudkom Okresného súdu Bardejov spisová značka 16P/28/2024 zo dňa 19.04.2024 nad mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, mal. C. B., nar. XX.XX.XXXX, mal. D. B., nar. XX.XX.XXXX, mal. E. B., nar. XX.XX.XXXX, všetci trvale bytom F. H. XXX, okr. A. za účelom zabezpečenia úpravy bytových, rodinných, sociálnych pomerov na strane biologických rodičov a to formou pobytu v I. J., ul. Partizánka č. 303/6 a to na dobu šiestich mesiacov od právoplatnosti rozsudku. Predĺženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine na zabezpečenie úpravy bytových, rodinných, sociálnych pomerov pobytom v zariadení na výkon rozhodnutia súdu na dobu šiestich mesiacov vedený pod spisovou značkou 16P/126/2024 nespĺnilo svoj účel. Uložené výchovné opatrenie končí dňom 13.06.2025. Na základe aktuálnych skutočností, ktoré boli predložené súdu na pojednávaní dňa 11.06.2025, spisová značka 16P/51/20025 vyplýva nasledovné. Biologický rodičia si v danom čase neupravili pomery na prevzatie mal. detí do osobnej starostlivosti. Biologická matka žije dlhodobo mimo územie SR, s mal. deťmi udržiava sporadický kontakt, v zariadení ich nenavštevuje. Biologický otec pracovne odcestovaný mimo adresu trvalého pobytu, s mal. deťmi udržiava pravidelný kontakt, osobne navštevuje v zariadení, avšak pomery nie sú na požadovanej úrovni. Úlohy stanovené v ciele sociálnej práce výchovného opatrenia s mal. deťmi a rodičmi sa nenaplnili.

2. Tunajší súd v konaní 16P 51/2025 rozsudkom zo dňa 11.6.2025 zveril maloletých do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Svidník z dôvodu, že deti v domácom prostredí nemajú vytvorené vhodné podmienky pre svoj všeobecný vývoj, matka sa o deti nezaujíma a otec pracuje mimo miesta bydliska, býva s rodičmi a súrodencami s rodinami v nevyhovujúcich podmienkach. Rozhodnutie však nie je právoplatné. V súčasnosti sú maloleté deti na základe rozsudku tunajšieho súdu č.k. 16P 126/2024

– 21 zo dňa 13.12.2024 v Centre pre deti a rodiny Svidník avšak len do 13.6.2025, kedy by sa museli vrátiť do domáceho prostredia.

3. Pod3a § 44 Zákona o rodine e. 36/2005 Z. z. náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť. Náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím. Náhradnou starostlivosťou je a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“), b) pestúnska starostlivosť a c) ústavná starostlivosť. Súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

4. Pod3a § 54 Zákona e. 36/2005 Z.z. Náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti. Súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu, b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka, c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa. Ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa na základe jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

5. Pod3a § 360 ods. 2 zákona e. 161/2015 Z.z. ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučie účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

6. Pod3a § 325 ods. 1, ods. 2 zákona e. 160/2015 Z.z. neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje, b) zložila peoážnú sumu alebo vec do úschovy na súde, c) nenakladala s ureitými vecami alebo právami, d) niečo vykonala, niečo sa zdržala alebo niečo znášala, e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násilia, f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje, g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená, h) sa na ureenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

7. Pod3a § 329 zákona e. 160/2015 Z.z. súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa proti strane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

8. Pod3a § 330 ods. 2 zákona e. 160/2015 Z.z. ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

9. Pod3a § 331 ods. 1 zákona e. 160/2015 Z.z. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

10. Pod3a § 324 zákona e. 160/2015 Z.z. pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

11. Pod3a § 367 zákona e. 161/2015 Z.z. Neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dieťa pri sebe, maloletého dieťa odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. Ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len keď bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne. Ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu. Súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené. O návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia rozhodne súd do desiatich dní od jeho doručenia.

12. Súd sa v celom rozsahu zaoberá s navrhovateľom, že je v súčasnosti v najlepšom záujme maloletých A., D., C. a E. B., aby boli zverení do starostlivosti vo výroku špecifikovaného ústavného zariadenia, pretože rodičia nemajú vytvorené vhodné podmienky na výchovu maloletých, matka sa navyše o deti vôbec nezaujíma a z tohto dôvodu sú v domácom prostredí ohrozené potreby, zdravie a všestranný vývoj maloletých. Pretože do dnešného dňa nebolo možné nájsť žiadnu fyzickú osobu, vhodnú na tento účel, ktorá by prevzala starostlivosť o maloletých namiesto rodičov, súd preto reaguje na túto situáciu náhradnou ústavnou starostlivosťou vhodného ústavného zariadenia, pričom v súčasnosti sa ako najvhodnejšie javí Centrum pre deti a rodiny Svidník, ktoré je ochotné a spôsobilé realizovať túto formu náhradnej starostlivosti o maloletých.

13. Súd zároveň rodičom maloletých neuložil povinnosť, aby maloletých odovzdali do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Svidník, pretože deti už v danom zariadení sú na základe rozhodnutia súdu.

14. Súd určil časovú pôsobnosť do právoplatného skončenia konania, vedeného na Okresnom súde Bardejov pod spisovou značkou 16P 51/2025, v ktorom súd rozsudkom zveril maloletých do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Svidník a je preto potrebné časovo umiestniť deti vo vhodnom zariadení od 13.6.2025 do právoplatného skončenia konania 16P 51/2025.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Bardejov. Odvolanie môže podať účastník, v jeho neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo podané po uplynutí lehoty podľa odseku 1 preto, že odvolateľ sa spravoval nesprávnym poučením súdu o lehote na podanie odvolania. Ak rozhodnutie neobsahuje poučenie o lehote na podanie odvolania alebo ak obsahuje nesprávne poučenie o tom, že odvolanie nie je prípustné, možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia rozhodnutia. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo podané na nepríslušnom súde preto, že odvolateľ sa spravoval nesprávnym poučením o súde príslušnom na podanie odvolania. To platí aj vtedy, ak rozhodnutie neobsahuje poučenie o súde príslušnom na podanie odvolania. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti

ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Odvolanie možno odôvodniť tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, ako aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie rozhodnutia.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. (§ 367 ods. 3 zákona č. 161/2015 Z.z.).