

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 59Ek/2159/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124390065
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marko Hudák
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6124390065.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného BENCONT COLLECTION, a. s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO 47 967 692, právne zastúpený KOVAL & spol., advokátska kancelária, s. r. o., so sídlom Komenského 3, 974 01 Banská Bystrica, IČO 36 648 892, proti povinnému A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/X, XXX XX B., o vymoženie 127,68 eur s prísl., vedenom súdnym exekútorom Mgr. Klaudiou Boorovou Dzurikovou, Exekútorový úrad Bánovce nad Bebravou so sídlom Mlynská 3, 957 01 Bánovce nad Bebravou, pod sp. zn. 228EX 390/24, o námietkach oprávneného voči výzve na úhradu trov exekúcie, takto

rozhodol:

Námietky oprávneného proti výzve na úhradu trov exekúcie sp. zn. 228EX 390/24 zo dňa 21.05.2025
z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručenom súdu dňa 01.10.2024 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 127,68 eur s prísl., na podklade exekučných titulov – rozsudku Okresného súdu Partizánske č.k. 5Csp/28/2021-84 zo dňa 27.01.2022 a uznesenia Okresného súdu Partizánske č.k. 5Csp/28/2021-98 zo dňa 03.05.2022. Exekučný súd dňa 08.11.2024 vydal poverenie na vykonanie exekúcie pod sp. zn. 59Ek/2159/2024, ktorým poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie vo veci hore uvedených účastníkov. Predmetné poverenie bolo doručené do elektronickej schránky súdneho exekútora dňa 08.11.2024, kedy sa v zmysle ust. § 57 ods. 1 Exekučného poriadku začala exekúcia.

2. Súdny exekútor dňa 21.05.2025 vydal upovedomenie o zastavení exekúcie v zmysle ust. § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, a teda z dôvodu, že z osobitného predpisu vyplýva, že tu je dôvod na zastavenie exekúcie. Súdny exekútor predmetným upovedomením zároveň vyzval oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov vo výške 123,- eur vrátane DPH (100,- eur + 23,- eur DPH).

3. Súdny exekútor dňa 30.05.2025 doručil súdu námietky oprávneného, v odôvodnení ktorých oprávnený uviedol, že upovedomenie o zastavení exekúcie a výzva na úhradu trov exekúcie sú dva procesné úkony. V zmysle uvedeného podáva námietku proti výzve na úhradu trov a to z dôvodu, že môže byť nesprávne určená výška trov exekútora alebo skutočnosť, že výzva na úhradu trov v danom prípade nemala byť vydaná. V zmysle ustanovenia § 61n ods. 3 Exekučného poriadku súdny exekútor správne exekúciu voči povinnému zastavil v celosti podľa § 61n ods.1 písm. g) Exekučného poriadku. Oprávnený citujúc ust. § 61n ods. 3, § 196, § 197 ods. 1 a 2, § 198 ods. 2 Exekučného poriadku a § 22 ods. 1 a 2 vyhlášky MS SR č. 68/2017 Z. z. ďalej uviedol, že súdny exekútor dňa 11.11.2024 vydal upovedomenie o začatí exekúcie 228EX 390/24, ktoré mu bolo doručené dňa 11.11.2024. Exekučné príkazy na vykonanie exekúcie niektorým zo spôsobov výkonu exekúcie mu doručené neboli. Nedisponuje informáciou o doručení, prípadne nedoručení upovedomenia o začatí exekúcie povinnému, ale vzhľadom na vyššie uvedené, má za to, že je tu predpoklad, že iný dôvod na ukončenie exekúcie podľa ust. § 22 ods. 2 vyhl. MS SR č. 68/2017 Z. z. nastal do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie a

súdnemu exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov len v rozsahu 50 %. V tejto veci poukazuje aj na Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 67Ek/577/2024 zo dňa 16.01.2025. Po posúdení uvedeného skutkového a právneho stavu veci navrhuje, aby súd námietkam proti výzve na úhradu trov exekúcie s poukazom na § 61n ods. 4 Exekučného poriadku vyhovel a vrátil upovedomenie o zastavení exekúcie sp. zn. 228EX 390/24 zo dňa 21.05.2025 v časti výzvy na úhradu trov exekútora súdnemu exekútorovi na prepracovanie.

4. Súdny exekútor vo vyjadrení k námietkam oprávneného uviedol, že dňa 11.11.2024 bol poverený vykonaním exekúcie. Na základe doručeného poverenia dňa 11.11.2024 vydal upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré doručoval účastníkom konania. Povinný si prevzal upovedomenie dňa 17.02.2025. V prípade, že by si povinný neprevzal upovedomenie o začatí exekúcie, využil by náhradný spôsob doručenia prostredníctvom zverejnenia v Obchodnom vestníku. V danom prípade by tak došlo k zverejneniu po dátume 11.02.2025. Z platnej legislatívy sa od 01.04.2017 považuje každý exekučný spis za doručený aj v prípade, že sa využije možnosť zverejnenia. Pokiaľ oprávnený namieta doručenie exekučných príkazov, zo správy o priebehu je zrejmé, že žiadny exekučný príkaz nebol vydaný, a preto mu nemohol byť doručený. Upovedomenie o zastavení exekúcie vydal dňa 21.05.2025 a oprávnený podal námietky v zákonom stanovenej lehote dňa 28.05.2025. Na základe uvedených skutočností považuje námietky oprávneného za nedôvodné.

5. Podľa § 61n ods. 1 písm. g) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak z osobitného predpisu vyplýva, že tu je dôvod na zastavenie exekúcie.

6. Podľa § 61n ods. 3 Exekučného poriadku ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor výzve oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkom konania.

7. Podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

8. Podľa § 196 Exekučného poriadku trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.

9. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

10. Podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

11. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

12. Podľa § 199 Exekučného poriadku výšku odmeny exekútora, náhrady výdavkov, preddavku na trovy exekútora a spôsob ich určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.

13. Podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený. Ak ide o exekúciu na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa § 61n ods. 1 písm. d) súd.

14. Podľa § 21 ods. 1 vyhlášky č. 68/2017 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“) exekútorovi patrí popri odmene za výkon exekučnej činnosti aj náhrada paušálnych výdavkov a náhrada nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania.

15. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 100 eur.

16. Podľa § 22 ods. 2 vyhlášky ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50 %.

17. Exekučný súd po oboznámení sa s obsahom námietok oprávneného konštatuje, že v posudzovanej veci nie je sporné, že došlo k zastaveniu exekúcie z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz. Spornou zostáva otázka výška trov súdneho exekútora na úhradu ktorých bol v rámci upovedomenia o zastavení exekúcie oprávnený vyzvaný, keďže podľa oprávneného je tu predpoklad, že dôvod na ukončenie exekúcie nastal do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie v dôsledku čoho súdnemu exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov len v rozsahu 50 %.

18. V zmysle vyššie citovanej právnej úpravy za výkon exekučnej činnosti patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania za predpokladu, že tieto neboli kryté paušálnymi výdavkami. Súdnemu exekútorovi v súvislosti s exekučnou činnosťou patrí podľa § 22 ods. 1 vyhlášky náhrada paušálnych výdavkov vo výške 100,- eur. Ak sa však vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok (lehota 15 dní odo dňa doručenia upovedomenia o začatí exekúcie povinnému), alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov v rozsahu 50 %. Exekučný súd z doručky založenej v spise mal za preukázané, že povinný si upovedomenie o začatí exekúcie prevzal dňa 17.02.2025 a teda pätnásťdňová lehota na podanie návrhu na zastavenie exekúcie s odkladným účinkom začala plynúť dňa 18.02.2025, t.j. deň po dni doručenia upovedomenia o začatí exekúcie povinnému a jej koniec pripadol na deň 04.03.2025. Konkurz na majetok povinného bol vyhlásený uznesením D. E. F. sp. zn. XXXXX/XXX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. XX/XXXX pod č. G. dňa XX.XX.XXXX. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku a teda právne účinky uznesenia o vyhlásení konkurzu na majetok povinného v tomto prípade nastali dňom 30.04.2025, čo znamená, že dôvod zastavenia exekúcie v predmetnej veci nastal až po uplynutí lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie s odkladným účinkom.

19. Vzhľadom na vyššie uvedené exekučný súd dospel k záveru, že námietky oprávneného nie sú dôvodné a s poukazom na skutočnosť, že súdny exekútor pri zastavení exekúcie v súvislosti s vyčíslením trov postupoval v súlade so zákonom a tieto si uplatnil v správnej výške, námietkam oprávneného proti výzve na úhradu trov exekúcie nevyhovet a ako nedôvodné ich podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.