

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 44T/60/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124013650  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Ginelliová  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2025:7124013650.8

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Mestského súdu Košice, JUDr. Mariana Ginelliová, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16.6.2025 v Košiciach, takto

### rozhodol:

obžalovaný:

A. B. - nar. XX.X.XXXX v C. - D., trvale bytom C., E. F. XXX/X, t.č. vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS Košice v inej trestnej veci,

je v i n n ý, ž e

- potom, ako na neznámom mieste, v presne nezistenom čase a nezisteným spôsobom vedome získal falošnú bankovku v nominálnej hodnote 20,- EUR bez indikativu, bez čísla tlačovej dosky, bez sériového čísla a bez série bankovky, túto bankovku prechovával u seba, a následne v Košiciach v stávkovej kancelárii E. E. G. H. I. X/X dňa 29.05.2024 v čase asi 0 10:28 hod. predložil pracovníčke tejto kancelárie J. K. ako platidlo za vklad na konto Niké vo výške 15,- EUR a päť tiketov v celkovej výške 2,65 EUR,

t e d a

- sebe zadovážil a prechovával falšované peniaze,  
- falšované peniaze dal ako pravé,

t ý m s p á c h a l

- zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona účinného od 06.08.2024.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 270 ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 26 ( dvadsaťšesť ) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

## o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom obžalovaného, svedkov J. K., J. B., L. C. M., L. C. ml., pracovníčky Národnej banky Slovenska L. N. B., listinnými dôkazmi najmä zápisnicou o vydaní veci, fotokópiou bankovky, ale aj originálu bankovky predloženou NBS a odborným posudkom NBS na falzifikát 20 eurovej bankovky série Európa zo dňa 13.6.2024.

Obžalovaný v prípravnom konaní aj v konaní pred súdom využil svoje právo v zmysle ustanovenia § 34 ods. 1 Tr. por. a odmietol vypovedať.

Zo spáchania skutku ho usvedčuje svedecká výpoveď J. K., ktorá uviedla, že pracuje v stávkovej kancelárii Niké na Železiarenskej ulici v Šaci, kde prišiel obžalovaný a povedal, že chce vložiť na účet 15 eur a kúpiť stávkové tikety, pričom keď od neho pýtala 17,50 eur jej podal 20 eur, ktoré mal zrolované. Potom ako bankovku v hodnote 20 eur od neho prevzala, kolegyňa, ktorá sedela pri vedľajšom okienku povedala nahlas, že je falošná. Keď otvorila dlaň spýtala sa, že čo to je a následne sa s obžalovaným dohodla, že má polhodinu na to, aby jej priniesol pravú bankovku, ináč zavolá políciu. Vybavovala ďalších ľudí a potom si všimla, že prišla SMS správa od matky obžalovaného O. K., že mu o hodinu prinesie peniaze, ale medzitým už volala políciu. Dodala, že obžalovaného pozná a pokiaľ išlo o falošnú bankovku uviedla, že 2 strany boli zlepené, nemala žiadne ochranné prvky a bolo tam napísané copy. Na otázku obžalovaného ako zareagoval, keď mu povedala, že jej dal falošnú bankovku uviedla, že bol prekvapený a tvrdil, že nevedel, že je falošná.

Svedkyňa J. B. pred súdom potvrdila, že ako kolegyňa J. K. v stávkovej kancelárii Niké zaregistrovala, že obžalovaný držal v ruke 20 euróv bankovku, ktorú podal kolegyni z dôvodu vkladu a zakúpenia tiketu. Spozorovala, že je falošná a to ešte v čase, keď ju obžalovaný držal v ruke, lebo tam bolo napísané copy a bola roztrhaná, resp. videla, že je zlepená z dvoch kusov, preto vedela, že je falošná. Potvrdila, že obžalovaný sľúbil do polhodiny priniesť pravú bankovku a keďže neprišiel, kolegyňa zavolala policajtov. Na otázku ako zareagoval obžalovaný, keď mu povedala, že bankovka je falošná uviedla, že obžalovaný tvrdil, že si to nevšimol. Na ďalšiu otázku čo sa dialo potom uviedla, že od ľudí sa dozvedela, že vonku sa povalovali falošné peniaze.

Zo svedeckej výpovede L. C. st. vyplynulo, že pracuje ako bezpečnostný manažér a používa bloky na ktorých je vyobrazenie 20 eurovej bankovky a tieto sa dajú zakúpiť v papiernictvách. Nepotrebné bloky zo zošita vytrhol a hodil do koša, pričom videl, že Rómovia ich vytiahli a lietalo to po ulici. Na otázku uviedol, že tieto papiere z blokov kde bola zobrazená 20 euróv bankovka neboli zlepené a nevie sa vyjadriť kto ich dokopy zlepil.

Svedok L. C. ml. uviedol, že počul ako obžalovaný dal falošné peniaze v stávkovej kancelárii a predtým videl takéto papierové bankovky na zemi, avšak neboli zlepené. Na otázku samosudkyne, či vie uviesť kto tieto papierové copy bankovky zlepil uviedol, že to nevidel a nevie sa k tomu vyjadriť.

Na návrh obhajoby súd v konaní vypočul L. N. B., pracovníčku Národnej banky Slovenska, ktorá uviedla, že pracuje na oddelení prípravy a analýzy platidiel, jej oddelenie v zmysle zákona plní funkciu a úlohu národných centier pre falzifikáty, pre analýzu, monitorovanie a archivovanie falošných bankoviek a mincí. V tomto odbore má asi 20-ročnú prax, pričom absolvovala polygrafické štúdium a bola na stážach v tlačiarňach bankoviek a cenín v rôznych krajinách. Na otázku, čo je možné považovať za falzifikát uviedla, že to vyplýva z pracovnej inštrukcie NBS, kde sú presne popísané postupy z ktorých sa vychádza, ako sa overuje podozrivá bankovka. Pokiaľ ide o zaistenú bankovku skúmajú sa ochranné prvky bankového papiera a bankovej grafiky, technika vyhotovenia ako aj napodobenina ochranných prvkov za pomoci ultrafialového svetla, magnetizmu alebo infračerveného svetla. Konkrétny falzifikát bol vyhotovený ofsetom, pričom ochranné prvky sú reprodukované len hlavnou tlačou. Ide o jednostrannú farebnú reprodukciu, ktorej chýba rubová strana a dve líčne strany boli navzájom zlepené. Skúmaný falzifikát bol zaradený do 5. stupňa kvality, teda bol hodnotený ako nepodarený falzifikát. Na otázku samosudkyne, či zaistenú bankovku je možné považovať za falzifikát uviedla, že áno, pretože má rozmery ako na pravej bankovke, je tam aj farebná vernosť podobná s pravou bankovkou, zhodné sú aj jednotlivé obrazce zobrazené na falzifikáte. Rozmer pravej bankovky je 133 na 72 mm, rozmer falzifikátu

je v tolerancii v porovnaní s rozmermi pravej bankovky. Potvrdila záver odborného posudku Národnej banky Slovenska zo dňa 13.6.2024, že predložený falzifikát 20 eurovej bankovky série Európa je možné pri nejakých subjektívnych, resp. objektívnych okolnostiach zameniť za pravú bankovku (nevhodné osvetlenie, nepozornosť príjemcu). Na ďalšiu otázku uviedla, že o falzifikát by nešlo v prípade, ak by bola bankovka iného rozmeru alebo bol zmenený hlavný tlačový obrazec. Takéto napodobeniny sa zaraďujú do stupňa N – nezaradené. Na otázku obhajcu uviedla, že podľa rozhodnutia ECD nie je možné reprodukovat' bankovky v rozmeroch ako sú práve peniaze, ak sú dané do obehu sú považované na falzifikáty. Podľa nariadenia ECB sú jednostranné reprodukcie bankovky povolené iba v tom prípade pokiaľ ich rozmer presahuje 125 % dĺžky aj šírky alebo najviac 75% dĺžky aj šírky príslušnej bankovky.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi najmä zápisnicou o vydaní veci, fotodokumentáciou z kamerových záznamov, fotokópiou bankovky a originálu bankovky predloženou NBS.

Po zhodnotení vykonaných dôkazov jednotlivo i súhrne bolo preukázané, že obžalovaný svojím konaním po stránke subjektívnej aj objektívnej naplnil všetky znaky skutkovej podstaty zločinu falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. účinného od 06.08.2024, pretože potom, ako nezisteným spôsobom vedome získal falošnú bankovku v nominálnej hodnote 20,- EUR bez indikativu, bez čísla tlačovej dosky, bez sériového čísla a bez série bankovky, túto bankovku prechovával u seba, a následne v Košiciach – Šaci v stávkovej kancelárii E. E. G. H. I. X/X dňa 29.05.2024 v čase okolo 10:28 hod. predložil pracovníčke tejto kancelárie J. K. ako platidlo za vklad na konto Niké vo výške 15,- EUR a päť tiketov v celkovej výške 2,65 EUR. V konaní vypočutá L. N. B. pracovníčka Národnej banky Slovenska potvrdila záver odborného posudku NBS zo dňa 13.6.2024, že predložená 20 eurová bankovka je falzifikát a bol zaradený do 5. stupňa kvality.

Obžalovaný konal v priamom úmysle v zmysle ustanovenia § 15 písm. a/ Trestného zákona. Vedomosť obžalovaného, že 20 eurová bankovka nebola pravá je zrejmá z odborného posudku NBS z ktorého vyplýva, že ide o nepodarený falzifikát zaradený do 5. stupňa kvality a tiež svedkyňa J. B. potvrdila, že ako pracovníčka stávkovej kancelárie Niké hneď spozorovala, že bankovka, ktorú obžalovaný držal v ruke a podal ju kolegyni je falošná.

Pri hodnotení osoby obžalovaného súd zistil, že z miesta bydliska L. I. C. D. je iba všeobecne hodnotený a v posledných dvoch rokoch nebol prejednávaný komisiou na ochranu verejného poriadku.

Obžalovaný má v registri trestov šesť záznamov, naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 2T/2/2023 zo dňa 17.1.2023 pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods.2 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní jedného roka so skúšobnou dobou v trvaní dvoch rokov, t.j. do 18.2.2025.

Pri ukladaní druhu a výmery trestu súd zohľadnil všetky rozhodné skutočnosti v zmysle ustanovenia § 34, § 36, § 37 a § 38 Tr. zák., najmä spôsob spáchania trestného činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, poľahčujúce a priťažujúce okolnosti, osobu páchatel'a, jeho pomery a možnosti jeho nápravy, na jeho správanie po spáchaní trestného činu, najmä jeho úsilie o náhradu škody a odstránenie škodlivého následku a o dosiahnutie urovnania sa poškodeným.

Pre zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 ods. 2 Tr. zák. účinného od 06.08.2024, je v osobitnej časti ustanovená zákonom trestná sadzba v rozpätí 2 až 8 rokov.

Poľahčujúca okolnosť na strane obžalovaného nebola zistená. Priťažujúcou okolnosťou je zistenie, že bol viac krát súdne trestaný pre rôznorodú trestnú činnosť a skutok mal spáchať v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia. Vzhľadom k tejto skutočnosti mu bol uložený trest s obmedzením osobnej slobody, pretože iba takýto trest dostatočne zabezpečí ochranu spoločnosti a zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti obžalovanému. Súd pri výmere trestu zohľadnil okolnosti prípadu, najmä skutočnosť, že zaistený falzifikát bol na základe odborného posudku NBS zaradený do 5. stupňa kvality, teda bol hodnotený ako nepodarený falzifikát a uložil obžalovanému trest na dolnej hranici trestnej sadzby.

Obžalovaný nebol vo výkone trestu odňatia slobody preto ho súd v súlade s ustanovením § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.