

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 14P/22/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5125201930  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Lenártová  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2025:5125201930.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žilina, v konaní pred sudkyňou Mgr. Lenkou Lenártovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa:

A. B., nar. XX.XX.XXXX,

zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, dieťa rodičov: matka C. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX, právne zastúpená JUDr. Michalom Roštárom, advokátom so sídlom Pod Brehom 71, 023 54 E. a otec F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. H. I. XXXX/X, XXX XX J., právne zastúpený Advokátskou kanceláriou JUDr. Ladislav Ščury PhD, Mierová 1725, 022 01 Čadca, o nezhode pri výkone rodičovských práv, takto

### rozhodol:

I. Súd udeľuje súhlas namiesto matky k zápisu maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, na Základnú školu s materskou školou B. XXX, J., v školskom roku 2025/2026.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 24.02.2025 sa matka domáhala určenia základnej školy pre mal. Viktora. Pôvodne navrhla Základnú školu Oščadnica K. koniec, neskôr navrhla Spojenú školu v Čadci. Svoj návrh odôvodnila tým, že syn je zverený do striedavej osobnej starostlivosti a navštevuje dve materské škôlky. Ona by chcela, aby maloletý navštevoval základnú školu, ktorá sa nachádza v D., čo má blízko svojho bydliska. Dochádzanie do ZŠ Horelica by mala veľmi komplikované. Otec má auto, pomáha mu aj priateľka, ona je však sama. Po tom, ako bola vypracovaná správa z diagnostiky v Centre poradenstva a prevencie v J., matka žiadala, aby maloletý plnil povinnú školskú dochádzku v špeciálnej základnej škole. Táto je v Čadci.

2. Otec žiadal, aby maloletý plnil povinnú školskú dochádzku na Základnej škole Horelica, nakoľko z miesta bydliska matky aj z miesta bydliska otca je táto škola presne v strede. Týmto by bolo spravodlivo určené kritérium pre vzdialenosť a spravodlivo rozhodnuté vo veci. Matka pracuje na Podzávoze, čo je cestou cez Horelicu. Syna by mohla vodiť do školy cestou do práce a vyberať ho zo školskej družiny cestou z práce. Po tom, ako matka navrhla špeciálnu základnú školu, otec s týmto absolútne nesúhlasil. Ním navrhnutá základná škola dokáže maloletému zabezpečiť aj odbornú pomoc (napr. logopéda, asistenta učiteľa alebo špeciálneho pedagóga) ako aj individuálny prístup. Dyslália, ktorou maloletý trpí, je len rečová vada, z ktorej môže vyrásť. Diagnóza „ľahká duševná zaostalosť“ bola podľa jeho informácií stanovená na základe krátkého, jednorazového vyšetrenia, bez dlhodobiejšieho sledovania. Dieťa prešlo riadnym zápisom do prvého ročníka bežnej základnej školy, čím sa potvrdila pripravenosť dieťaťa na školskú dochádzku. Umiestnenie dieťaťa do špeciálnej základnej školy často vedie k sociálnej izolácii,

nižšiemu stimulačnému prostrediu a obmedzeným možnostiam ďalšieho vzdelávania a pracovného uplatnenia. Synovi tiež nerobí dobre prítomnosť osôb s autistickým spektrom alebo syndrómom ADHD, preto to pre maloletého nebude vhodné prostredie a nebude tam chcieť chodiť. Matka hovorí horšie ako maloletý a má vyštudovanú bežnú základnú aj strednú školu. Ak maloletý nebude zvládať bežnú základnú školu, samotná škola ho zaradí a odporučí na špeciálnu školu.

3. Kolízna opatrovníčka v rámci ISR uviedla, že podmienky na ŠZŠ sú podľa nej vhodnejšie, na ŠZŠ majú k dispozícii logopéda a menšie triedy.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom rodičov, oboznámením sa s listinnými dôkazmi a rozhodol podľa nasledovných ustanovení zákonov:

5. Podľa § 111 písm. h) Civilného mimosporového poriadku, v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozhoduje o veciach maloletého, o ktorých sa rodičia nevedia dohodnúť.

6. Podľa § 35 Zákona o rodine (ďalej len ZR), ak sa rodičia nedohodnú o podstatných veciach súvisiacich s výkonom rodičovských práv a povinností, najmä o vyťahovaní maloletého dieťaťa do cudziny, o správe majetku maloletého dieťaťa, o štátnom občianstve maloletého dieťaťa, o udelení súhlasu na poskytovanie zdravotnej starostlivosti a o príprave na budúce povolanie, rozhodne na návrh niektorého z rodičov súd.

7. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že o úprave práv a povinností k mal. Viktorovi bolo naposledy rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Čadca, č. k. 14P/34/2019-957 zo dňa 25.05.2022, ktorým bol maloletý zverený do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov a otcovi bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého sumou 50 eur mesačne. Rozsudok okresného súdu bol potvrdený rozsudkom Krajského súdu v Žiline, sp. zn. 6CoP/6/2023 zo dňa 29.01.2025.

8. Z potvrdenia Základnej školy s materskou školou, B. XXX, J. zo dňa 02.04.2025 vyplýva, že maloletý absolvoval dňa 01.04.2025 zápis do 1. ročníka ich základnej školy.

9. Zo správy z diagnostického vyšetrenia a správy zo psychologického vyšetrenia zo dňa 15.05.2025, ktoré správy vypracovalo Centrum poradenstva a prevencie J. vyplýva, že psychologické vyšetrenie sa uskutočnilo na žiadosť matky a na odporúčanie materskej školy kvôli nezrelosti, nedostatočným vedomostiam a posúdeniu ďalšieho vzdelávania. Z výsledkov vyšetrenia vyplýva, že rečový prejav je detský, dyslalický, občas menej zrozumiteľný. Nemá fixovanú správnu výslovnosť sykaviek, hlásky „l“. Tempo reči je pomalšie. V správaní je detský, hravý. Aktuálna intelektová úroveň je v pásme ľahkej duševnej zaostalosti - ľahká forma. Výrazne podpriemerná je miera všeobecných informácií, ktoré dieťa získalo z prostredia, ktorá poukazuje aj na horšiu dlhodobú pamäť. Deficit je v oblasti priestorovej vizualizácie, schopnosti chápať priestorové vzťahy pri reprodukcii abstraktných vzorov. Podobne aj schopnosť vidieť priestorové vzťahy pri spájaní viacerých častí do integrovaného celku je výrazne znížená. Pomalé je psychomotorické tempo pri asociačnom učení a vizuomotorickej činnosti. Oslabená je slovná zásoba, porozumenie významu slov. Podpriemerné je vzhľadom k veku chápanie následnosti a príčinnosti udalostí. Výrazne podpriemerné je chápanie a využitie predchádzajúcich skúseností v praktických sociálnych situáciách, tzv. sociálna zrelosť. Podpriemerná vzhľadom k veku je schopnosť abstrakcie a logického myslenia. Pozornosť je oslabená, krátkodobá, ľahko odkloniteľná. Grafický prejav je menej rozvinutý. Má správny úchop. Obkresľovanie tvarov je nepresné. Dokáže pomenovať farby. Spočítava správne. Právo - ľavá orientáciu v priestore ešte nie je spoľahlivá. Vie reprodukovať jednoduchú riekanku. Aktuálna intelektová úroveň v pásme ľahkej duševnej zaostalosti - ľahká forma. Oslabená pozornosť na podklade zníženého intelektu. Poruchy artikulácie reči. Žiak so zdravotným znevýhodnením a so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami. Zo psychologického hľadiska odporúčajú zaradenie dieťaťa do prípravného ročníka ŠZŠ.

10. Zo záznamu zo šetrenia v inštitúcii vyplýva, že dňa 27.05.2025 navštívili Spojenú špeciálnu základnú školu na Palárikovej ulici v Čadci, kde ich riaditeľka informovala, že na základe správy z diagnostického a zo psychologického vyšetrenia, môže byť mal. Viktor prijatý do prvého ročníka špeciálnej základnej školy od nasledujúceho školského roka. Pre komplexné ukončenie procesu prijatia je ešte potrebné doplniť správu z pedagogického vyšetrenia. Žiak bude mať v rámci svojho vzdelávania zabezpečené primerané podmienky na rozvoj schopností a zručností v súlade s individuálnymi potrebami, a to triedu s maximálnym počtom 6 až 8 žiakov, podporu špeciálneho pedagóga, podporu logopéda, individuálny prístup logopéda podľa špeciálnych potrieb dieťaťa, asistenta, obedy, školský klub detí, ktorý je prednostne určený pre deti pracujúcich rodičov.

11. Zo správy Materskej školy Janka Kráľa 2392, Čadca, ktorá bola vypracovaná v 12/2024, vyplýva, že z hľadiska kognitívnych schopností je maloletý na slabšej úrovni. Veľmi zlé rozpráva, ťažko mu je rozumieť, navštevuje logopéda. Z tohto dôvodu nastávajú aj ťažkosti s učením sa básní, piesne a riekaniek. Z hľadiska sociálnych vzťahov si maloletý nedokáže najesť kamarátov, aj keď je vidno, že po tom túži, deti sa mu vyhýbajú. Častokrát prejavuje neprimerané emócie a reakcie, stále by chcel deti objímať, bozkávať, stísať, až to niektorým deťom nepríjemné. Grafomotorické zručnosti sú slabé, má nesprávny úchop ceruzky, pri úlohách častokrát nevie, čo má robiť, treba mu viackrát individuálne vysvetľovať, čo sa od neho očakáva. Pozornosť je fluktuujúca, je potrebné ho viackrát napomínať, aby základnú úlohu dokončil. Pozná základné farby, vie napočítať do 10, nedokáže sa podpísať. Stále nemá zautomatizované sebaobslužné činnosti, potrebuje pomoc pri obliekaní, vyzliekaní, obúvaní. Čo sa týka výsledkov predprimárneho vzdelávania maloletý ani v pokračujúcom plnení predprimárneho vzdelávania nedosahuje vedomosti potrebné na nástup do prvého ročníka základnej školy. Bolo by vhodné uvažovať o prípravnom ročníku.

12. Zo správy Základnej školy s materskou školou Horelica zo dňa 10.06.2025 vyplýva, že mal. Viktor absolvoval po podaní prihlášky zápis do prvého ročníka na tunajšej škole dňa 01.04.2025. Škola nevydala rozhodnutie o prijatí, nakoľko boli informovaní o konaní o určenie školského zariadenia, ktoré prebieha. Doložili aj správu o priebehu zápisu maloletého do 1. ročníka, z ktorej vyplýva, že dieťa preukázalo dobrú školskú pripravenosť. Disponuje poznatkami, zručnosťami a osobnostnými predpokladmi, ktoré zodpovedajú požiadavkám na nástup do 1. ročníka základnej školy. Logopedické ťažkosti a hravejší temperament sú súčasťou individuálneho vývinu dieťaťa a z pedagogického hľadiska nepredstavujú prekážku pre úspešné začlenenie do bežného vzdelávania. Maloletý sa vie predstaviť, koľko má rokov, kde býva, pozná farby, geometrické tvary, dokáže spočítať jednotlivé prvky, určiť správne počet, priradiť jednotlivé písmenká a vytvoriť tak správne dvojice, určiť najmenší a najväčší tvar, dokáže prepísať podľa vzoru veľké tlačené písmená, právo - ľavú orientáciu zvláda. Ešte je potrebné do trénovať jemnú motoriku, výslovnosť - sykavky a R, má pomalšie pracovné tempo a miestami sa nesústredil, ale z ich pohľadu nie sú to tak viditeľné prekážky, aby nemohol nastúpiť do 1. ročníka a zatiaľ spĺňa predpoklady pre vstup do 1. ročníka. Ich škola vychádza z princípov inkluzívneho vzdelávania, ktoré garantuje každému dieťaťu rovnaké právo na kvalitné vzdelanie bez diskriminácie. Sú presvedčení, že dieťa má predpoklady na to, aby sa úspešne vzdelávalo v bežnej triede základnej školy. V prípade potreby mu vedú zabezpečiť odbornú pomoc (napr. logopéda, asistenta učiteľa, školského špeciálneho pedagóga) a individuálny prístup. Na základe odborného pozorovania a pedagogického posúdenia preto zastávajú názor, že dieťa patrí do bežnej základnej školy, kde mu bude poskytnuté vzdelanie v súlade s jeho právami, schopnosťami a individuálnymi potrebami.

13. Právo rozhodovať o záležitostiach maloletého dieťaťa zásadne patrí obom rodičom, pokiaľ jeden z rodičov nebol pozbavený rodičovských práv a povinností, alebo ak mu bol výkon jeho rodičovských práv a povinností obmedzený, alebo pozastavený. O bežných záležitostiach týkajúcich sa maloletého dieťaťa je oprávnený rozhodnúť ten z rodičov, u ktorého sa dieťa momentálne nachádza, pričom bežnými záležitosťami sa pritom rozumejú tie, ktoré vznikajú pri uspokojovaní každodenných potrieb dieťaťa. Podstatné otázky týkajúce sa záležitostí dieťaťa musia byť schválené oboma rodičmi. V zmysle § 35 Zákona o rodine sa za podstatné záležitosti považuje najmä vystaňovanie maloletého do cudziny, správa jeho majetku, štátne občianstvo maloletého dieťaťa, udelenie súhlasu na poskytovanie zdravotnej starostlivosti, príprava na budúce povolanie, alebo zmena mena či priezviska maloletého. Ide len o demonštratívny výpočet, a teda nevylučuje to, že súd posúdi ako dôležitú otázku tiež inú otázku súvisiacu s maloletým dieťaťom, napr. dlhodobé alebo trvalé premiestnenie dieťaťa z miesta obvyklého pobytu, resp. zmenu bydliska dieťaťa. Ak ide o podstatnú vec, je potrebné zistiť názor druhého rodiča, či s právom zastupujúceho rodiča súhlasí.

14. Predmetom tohto konania je rozhodovanie o nezhode rodičov maloletého týkajúcej sa výberu základnej školy, v ktorej má maloletý plniť povinnú školskú dochádzku, ktorá mu v zmysle § 19 ods. 3 školského zákona vzniká v školskom roku 2025/2026. V danej veci súd ustálil, že medzi rodičmi maloletého teda nedošlo k dohode o podstatnej veci týkajúcej sa maloletého, o ktorej v zmysle § 35 Zákona o rodine rozhoduje súd. Rozhodnutím súdu podľa § 35 Zákona o rodine nie je aprobevaním nezákonného stavu, ale úlohou súdu je s ohľadom na všetky okolnosti posúdiť, ako je potrebné vyriešiť spornú otázku medzi rodičmi.

15. Maloletý A. dosiahol dňa 12.06.2025 vek 7 rokov a zatiaľ nezačal plniť povinnú školskú dochádzku. S otcom absolvoval zápis do 1. ročníka na Základnej škole Horelica a s matkou absolvoval posúdenie školskej zrelosti v Základnej škole Oščadnica. Do oboch týchto bežných základných škôl posúdenie školskej zrelosti prebehlo úspešne, keďže však druhý rodič nepodpísal prihlášku, ani jedna z týchto škôl nemohla vydať rozhodnutie o prijatí maloletého na plnenie školskej dochádzky. Následne sa maloletý podrobil psychologickému vyšetreniu v CPP v Čadci, ktoré odporučilo zaradenie dieťaťa do prípravného ročníka ŠZŠ. Matka následne upustila od toho, aby maloletý navštevoval Základnú školu v D. a priklonila sa k špeciálnej základnej škole na základe odporúčania CPP.

16. Školská spôsobilosť je súhrn psychických, fyzických a sociálnych schopností, ktorý dieťaťu umožňuje stať sa žiakom a je predpokladom absolvovania výchovno-vzdelávacieho programu základnej školy. Školská spôsobilosť v sebe zahŕňa pojmy školská zrelosť a školská pripravenosť. Súd je toho názoru, že pokiaľ maloletý absolvoval posúdenie školskej zrelosti v dvoch bežných základných školách a zvládol ich, potom je potrebné dať mu šancu na bežnej základnej škole.

17. Súd porovnal možnosti, ktoré maloletému ponúka špeciálna základná škola (ktorú navrhuje matka) a bežná základná škola (ktorú navrhuje otec) a dospel k záveru, že obe školy ponúkajú zhruba rovnaké možnosti na zabezpečenie potrieb maloletého. ŠZŠ v rámci podmienok zabezpečuje triedu s max. počtom 6 - 8 žiakov, podporu špeciálneho pedagóga, podporu logopéda, asistenta, obedu a školský klub detí. Základná škola B. rovnako oznámila súdu, že vie zabezpečiť maloletému odbornú pomoc vo forme logopéda, asistenta učiteľa, školského špeciálneho pedagóga a individuálny prístup.

18. Inkluzívne vzdelávanie je prístup, ktorý sa zameriava na zabezpečenie rovnakých príležitostí pre všetkých žiakov, bez ohľadu na ich individuálne rozdiely a potreby. Cieľom je vytvoriť také vzdelávacie prostredie, v ktorom sa každý žiak cíti prijatý a má možnosť dosiahnuť svoj plný potenciál. Inkluzívne vzdelávanie nie je len o umiestnení žiakov so špeciálnymi potrebami do bežných tried, ale o komplexnom prístupe, ktorý zahŕňa prispôsobenie výučby, vytvorenie prostredia, v ktorom žiaci navzájom spolupracujú a podporujú sa, podpora pozitívnej a akceptujúcej atmosféry v škole, kde sú rozdiely vnímané ako prínos a pod.

19. Základná škola Horelica vie v rámci týchto princípov inkluzívneho vzdelávania poskytnúť maloletému obdobne to, čo by mu vedela poskytnúť aj špeciálna škola. Navyše však maloletý bude mať na bežnej škole už známe tváre, keďže otec uviedol, že do ZŠ Horelica pôjdu aj niektorí spolužiaci maloletého zo škôlky. Do života je dôležitý aj okruh kamarátov, kde hlboké priateľstvá môžu vznikať od škôlky, pokiaľ sú deti naďalej spolu v kontakte na základnej škole. V bežnej základnej škole môže maloletého podtiahnuť aj kolektív v triede, kde okrem asistenta vie prípadne aj nejaký šikovný spolužiak maloletému vysvetliť učivo a pomôcť mu.

20. V neposlednom rade súd zvažoval aj celkové nazeranie spoločnosti na bežné školy a špeciálne školy. Hoci rozumní dospelí si uvedomujú, že rozdiel medzi školami je daný tým, že špeciálna škola poskytuje vzdelanie žiakom s rôznym znevýhodnením (zrakovým či sluchovým postihnutím, žiakom s narušenou komunikačnou schopnosťou, žiakom s telesným postihnutím a žiakom chorým a zdravotne oslabeným, žiakom s autizmom, žiakom s mentálnym postihnutím), bežne ľudia vnímajú túto školu ako školu pomocnú, ako školu pre retardované deti a takto to prezentujú aj svojim deťom. Otec síce tvrdil, že prestup zo špeciálnej základnej školy na bežnú základnú školu nie je možný, súdu sa však nepodarilo zistiť zákonné ustanovenie, ktoré by tomuto bránilo. Preto súd konštatuje, že je možný ako prestup z bežnej základnej školy na špeciálnu školu, tak aj naopak. Ak by však súd najskôr určil, že maloletý bude plniť povinnú školskú dochádzku v špeciálnej základnej škole a neskôr by pre šikovnosť bol preradený na bežnú základnú školu, už by si mohol so sebou niesť nálepku, že prišiel z pomocnej školy. A žiaľ deti vedia byť v tomto smere veľmi kruté, vedia sa posmievať, hoci si neuvedomujú dôsledky svojho správania.

21. Preto je súd toho názoru, že pre maloletého je na začiatok vhodnejšie plnenie školskej dochádzky v bežnej základnej škole. Ak by maloletému táto škola nešla, aj samotná škola môže iniciovať preradenie do špeciálnej školy. Súd je však toho názoru, že pokiaľ maloletý úspešne absolvoval posúdenie školskej zrelosti v dvoch bežných školách, má dostatočný potenciál, aby plnil školskú dochádzku v bežnej škole, a to aj napriek správe z diagnostiky. V prípade, ak by maloletý navštevoval špeciálnu školu, jeho ďalšie

štúdiom na strednej škole by bolo obmedzené len na učňovku. Z bežnej základnej školy má širšie možnosti stredoškolského štúdia.

22. Pokiaľ jedným z argumentov matky proti ZŠ B. boli aj komplikácie pri dochádzaní do práce, vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že ráno matke ide autobus, ktorý stojí na zastávke Oščadnica Šijáreň, stojí aj na zastávke pri škole (Základná škola Horelica) a autobus následne pokračuje do Čadce, kde by matka následne použila MHD č. 4, ktorá by ju zaviezla až pred firmu, kde pracuje. Otec zároveň deklaroval dohodu s riaditeľkou ZŠ Horelica, ktorá prisľúbila, že maloletého od matky prevezme z autobusu, takže matka nebude musieť vystupovať a odprevať maloletého až do školy. Kým matka bude v práci, maloletý bude po škole v družine. Družinu by musel navštevovať aj na špeciálnej škole.

23. Súd na základe vyššie uvedených skutočností, ich zhodnotením, udelil otcovi súhlas namiesto matky k zápisu na Základnú školu B. tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku. Je v záujme mal. dieťa, aby dostalo šancu na bežné vzdelanie a nebol ubitý jeho potenciál hneď v začiatkoch plnenia školskej dochádzky. Ak sa v budúcnosti ukáže, že dieťa nemá schopnosti zvládať bežnú základnú školu ani v rámci aplikovania inkluzívneho vzdelávania, potom sa bude musieť otec zmieriť s tým, že maloletý bude vynikať v iných oblastiach, nie vo vzdelávaní.

24. Nakoľko súd nezistil žiadne okolnosti hodné osobitného zreteľa, rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je odvolanie prípustné.

Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozsudku, na Okresnom súde Žilina.

V odvolaní je potrebné uviesť:

- všeobecné náležitosti podania (§ 127 ods. 1 a 2 CSP), t. j.:
- ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku tohto konania
- proti ktorému rozhodnutiu smeruje,
- v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda; rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania,
- z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a
- čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, alebo
- súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.