

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 2T/80/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7623010519
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kráľová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2025:7623010519.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Monikou Kráľovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 16. júna 2025 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinení:

1/ A. B., nar. XX.X.XXXX v B., trvale bytom C.,

2/ D. B., C. E., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom C.,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h, ž e

dňa 10. januára 2022 v čase okolo 20.45 hod., pri vchodových dverách obchodného domu Tesco v Krompachoch, okres F. G. H., najprv slovné napomenula pracovníčka SBS služby, I. J. E. ml. A. B., nar. XX.XX.XXXX, aby nefajčil v priestoroch predajne, na čo on spočiatku nereagoval, následne ho rukami vytlačila z priestorov obchodného centra Tesco von a vtedy do priestoroch obchodného centra Tesco vošiel jeho otec, obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorý ju dvakrát udrel päťou do oblasti ľavého oka, následkom čoho spadla na zem, kde potom k nej prišiel aj ml. A. B., nar. XX.XX.XXXX, kde obaja do poškodenej na zemi kopali a bili ju na zemi a taktiež aj obvinená D. B. poškodenú na zemi bila päťami a ťahala za vlasy, čím takýmto svojím konaním poškodenej I. J. E. spôsobili pomliaždenie mäkkých tkanív v ľavej okoločnej oblasti s krvnou podliatinou okolo ľavého oka a s nakrvácaním pod spojovku ľavého oka, kde z medicínskeho hľadiska ide o poranenie ľahké s dobou liečenia a práceneschopnosti 6 dní,

t e d a

spoločným konaním fyzicky na mieste verejnosti prístupnom sa dopustili výtržnosti tým, že napadli iného,

č í m s p á c h a l i

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona v znení účinnom od 6.8.2024 a

z a t o i m u k l a d á

1/ obvinený A. B.:

Podľa § 364 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 37 písm. h), m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona a § 42 ods. 1 Tr. zákona podľa zásad uvedených v § 41 ods. 1 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu mu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zákona mu ukladá aj trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 56 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona mu ukladá aj peňažný trest vo výmere 1.500,-€ (jedentisícpäťsto eur).

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zákona mu ustanovuje pre prípad, žeby výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T/40/2024 zo dňa 23.4.2025, právoplatným dňa 22.5.2025, ktorým mu bol podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona podľa zásad uvedených v § 41.1 Tr. zákona, § 36 písm. l), n) Tr. zákona, § 37 písm. h), m) Tr. zákona a § 38 ods. 2 Tr. zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, ktorého výkon bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov, ako aj trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 2 rokov a peňažný trest vo výmere 1.500,-€ a ktorý podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušil výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T/74/2023 zo dňa 6.9.2024 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 6To/110/2024 zo dňa 27..2.2025, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

2/ obvinená D. B.:

Podľa § 364 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu jej podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sú obaja obvinení povinní spoločne a nerozdielne uhradiť:

- poškodenej I. J. E., nar. X.XX.XXXX, bytom K., L. XX škodu z titulu bolestného vo výške 364,- eur,
- poškodenej H. M. A., a.s. so sídlom Panónska cesta 2, Bratislava – mestská časť Petržalka, IČO: 35937874 na účet: F. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, VS: 2249002601, KS: 0058 škodu vo výške 164,07 eur,
- poškodenej Sociálnej poisťovni, ul. 29. augusta 8 a 10, Bratislava, IČO: 30807484 škodu vo výške 8,20 eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na

civilný proces prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.