

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 7Nt/38/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125011440
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Antalová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2125011440.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava predsedníčkou senátu JUDr. Lenkou Antalovou v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., o návrhu riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov na určenie spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov, dňa 16. júna 2025 takto

rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku súd určuje spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov tak, že odsúdený A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. X.XXXX XXX/X, E. F. E. G., t. č. ÚVTOS Leopoldov, vykoná tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené:

- rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 10.06.2024, sp. zn. 74Tk/1/2024 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 26.09.2024, sp. zn. 3To/53/2024 pre zločin vraždy podľa § 145 ods. 1 Trestného zákona, v trvaní 15 (pätnásť) rokov v ústave na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia,
- trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 10.03.2022, sp. zn. 15T/17/2022 v spojení s uznesením Okresného súdu Trenčín o neosvedčení sa v skúšobnej dobe zo dňa 01.04.2025, sp. zn. NM-15T/17/2022 pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona, v trvaní 5 (päť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,

v ústave na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Riaditeľ ÚVTOS Leopoldov podal na tunajší súd dňa 29.05.2025 návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov. Z hodnotenia riaditeľa súd zistil, že do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov bol premiestnený z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava dňa 13.06.2024. Počas výkonu väzby bolo správanie a vystupovanie odsúdeného na požadovanej úrovni. V jeho adaptácii sa nevyskytli nedostatky v dodržiavaní ústavného poriadku. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu možno hodnotiť kladne. Ústavný poriadok, časový rozvrh dňa dodržiava, príkazy a pokyny príslušníkov Zboru väzenskej a justičnej stráže plní bez pripomienok. V osobných veciach si udržiava poriadok na primeranej úrovni. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny má osvojené. V kolektíve odsúdených konflikty nevyvoláva. Počas výkonu trestu nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený v diferenciacnej skupine „B“. K spáchanej trestnej činnosti má čiastočne kritický postoj. Odsúdený je čiastočný invalidný dôchodca. V súčasnosti do práce nie je zaradený pre nedostatok vhodných pracovných príležitostí v tunajšom ústave. O pracovné zaradenie prejavuje záujem, zapája sa do prác na zlepšenie prostredia ústavu formou čistiacich a upratovacích prác na ubytovni. Vo voľnom čase sleduje televízne vysielanie, počúva rozhlasové relácie, kreslí, číta časopisy a hrá spoločenské hry. Z aktivít kultúrno-osvetovej činnosti sa zúčastňuje prednášok zameraných na protitoxikomanickú osvetu. Možno konštatovať, že voľný čas trávi zmysluplne. Sociálny kontakt udržiava s matkou, otcom, starými rodičmi, bratom a ujom formou korešpondencie a telefonovania. Návštevy využíva s matkou a sporadicky

s bratom. Rodinné vzťahy považuje za harmonické. V rámci programu zaobchádzania je vedený k dodržiavaniu ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa, k zodpovednosti za svoje konanie a k účasti na aktivitách zameraných na prevenciu závislostí. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ ústavu odporúča odsúdenému určiť spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave s maximálnym stupňom stráženia.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom riaditeľa ÚVTOS Leopoldov, hodnotením odsúdeného, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov na odsúdeného.

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Podľa § 407 ods. 4 Trestného poriadku, návrh na rozhodnutie súdu podľa odseku 3 je povinný podať riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, bezodkladne po tom, čo sa o postupne uložených trestoch odňatia slobody s rôznym spôsobom ich výkonu dozvie. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Zo skráteného výpisu klienta a odpisu registra trestov odsúdeného má súd za preukázané, že menovaný bol odsúdený - rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 10.06.2024, sp. zn. 74Tk/1/2024 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 26.09.2024, sp. zn. 3To/53/2024 pre zločin vraždy podľa § 145 ods. 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) rokov v ústave na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia a trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 10.03.2022, sp. zn. 15T/17/2022 v spojení s uznesením Okresného súdu Trenčín o neosvedčení sa v skúšobnej dobe zo dňa 01.04.2025, sp.zn. NM-15T/17/2022 pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

V odpise registra trestov má odsúdený doposiaľ 4 záznamy.

Súd po preštudovaní spisového materiálu, najmä s poukazom na hodnotenie odsúdeného riaditeľom ÚVTOS a na dosiahnutie správania odsúdeného na prijateľnej úrovni v ústave na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia vhodne zvolenými metódami zaobchádzania ústavu, určil odsúdenému spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia, kde bude podľa názoru súdu lepšie završená jeho resocializácia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.