

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 25P/71/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6425201335  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Antal  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2025:6425201335.2

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti súdu o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. E., F. G. XXX/X, dieťa rodičov - otca: H. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. C. D. E., Záhradkárska oblasť Kortina a matky: J. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. C. D. E., Majer pri roľníckom družstve, za účasti osoby, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti: I. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. G. XXX/X, C. D. E., o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie, ktorým ukladá povinnosť Reedukačnému centru Vráble, Nám. Kpt. Nálepku 613, 952 01 Vráble, odovzdať mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Reedukačného centra Mlynky-Biele Vody, 053 76 Mlynky-Biele Vody, počnúc dňom vykonateľnosti tohto uznesenia.

II. Toto neodkladné opatrenie trvá až do právoplatného skončenia konania vo veci 25P/42/2025.

### odôvodnenie:

1. Dňa 09.06.2025 bol Okresnému súdu Žiar nad Hronom (ďalej len „súd“) doručený podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom (ďalej aj ako „ÚPSVaR“) na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým navrhol, aby súd nariadil Reedukačnému centru Vráble, Nám. Kpt. Nálepku 613, 952 01 Vráble, odovzdať mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Reedukačného centra Mlynky-Biele Vody, 053 76 Mlynky-Biele Vody.

2. ÚPSVaR svoj podnet odôvodnil tým, že „mal. A. je aktuálne umiestený v Reedukačnom centre Vráble. Toto zariadenie končí svoju činnosť a do 30.06.2025 musí byť pobyt detí v zariadení ukončený. Avšak kvôli personálnym zmenám v zariadení a dostupnosťou služobného auta, musí byť presun mal. A. zrealizovaný skôr. Na mal. A. taktiež zle vplýva to, že veľa detí zo zariadenia je už presunutých v iných zariadeniach, zamestnanci čerpajú dovolenky a režim detí v Reedukačnom centre je voľnejší ako obvykle. Mal. A. má negatívne prejavy správania, je drzý, arogantný, dospelých nerešpektuje. Dňa 06.06.2025 v poobedňajších hodinách opakovane utiekol zo zariadenia. V súčasnosti je stále nezvestný. Reedukačné centrum Vráble po nariadení neodkladného opatrenia odovzdá mal. A. do starostlivosti Reedukačného centra Mlynky - Biele Vody. Aby tento presun maloletého prebehol čo najlepšie, je potrebné zrealizovať to čo najskôr po nájdení mal. A., pretože je veľký predpoklad, že mal. A. opäť utečie. Máme za to, že zmena zariadenia je v najlepšom záujme maloletého. Proces reedukácie ešte nie je ukončený, mal. A. potrebuje režimové zariadenie, ktoré mu pomáha držať ho v hraniciach normy a usmerňovať jeho správanie. Je ovplyvniteľný inými deťmi, hlavne čo sa týka negatívneho správania. Momentálne je na úteku s jedným chlapcom, s ktorým už utiekol trikrát. Keď sa mal. A. presunie do Reedukačného centra Mlynky-Biele Vody, už nebude v osobnom kontakte s týmto chlapcom, keďže on pôjde do iného zariadenia“.

3. Súd uznesením č. k. 25P/71/2025 zo dňa 16.06.2025 začal konanie bez návrhu, nakoľko súd predmetný návrh ÚPSVaR vyhodnotil ako podnet na začatie konania o nariadení neodkladného opatrenia.

4. Súd zistil, že rozsudkom 25P/42/2025-57 zo dňa 03.06.2025 rozhodol nasledovne:

„I. Súd maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX u k l a d á výchovné opatrenie, ktorým maloletého dočasne odníma z náhradnej osobnej starostlivosti I. B., nar. XX.XX.XXXX, toho času bytom F. G. XXX/X, C. D. E. a n a r i a d ť u j e jeho pobyt v zariadení na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému v Reedukačnom centre Vráble, Nám. Kpt. Nálepku 613, 952 01 Vráble od 04.04.2025 do 18.06.2025 a v Reedukačnom centre Mlynky - Biele Vody, 053 76 Mlynky - Biele Vody od 18.06.2025 do 04.10.2025.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania“.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

9. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

10. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

11. Podľa § 333 CSP, neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

12. Podľa § 334 CSP, súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

13. Podľa § 367 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

14. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

15. Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

16. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

17. Podľa článku 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä a) úroveň starostlivosti o dieťa, b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečia a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného

a citového vývinu dieťaťa, d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa, e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa, g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami, i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

18. Podľa článku 3 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akejkolvek činnosti týkajúcej sa detí, nech už uskutočňovanej verejnými alebo súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

19. Účelom neodkladného opatrenia je ochrana ohrozeného záujmu maloletého dieťaťa. V konaniach vo veci starostlivosti súdu o maloletých sa kladie prísny dôraz na ochranu záujmov dieťaťa. Záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú a najvyšším princípom výkonu rodičovských práv a povinností. Záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akejkolvek činnosti týkajúcej sa detí, nech už uskutočňovanej verejnými alebo súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi. Všetky súdne a správne rozhodnutia týkajúce sa detí majú demonštrovať, že najlepší záujem dieťaťa je ich prvoradým hľadiskom. Článok 3 odsek 1 Dohovoru o právach dieťaťa zaručuje dieťaťu právo na posúdenie jeho najlepších záujmov a ich prvoradé zohľadnenie pri akýchkoľvek krokoch alebo rozhodnutiach, ktoré sa ho týkajú.

20. V mimosporových konaniach možno neodkladné opatrenie nariadiť aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem, za ktorý vo veciach osobnej starostlivosti o maloleté dieťa možno považovať záujem maloletého dieťaťa.

21. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia, resp. pri rozhodovaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, sa dokazovanie nevykonáva. Dokazovanie má v tomto prípade charakter tzv. osvedčovania, keď skutočnosti uvedené v návrhu alebo, ktoré sú súdu zrejmé, keď nariaďuje neodkladné opatrenie, spĺňajú atribúty vysokej miery pravdepodobnosti. Neodkladné opatrenie môže súd nariadiť aj bez výsluchu účastníkov, bez ich vyjadrení, ako aj bez nariadenia pojednávania. Ustanovenie § 325 ods. 1 CSP vymedzuje, že neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Na prípad úpravy práv a povinností k maloletému dieťaťu je potrebné aplikovať predpoklad nariadenia neodkladného opatrenia spočívajúci v potrebe bezodkladne upraviť pomery. Pomery, ktoré majú byť neodkladným opatrením upravené, musia mať vždy povahu právnych vzťahov. Regulácia faktických pomerov je z povahy veci vylúčená. Právne pomery a ich relevanciu posudzuje súd vždy v čase vydania rozhodnutia. Potreba ich úpravy musí byť bezodkladná, čo zahŕňa aj prvok naliehavosti a nevyhnutnosti. Samotný atribút bezodkladnosti však bez ďalšieho neznamena, že ide o akútny a jednorazový stav. Potreba upraviť pomery môže byť bezodkladná a pretrvávať aj po určité dlhšie časové obdobie. Reálne vyhodnotenie potreby bezodkladne upraviť pomery je otázkou voľnej úvahy súdu. Neodkladné opatrenie bude spravidla opodstatnené, ak dochádza k porušovaniu alebo ohrozovaniu práv a oprávnených záujmov účastníka konania.

22. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že podnet na nariadenie neodkladného opatrenia ÚPSVaR je dôvodný vzhľadom na aktuálnu situáciu na strane mal. A.. Z podnetu a z konania 25P/42/2025 mal súd osvedčené, že mal. A. je vedený v databáze sociálnej kurately od roku 2021 z dôvodu porúch správania a problémového správania v školskom prostredí. Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom pod č. k. 7P/21/2024 zo dňa 22.08.2024 (právoplatným dňa 20.09.2024) súd dočasne odňal mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX z náhradnej osobnej starostlivosti pani I. B., nar. XX.XX.XXXX a nariadil mal. A. výchovné opatrenie, a to pobyt v zariadení na účely zabezpečenia odbornej starostlivosti v Reedukačnom centre, Nám. kpt. Nálepku 613, 952 01 Vráble na obdobie 6 mesiacov odo dňa umiestnenia. Cieľom reedukácie u mal. A. je redukovať prejavy asociálneho, antisociálneho, egocentrického, impulzívneho, negativistického a maladaptívneho správania. Súd rozsudkom 25P/42/2025-57 zo dňa 03.06.2025 uložil mal. A. výchovné opatrenie, ktorým maloletého dočasne odňal z náhradnej osobnej starostlivosti I. B., nar. XX.XX.XXXX a nariadil mu pobyt v zariadení na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému v Reedukačnom centre Vráble, Nám. Kpt. Nálepku 613, 952 01 Vráble od 04.04.2025 do 18.06.2025 a v Reedukačnom centre Mlynyky - Biele

Vody, 053 76 Mlynky - Biele Vody od 18.06.2025 do 04.10.2025. Zo správy ÚPSVaR vyplýva, že mal. A. je aktuálne umiestnený v Reedukačnom centre Vráble. Toto zariadenie končí svoju činnosť a do 30.06.2025 musí byť pobyt detí v zariadení ukončený. Avšak kvôli personálnym zmenám v zariadení a dostupnosťou služobného auta, musí byť presun mal. A. zrealizovaný skôr. Dňa 06.06.2025 v poobedňajších hodinách opakovane utiekol zo zariadenia. V súčasnosti je stále nezvestný. ÚPSVaR mal za to, že zmena zariadenia je v najlepšom záujme maloletého. Proces reedukácie ešte nie je ukončený, mal. A. potrebuje režimové zariadenie, ktoré mu pomáha držať ho v hraniciach normy a usmerňovať jeho správanie. Je ovplyvniteľný inými deťmi, hlavne čo sa týka negatívneho správania. Momentálne je na úteku s jedným chlapcom, s ktorým už utiekol trikrát. Keď sa mal. A. presunie do Reedukačného centra Mlynky- Biele Vody, už nebude v osobnom kontakte s týmto chlapcom, keďže on pôjde do iného zariadenia. Vývin mal. A. je naďalej vážne ohrozený a narušený. U mal. A. je nevyhnutný pravidelný a pevne stanovený režim, ktorý mu pomáha pohybovať sa v hraniciach normy spoločenského správania sa a posilňuje jeho pozitívne správanie i emočné sebavyjadrenie. V uvedenom prípade priaznivý fyzický, psychický a sociálny vývin mal. A. môže byť naďalej ohrozený. Dôvody umiestnenia mal. A. v reedukačnom centre stále nepominuli, preto je potrebné a účelné, aby bol mal. A. premiestnený z Reedukačného centra Vráble do Reedukačného centra Mlynky-Biele Vody formou neodkladného opatrenia, nakoľko konanie 25P/42/2025 o uložení výchovného opatrenia nie je do dnešného dňa právoplatne skončené. Za účelom zabezpečenia odbornej pomoci mal. A., stabilizácie jeho správania, konania i prežívania je vhodné a účelné, aby bol opätovne dočasne umiestnený v reedukačnom centre, ktoré dokáže dieťaťu poskytnúť adekvátnu odbornú pomoc zameranú, okrem iného, aj na úpravu jeho emocionálneho stavu i sociálnych vzťahov, ktoré sa nepodarilo doposiaľ úplne dosiahnuť.

23. Na základe vyššie uvedeného súd vyhovel podnetu a podľa § 367 ods. 1 CMP nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil povinnosť Reedukačnému centru Vráble, Nám. Kpt. Nálepku 613, 952 01 Vráble, odovzdať mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Reedukačného centra Mlynky-Biele Vody, 053 76 Mlynky- Biele Vody, počnúc dňom vykonateľnosti tohto uznesenia. Toto neodkladné opatrenie trvá až do právoplatného skončenia konania vo veci 25P/42/2025.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline, a to v troch vyhotoveniach.

V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, spisovú značku súdneho konania, kto ho podal, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie musí byť podpísané, pričom rozsah v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolanie.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Ak povinný nesplní povinnosť uloženú týmto rozhodnutím, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku (z. č. 233/1995 Z. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti); ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým, iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.