

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3Nt/16/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4325010248
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2025:4325010248.1

Uznesenie

Predseda senátu Okresného súdu Levice JUDr. Ján Šmrhola v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia, dňa 16.06.2025, takto

rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, súd odsúdenému A. B., narodenému XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E. XX, XXX XX E.,
z a h l a d z u j e odsúdenia:
- trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 11T/76/2012 zo dňa 24.04.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.05.2012,
- rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/120/2013 zo dňa 26.08.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.08.2013.

odôvodnenie:

Odsúdený A. B. podal dňa 03.04.2025 na Okresný súd Levice žiadosť o zahľadanie odsúdenia, ktoré mu bolo uložené na základe súdneho rozhodnutia.

Trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 11T/76/2012 zo dňa 24.04.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.05.2012, bol menovaný odsúdený uznaný vinným pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, za čo mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov, ktorého výkon bol podmiennečne odložený a odsúdenému bola určená skúšobná doba vo výmere 24 mesiacov. Nakoľko odsúdený v určenej skúšobnej dobe nevedol riadny život Okresný súd Rimavská Sobota uznesením sp. zn. 11T/76/2012 zo dňa 07.04.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3Tos/49/2016 zo dňa 29.06.2016, právoplatným dňa 29.06.2016 vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil a uložený trest vo výmere 18 mesiacov mu bol nariadený. Dňa 03.07.2017 bol odsúdený z vyššie uvedeného trestu podmiennečne prepustený rozhodnutím Okresného súdu Trnava sp. zn. 6Pp/20/2017, pričom mu bola určená skúšobná doba 18 mesiacov. Menovaný sa v uvedenej skúšobnej dobe dňa 31.05.2019 osvedčil. Rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/120/2013 zo dňa 26.08.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.08.2013, bol menovaný odsúdený uznaný vinným pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienený trest odňatia slobody v trvaní 3 roky so zaradením v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený trest odňatia slobody vykonal dňa 30.04.2016.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,

c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadanie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom. Doba nepretržitého vedenia riadneho života odsúdeným začína plynúť po výkone trestu odňatia slobody. Ak počas plynutia tejto doby odsúdený spáchal trestný čin alebo iný delikt, dochádza k jej prerušeniu. Prerušenie doby spôsobuje, že na predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným sa neprihliada a zákonná doba vedenia riadneho života odsúdeného začína plynúť odznova.

Súd dokazovaním zisťoval informácie o spôsobe života odsúdeného, pričom podľa správy od príslušného Okresného riaditeľstva Policajného zboru, sa v súčasnosti voči nemu nevedie trestné stíhanie. V Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov má menovaný 5 záznamov, jedná sa o priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, ktoré boli vybavené zaplatením v blokovom konaní dňa 21.01.2022, dňa 21.12.2022, dňa 23.08.2023, dňa 04.09.2023 a dňa 15.02.2025 iba napomenutím.

Podľa dlhodobu ustálenej súdnej praxe, právnomu pojmu „vedenie riadneho života“ zodpovedá také správanie posudzovanej osoby, pri ktorom táto osoba dodržiava právny poriadok a ďalšie základné normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu aj voči spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spolužitie, nedopúšťa sa trestných činov, priestupkov a iných deliktov.

Po preskúmaní na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu dospel súd k záveru, že v prejednávanom prípade sú splnené podmienky na zahľadanie nasledujúcich odsúdení.

Čo sa týka trestného rozkazu Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 11T/76/2012 zo dňa 24.04.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.05.2012, z uvedeného trestu bol odsúdený podmienčne prepustený rozhodnutím Okresného súdu Trnava sp. zn. 6Pp/20/2017, pričom mu bola určená skúšobná doba 18 mesiacov, v ktorej sa menovaný osvedčil dňa 31.05.2019. S poukazom na uvedené sa má za to, že odsúdený trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 11T/76/2012 zo dňa 24.04.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.05.2012 vykonal dňom podmienčného prepustenia t. j. dňom 03.07.2017. Na zahľadanie uvedeného odsúdenia bolo potrebné, aby odsúdený viedol riadny život po dobu 5 rokov od výkonu trestu odňatia slobody, t. j. od 03.07.2017 do 03.07.2022, pričom v tejto dobe sa odsúdený dopustil ďalšej trestnej činnosti od júla 2018 do 11.09.2018 a bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/87/2022 zo dňa 23.06.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.06.2022. Vzhľadom na uvedené tak možno konštatovať, že odsúdený nevedol v čase od 03.07.2017 do 03.07.2022 riadny život. Posledného skutku sa menovaný dopustil dňa 11.09.2018, preto je súd toho názoru, že na zahľadanie požadovaného odsúdenia bolo potrebné, aby odsúdený viedol riadny život po dobu 5 rokov od posledného vykonaného skutku, za ktorý bol právoplatne odsúdený, t. j. od 11.09.2018 do 11.09.2023, pričom v tejto dobe sa odsúdený nedopustil ďalšej trestnej činnosti a súd konštatuje, že v nej viedol riadny život.

Čo sa týka rozsudku Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/120/2013 zo dňa 26.08.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.08.2013 tento trest odňatia slobody vykonal dňa 30.04.2016. Na zahľadanie uvedeného odsúdenia bolo potrebné, aby odsúdený viedol riadny život po dobu 5 rokov od výkonu trestu odňatia slobody, t. j. od 30.04.2016 do 30.04.2021, pričom v tejto dobe sa odsúdený dopustil ďalšej trestnej činnosti od júla 2018 do 11.09.2018 a bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/87/2022 zo dňa 23.06.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.06.2022. Vzhľadom na uvedené tak možno konštatovať, že odsúdený nevedol v čase od 30.04.2016 do 30.04.2021 riadny život. Posledného skutku sa menovaný dopustil dňa 11.09.2018, preto je súd toho názoru, že na zahľadanie požadovaného odsúdenia bolo potrebné, aby odsúdený viedol riadny život po dobu 5 rokov od posledného vykonaného skutku, za ktorý bol právoplatne odsúdený, t. j. od 11.09.2018 do 11.09.2023,

pričom v tejto dobe sa odsúdený nedopustil ďalšej trestnej činnosti a súd konštatuje, že v nej viedol riadny život.

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že odsúdený splnil podmienky pre zahladenie uvedených odsúdení, pričom lehota mu v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona uplynula dňom 11.09.2023.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadí sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde k vyššie uvedenej spisovej značke. Sťažnosť má odkladný účinok.