

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 2Nt/71/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125010587  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Mária Šadláková  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125010587.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Ilave, trvale bytom C., prechodne bytom A., D. E., F. XXX/XX (ČR), v konaní o návrhu odsúdeného na zahľadanie odsúdenia, samosudkyňou JUDr. Máriou Šadlákovou, v Trenčíne dňa 16.06.2025

### rozhodol:

Podľa 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona a postupom podľa § 469 Tr. poriadku z a h l a d z u j e odsúdenému odsúdenie v trestnej veci Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T/76/2005.

### odôvodnenie:

Dňa 16.04.2025 bola Okresnému súdu Trenčín doručená žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o zahľadanie odsúdenia. Odsúdený v nej v krátkosti uviedol, že svoj trest riadne vykonal a odvtedy uplynulo už viac ako 10 rokov, v súčasnosti je riadne začlenený do spoločnosti, pracuje a stará sa o svoju rodinu.

Nakoľko odsúdený neuviedol k predmetnému odsúdeniu presné informácie, vyžiadal si súd aktuálny odpis registra trestov, pričom zistil, že jediným odsúdením, pri ktorom prichádza do úvahy jeho prípadné zahľadanie, je odsúdenie v trestnej veci Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T/76/2005. Následne si tak súd pripojil spisový materiál a zistil nasledovné skutočnosti:

Odsúdený bol v predmetnej trestnej veci uznaný vinným trestným rozkazom zo dňa 08.08.2005, právoplatným dňa 25.08.2005, a to zo spáchania trestného činu sprenevery podľa § 248 ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb., za čo mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 (jeden) rok. Nakoľko však v uvedenej skúšobnej dobe spáchal ďalšiu trestnú činnosť, Okresný súd Považská Bystrica uznesením sp. zn. 2T/76/2005 zo dňa 13.09.2007, právoplatným dňa 12.10.2007, rozhodol o jeho neosvedčení a trest odňatia slobody mu bol nariadený do ústavu v I. nápravno-výchovnej skupine. V danom čase už odsúdený vykonával trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok a 1 (jeden) mesiac v trestnej veci Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/141/2006. Následne bol odsúdený uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8Pp/102/2007 zo dňa 14.12.2007, právoplatným dňa 14.12.2007, z výkonu trestu odňatia slobody podmienenčne prepustený a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky. Dňom 15.12.2010 sa odsúdený v uvedenej skúšobnej dobe osvedčil, a teda na základe uvedeného možno konštatovať, že dňom vykonania trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T/76/2005 je deň 14.12.2007.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona môže súd zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahladať odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zákona doba uvedená v ods. 1 sa v prípade, že sa u podmienene prepusteného a podmienene prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienene prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 469 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Tr. zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Okresný súd Trenčín ako súd vecne a miestne príslušný po preskúmaní žiadosti odsúdeného a výsledkov aktuálnych lustrácií dospel k záveru, že žiadosť je dôvodná.

Súd uvádza, že v prípade odsúdení, v ktorých bol odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody po dobu neprevyšujúcu 1 (jeden) rok, je potrebné pre účely zahľadenia, aby odsúdený v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona viedol riadny život po dobu najmenej 3 (tri) roky. Odsúdený v prípade trestnej veci Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T/76/2005 vykonal trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace, resp. jeho pomernú časť potrebnú následnému podmienčnému prepusteniu, a preto teda súd postupoval pri skúmaní vedenia riadneho života odsúdeného v zmysle spomenutého ustanovenia § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona, pričom túto 3-ročnú dobu skúmal odo dňa 14.12.2007 (dátum podmienčného prepustenia) do dňa 14.12.2010.

Za účelom rozhodnutia o žiadosti odsúdeného si súd okrem zabezpečeného pripojeného spisového materiálu a odpisu registra trestov vyžiadal aj správu o povesti odsúdeného z obecného úradu Zubák (miesta, kde má odsúdený trvalé bydlisko) a vykonal lustrácie v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, ako aj v Databáze súdov, pričom zistené bolo nasledovné:

- z miesta trvalého bydliska, obce C., neboli zistené žiadne negatívne poznatky o odsúdenom, nakoľko sa tu dlhodobo nezdržiava;
- odsúdený nemá evidované žiadne priestupky;
- v odpise registra trestov má odsúdený evidované ešte ďalšie štyri odsúdenia, všetky už však zahľadené, a tak sa naňho ako na páchatela hľadá, akoby nebol odsúdený.

Za vedenie riadneho života je potrebné považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, riadne si plní všetky svoje povinnosti voči štátu, rodine, nezneužíva svoje práva voči iným spoluobčanom, nenaruša občianske spolužitie vo svojom bydlisku ani v práci.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam je súd toho názoru, že odsúdený viedol riadny život nepretržite po dobu vyžadovanú zákonom, t. j. najmenej 3 (tri) roky, ktorá plynula odo dňa 14.12.2007 do dňa 14.12.2010. Počas tejto doby odsúdený nespáchal žiaden priestupok ani ďalšiu trestnú činnosť, a preto súd vyhodnotil podmienky stanovené zákonom pre zahľadenie v trestnej veci Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T/76/2005 ako splnené.

Súd zároveň prihliadol aj ku skutočnosti, že rozhodnutím Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1Nt/11/2020 zo dňa 22.06.2021 už boli odsúdenému zahľadené aj dva neskoršie záznamy v prípade odsúdení v trestnej veci Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/141/2006 (v ktorej bol rovnako podmienene prepustený dňa 14.12.2007) a v trestnej veci Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T/11/2013 (v ktorej sa trestnej činnosti dopustil s väčším časovým odstupom po uplynutí súdom skúmanej doby).

Z týchto dôvodov preto súd rozhodol o žiadosti odsúdeného tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti výroku tohto uznesenia je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.