

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12P/139/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7825201393
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2025:7825201393.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, vo veci starostlivosti o maloleté deti Y.: S., T.. XX.XX.XXXX, N., T.. XX.XX.XXXX, J., T.. XX.XX.XXXX Z. Z., T.. XX.XX.XXXX, t. č. v Centre pre deti a rodiny Dorka, n.o., Hemerkova 28, 040 23 Košice, deti rodičov: matky Z. W., T.. XX.XX.XXXX Z. B. N. Y., T.. XX.XX.XXXX, B. H. M. XXX, na návrh Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Maloleté deti Y.: S., T.. XX.XX.XXXX, N., T.. XX.XX.XXXX, J., T.. XX.XX.XXXX Z. Z., T.. XX.XX.XXXX, dočasne zveruje do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dorka, n.o., Hemerkova č. 28, 040 23 Košice, do nadobudnutia právoplatnosti rozsudku o nariadení ústavnej starostlivosti v konaní 12P/111/2025.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava (ďalej len „navrhovateľ“), návrhom doručeným súdu dňa 13.06.2025 žiadal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie vo veciach osobnej starostlivosti o maloletú S. Y., T.. XX.XX.XXXX, N. Y., T.. XX.XX.XXXX, J. Y., T.. XX.XX.XXXX, Z. Y., T.. XX.XX.XXXX, U. H. M. XXX, t. č. Centrum pre deti a rodiny Dorka, n. o. Hemerkova 28, Košice, z rodičov Z. W., T.. XX.XX.XXXX Z. B. N. Y., T.. XX.XX.XXXX, B. U. H. M.M. XXX, ktorým nariadi rodičom Z. W., T.. XX.XX.XXXX Z. N. Y., T.. XX.XX.XXXX, B. U. H. M. XXX, aby odovzdali maloleté deti dočasne do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dorka, n. o. Hemerkova 28, Košice.

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloleté deti S. Y., T.. XX.XX.XXXX, J. Y., T.. XX.XX.XXXX, N. Y., T.. XX.XX.XXXX Z. Z. W., T.. XX.XX.XXXX pochádzajú z mimomanželského vzťahu matky Z. W., T.. XX.XX.XXXX a otca N. Y., T.. XX.XX.XXXX. Z tohto vzťahu pochádzajú aj maloleté deti N. Y., T.. XX.XX.XXXX, ktorý je zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke právoplatným rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 7P/366/2013 zo dňa 09.12.2013 a mal. Z. Y., T.. XX.XX.XXXX, nad ktorým je rozsudkom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 5P/47/2018 zo dňa 26.06.2018, právoplatným dňa 27.07.2018 nariadená ústavná starostlivosť v CDR Dobšiná. Z predchádzajúceho mimomanželského vzťahu matky Z. W. a N.T. V., T.. XX.XX.XXXX pochádza plnoletá Z. V., T.. XX.XX.XXXX, nad ktorou bola rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 8P/90/2020 zo dňa 01.03.2021 nariadená ústavná starostlivosť Centre pre deti a rodiny Dobšiná. Rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 8P/126/2021 zo dňa 11.10.2021 bola nad maloletou zrušená ústavná starostlivosť, ktorá bola vykonávaná v CDR Dobšiná. Z ďalšieho mimomanželského vzťahu matky pochádza plnoletý M. W., T.. XX.XX.XXXX, ku ktorému nie je určené otcovstvo. Právoplatným rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 7P/408/2014 zo dňa 24.11.2014 bola nad mal. M. W. nariadená ústavná starostlivosť, ktorú vykonával v CDR Dobšiná z dôvodu zlyhania rodiny, ktorá nedokázala zabezpečiť jeho potreby. Na základe rozsudku tunajšieho súdu sp. zn. 7P/318/2019 zo dňa 05.03.2020, právoplatného dňa 12.05.2020 bola nad mal. M. zrušená ústavná starostlivosť, bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti druhá matka N. Y. a matka bola zaviazaná vyživovacou povinnosťou voči maloletému. Dovŕšením plnoletosti M. náhradná osobná starostlivosť o neho zanikla.

3. V rodine boli v spolupráci so zamestnancami CDR Dobšiná v záujme maloletých detí vykonávané opatrenia SPODaSK ambulantnou a terénnou formou do doby vyňatia mal. detí zo starostlivosti rodičov a zverenia do dočasnej ústavnej starostlivosti. Matka odmietala aj naďalej zabezpečovať starostlivosť o svoje deti. Obaja rodičia odmietali zabezpečovať starostlivosť o mal. N., nakoľko k nemu nemajú vytvorený citový vzťah. Vzhľadom na stupňujúcu sa závažnosť situácie bolo v najlepšom záujme mal. detí, aby boli umiestnené do ústavnej starostlivosti, kde im budú zabezpečované ich potreby a priaznivý psychický, fyzický a sociálny vývin. Zotrvaním v starostlivosti rodičov bol vážne ohrozený ich život a zdravie, nemali zabezpečené základné potreby, matka, ale aj otec užívali alkohol. Deti nemali zabezpečené bezpečné a stabilné prostredie, deti sa podarilo udržať v rodine len za intenzívnej práce s rodinou v súčinnosti s CDR Dobšiná ambulantnou, no najmä terénnou formou.

4. Rodičia mal. detí aj naďalej obývajú schátralý dom, ktorý pozostáva z jednej miestnosti, ktorá slúži ako spálňa, obývacia izba a kuchyňa. Nachádza sa tam manželská posteľ a jednolôžková posteľ, pec a kuchynská linka. V dome vládne neporiadok, nečistoť, hygiena prostredia je na nízkej úrovni. V dome nie je sociálne zariadenie. V dome t.č. bývajú len rodičia. Otec má diagnostikované problémy s obličkami a prostatou. V minulosti absolvoval operáciu, ktorou mu boli zavedené vývody.

5. Rodičia od vyňatia mal. detí z ich starostlivosti uznesením sp. zn. 12PPOm/3/2024 zo dňa 20.06.2024 nezmenili svoj spôsob života. U oboch rodičov je prítomné nadmerné užívanie alkoholu, čo malo v minulosti negatívny dopad na starostlivosť o mal. deti v podobe zanedbávania základných potrieb detí, zdravotnej starostlivosti, pravidelnej školskej dochádzky a zanedbanej osobnej hygieny mal. detí aj domácnosti.

6. Dňa 20.08.2024 si otec na Okresný súd Rožňava podal návrh na zrušenie neodkladného opatrenia a zverenie mal. detí do jeho osobnej starostlivosti. Tunajší súd rozhodnutím sp. zn. 12P/159/2024 - 8 zo dňa 10.09.2024 návrh otca zamietol.

7. Okresný súd Rožňava rozsudkom sp. zn. 12P/222/2024 zo dňa 05.12.2024 uložil výchovné opatrenie maloletým deťom na účely úpravy ich rodinných a sociálnych pomerov pobyt v Centre pre deti a rodiny Dorka, n.o., Hemerkova 28, Košice po dobu šiestich mesiacov. Na základe uloženého výchovného opatrenia sa zo strany oddelenia SPODaSK realizujú návštevy v centre. Deti vyjadrili túžbu ísť domov, rodičia ich pravidelne navštevujú, ale v najlepšom záujme detí je aj napriek tomu zotrvať naďalej v ústavnej starostlivosti. Uložené výchovné opatrenie uplynie dňa 20.06.2025.

8. Rodičia žiadnym spôsobom nezmenili svoje pomery do takej miery, aby sa maloleté deti mohli vrátiť do ich starostlivosti. Nedisponujú dostatočnými rodičovskými zručnosťami, aby mohli zabezpečovať starostlivosť o svoje mal. deti. Je u nich aj naďalej prítomné požívanie alkoholu, čo sa pravdepodobne nezmení ani v budúcnosti, nakoľko tak žili aj v čase, keď mali mal. deti v starostlivosti. Mal. deti boli ich nezodpovedným prístupom zanedbané a vážne ohrozené na živote a zdraví. Vzhľadom na to nechcú, aby sa táto situácia zopakovala a mal. deti by bolo opäť nutné umiestniť do ústavnej starostlivosti.

9. Dňa 20.06.2025 uplynie 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozsudku tunajšieho súdu 12P/222/2024 zo dňa 05.12.2024, ktorým bolo maloletým deťom uložené výchovné opatrenie na účely úpravy ich rodinných a sociálnych pomerov pobyt v Centre pre deti a rodiny Dorka, n.o., Hemerkova 28, Košice.

10. Dňa 12.06.2025 sa na tunajšom súde konalo pojednávanie o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi. Tunajší súd rozhodol tak, že nad mal. deťmi nariadil ústavnú starostlivosť, rodičia sa nevzdali práva odvolania proti rozsudku. Z toho dôvodu rozsudok o nariadení ústavnej starostlivosti nestihne nadobudnúť právoplatnosť do dňa 20.06.2025, kedy uplynie obdobie, na ktoré bolo uložené výchovné opatrenie. Z dôvodu uplynutia lehoty výchovného opatrenia je na základe vyššie uvedeného nevyhnutné zabezpečiť deťom ústavnú starostlivosť do nadobudnutia právoplatnosti rozsudku o nariadení ústavnej starostlivosti. Návrh na vydanie neodkladného opatrenia na obdobie do právoplatnosti rozsudku súdu o nariadení ústavnej starostlivosti je opodstatnený a je podaný v záujme maloletých detí.

11. V konaní 12P/111/2025 bola rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 12.06.2025 nad maloletými deťmi nariadená ústavná starostlivosť a rodičia boli zaviazaní prispievať na výživu detí. Rozsudok doposiaľ nie je právoplatný.

12. Podľa § 367 ods. 1 až 6 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“)

(1) Neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

(2) Ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

(3) O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

(4) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

(5) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

(6) Ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu.

13. Nevyhnutným predpokladom neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby bezodkladnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodnúť. Pri nariadení neodkladného opatrenia a vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloletých je prioritný záujem dieťaťa.

14. Na základe vyššie uvedeného zisteného skutkového stavu a právneho posúdenia veci, súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel. Okresný súd Rožňava rozsudkom č.k.: 12P/222/2024 zo dňa 05.12.2024, uložil maloletým deťom výchovné opatrenie na účely úpravy ich rodinných a sociálnych pomerov pobyt v Centre pre deti a rodiny Dorka, n.o., Hemerkova 28, Košice po dobu šiestich mesiacov. Na základe uloženého výchovného opatrenia sa zo strany oddelenia SPODaSK realizujú návštevy v centre. Deti vyjadrili túžbu ísť domov, rodičia ich pravidelne navštevujú. V najlepšom záujme detí je aj napriek tomu zotrvať naďalej v ústavnej starostlivosti. Uložené výchovné opatrenie uplynie dňa 20.06.2025. Rodičia žiadnym spôsobom nezmenili svoje pomery, aby sa maloleté deti mohli vrátiť do ich starostlivosti. Nedisponujú dostatočnými rodičovskými zručnosťami, aby mohli zabezpečovať starostlivosť o svoje deti. Naďalej je prítomné požívanie alkoholu, čo sa pravdepodobne nezmení ani v budúcnosti, nakoľko tak žili aj v čase, keď mali deti v starostlivosti. Deti boli ich nezodpovedným prístupom zanedbané a vážne ohrozené na živote a zdraví. Rodičia zanedbávali základné potreby detí, zdravotnú starostlivosť, pravidelnú školskú dochádzku a osobnú hygienu detí aj domácnosti. Nakoľko rodičia nemajú dostatočné rodičovské zručnosti, pristupujú nezodpovedne k plneniu rodičovských povinností, je v záujme detí, aby zotrvali v zariadení, kde im je poskytovaná plnohodnotná starostlivosť. Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Prešove.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace

procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Podľa § 376 CMP, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhotovením (§ 367 ods. 3 CMP).