

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 18T/56/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6925010351
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2025:6925010351.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 17. júna 2025, takto

rozhodol:

Obvinený A. B. C. D. E. F.,
nar. XX.XX.XXXX v G. H., trvale bytom I. XXX, J. G. H., nezamestnaný

je vinný, že

odo dňa 04.03.2020 až doposiaľ v obci I., okres G. H., v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil vôbec svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2P/123/2008-23 zo dňa 12.06.2008, právoplatným dňa 24.06.2008 a to prispievať výživným na svoje deti mal. K. B., nar. XX.XX.XXXX v G. H., mal. A. B., nar. XX. XX.XXXX v G. H. a mal. G. B., nar. XX.XX.XXXX v G. H., sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepĺnoleté dieťa, určeného podľa osobitného zákona, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom 01.11.2007, do rúk matky detí L. B., nar. XX.XX.XXXX v G. H., trvalým bydliskom G. H. XXX, J. G. H., čo predstavovalo odo dňa 04.03.2020 do dňa 30.06.2020 sumu vo výške po 28,78 € mesačne na každé dieťa, odo dňa 01.07.2020 do

dňa 30.06.2021 sumu vo výške po 29,42 € mesačne na každé dieťa, odo dňa 01.07.2021 do dňa 30.06.2022 sumu vo výške po 29,87 € mesačne na každé dieťa, odo dňa 01.07.2022 do dňa 30.06.2023 sumu vo výške po 32,11 € mesačne na každé dieťa, odo dňa 01.07.2023 do dňa 30.06.2024 sumu vo výške po 36,80 € mesačne na každé dieťa, a čo predstavuje odo dňa 01.07.2024 až doposiaľ sumu vo výške po 37,53 mesačne, ktorú vyživovaciu povinnosť začal za neho plniť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, ktorý úrad vyplácal žiadateľke L. B. náhradné výživné na deti mal. K. B., mal. A. B. a mal. G. B., vo výške po 29,42 € mesačne na každé dieťa, počnúc dňom 01.06.2021, na základe rozhodnutia č. RS1/OHNNVaŠSD/SOC/2021/45070-6 zo dňa 07.09.2021, právoplatného a vykonateľného dňa 13.09.2021 a nasl. rozhodnutí, aj napriek tomu, že za uvedené obdobia na území Slovenskej republiky nikde nepracoval, v dobe odo dňa 29.09.2020 do dňa 29.03.2023 zákonným a predpísaným spôsobom nenahlásil počas výkonu trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica plnenie vyživovacej povinnosti ako prednostnej pohľadávky na svoje deti mal. K. B., nar. XX.XX.XXXX v G. H., mal. A. B., nar. XX. XX.XXXX v G. H. a mal. G. B., nar. XX.XX.XXXX v G. H., následne po vykonaní trestu opätovne na území Slovenskej republiky nikde nepracoval a aj napriek absencii zamestnania nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, nepoberal podporu pred nástupom do zamestnania, resp. aktivačný príspevok a nebol príjemcom dávky v hmotnej núdzi, resp. poberateľom iných štátnych sociálnych dávok, ale sa zdržiaval na rôznych miestach brigádnicke v zahraničí, v posledných dvoch rokoch pracoval ako pomocný robotník na stavbách v Slovinsku, čím mu vznikol dlh na

bežnom zameškanom výživnom na dieťa mal. K. B. za obdobie odo dňa 04.03.2020 do dňa 15.11.2021 (kedy dosiahla plnoletosť) vo výške 587,68 €, na dieťa mal. A. B. za obdobie odo dňa 03.03.2020 do dňa 07.06.2023 (kedy dosiahol plnoletosť) vo výške 331,86 € a na dieťa mal. G. B. za obdobie odo dňa 04.03.2020 do dňa 29.05.2025 vo výške 2.029,22 EUR, čo predstavuje na všetky deti spolu dlh na bežnom zameškanom výživnom pre matku detí L. B. vo výške 2.948,76 €, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2T/16/2019 zo dňa 17.12.2019, právoplatným dňa 02.03.2020, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 30 mesiacov, so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý trest vykonal dňa 09.03.2023,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si z nedbanlivosti neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona a § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnástich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona súd obvinenému ukladá povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností a možností zaplatil zameškané výživné.

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si z nedbanlivosti neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením

vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zanikne, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a svoju povinnosť dodatočne splníte skôr, než sa súd odoberie na záverečnú poradu (v prípade nariadenia hlavného pojednávania).