

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 24T/41/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2225010527
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Klimek Kubicová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2025:2225010527.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudkyňou Mgr. Mariannou Klimek Kubicovou v trestnej veci obvinených: 1/ A. B., narodený XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E. XXX, adresa na doručovanie písomnosti: F. XXX/X, G., 2/ H. I., narodený XX.XX.XXXX v Šali, trvale bytom J. XXX/XX, G., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona účinného do 05.08.2024 spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona účinného do 05.08.2024 (obž. A. B.) a prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona účinného do 05.08.2024 spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona účinného do 05.08.2024 (obž. H. I.), postupom podľa § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku v spojení s § 353 odsek 1 Trestného poriadku, bez prejednania veci na hlavnom pojednávaní v Dunajskej Strede dňa 18.06.2025, takto

rozhodol:

Obvinený A. B., narodený XX.XX.XXXX v C. D.,
trvale bytom E. XXX,
adresa na doručovanie písomnosti: F. XXX/X, G.,

Obvinený H. I.: narodený XX.XX.XXXX v K.,
trvale bytom J. XXX/XX, G.,

sa uznávajú za vinných, že

dňa 18. júla 2024 v čase okolo 20.00 hod. v obci G., L. M. A., pred rodinným domom so súpisným číslom XXX/XX v okrese Dunajská Streda, po predchádzajúcej slovnej dohode odcudzili tam zaparkované neuzamknuté osobné motorové vozidlo značky Peugeot 206 s evidenčným číslom C. XXXXX, čiernej farby takým spôsobom, že pripevnili jeden koniec ťažného lana o prednú časť predmetného vozidla, druhý koniec ťažného lana pripevnili na motorové vozidlo obvineného A. B., následne obvinený H. I. nasadol do predmetného motorového vozidla na miesto vodiča zatiaľ čo obvinený A. B. nasadol do svojho motorového vozidla a takto predmetné vozidlo odtiahli do obce Topoľníky, časť Jánoštelek čím pre poškodeného E. N. spôsobili škodu vo výške 850,- eur, pričom obvinený H. I. bol rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3To/173/2023 zo dňa 11. júna 2024, ktorý nadobudol právoplatnosť 11. júna 2024 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku,

t e d a

obvinený A. B.:

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a spôsobil tak malú

škodu,

obvinený H. I.:

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l i

obvinený A. B.:

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona účinného do 05.08.2024 (ďalej len „Trestný zákon“) formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

obvinený H. I.:

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o i m u k l a d á :

obvinenému A. B.:

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3, § 36 písmeno l) Trestného zákona a § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje obvinenému skúšobnú dobu na 12 (dvanásť) mesiacov.

obvinenému H. I.:

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, § 36 písmeno l), § 37 písmeno m) Trestného zákona a § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje obvinenému skúšobnú dobu na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu možno podať odpor do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Dunajská Streda. Do tejto lehoty sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota

na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Na navrátenie lehoty sa primerane použije § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Súd odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v zákonnej lehote odpor, súd nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je súd viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme súd uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak súd po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.