

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 1PP/6/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4125010646  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Endrődý  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2025:4125010646.1

## Uznesenie

1Pp/6/2025

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou JUDr. Beátou Endrődý, o návrhu riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra – Chrenová, na podmiennečné prepustenie odsúdenej A. B., z výkonu trestu odňatia slobody, v Nitre dňa 18.06.2025 takto

### rozhodol:

1Pp/6/2025

I. Podľa § 66 odsek 1 písmeno c), odsek 2 Trestného zákona s použitím § 415 odsek 3 Trestného poriadku sa odsúdená A. B., narodená XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., D. XXXX/X, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra - Chrenová, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody

- vo výmere 48 (štyridsaťosem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý jej bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 33T/67/2020, zo dňa 25.04.2023, právoplatným dňa 25.04.2023, pre pokračovací zločin sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona.

II. Podľa § 66 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona súd nariaďuje kontrolu odsúdenej technickými prostriedkami počas trvania probačného dohľadu.

III. Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu vo výmere 2 (dva) roky.

IV. Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona súd nariaďuje probačný dohľad nad odsúdenou vo výmere 2 (dva) roky a podľa § 51 odsek 3 a 4 Trestného zákona súd odsúdenej ukladá nasledovné obmedzenia a povinnosti:

- povinnosť spočívajúcu v príkaze dostavovať sa 1 x za 3 kalendárne mesiace k probačnej a mediačnej úradníčke Okresného súdu Prešov (E. F. G. +XXX XX XXX XXXX, Okresný súd Prešov, H. X, XXX XX C.) s tým, že prvýkrát je povinná sa k nej dostaviť dňa 19.06.2025 o 10:00 hod. na účely upevnenia osobného identifikačného zariadenia na telo odsúdenej;

- povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie;

- povinnosť spočívajúcu v príkaze oznamovať 1 x za 3 kalendárne mesiace probačnej a mediačnej úradníčke údaje o spôsobe a zdrojoch svojej obživy a tie aj preukazovať;

- obmedzenie spočívajúce v zákaze vycestovania do zahraničia počas trvania probačného dohľadu.

### odôvodnenie:

1Pp/6/2025

Riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra-Chrenová (ďalej len „ÚVTOS Nitra-Chrenová“) podal na Okresný súd Nitra dňa 30.04.2025 návrh na podmienené prepustenie odsúdenej A. B. (ďalej len „odsúdená“) s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami.

Návrh bol odôvodnený tým, že odsúdená bola dodaná do výkonu trestu odňatia slobody dňa 16.03.2023, počas pobytu v ústave Prešov bolo jej správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni, negatívne poznatky zo strany väzenského personálu neboli zaznamenané. Dňa 10.05.2023 bola umiestnená na výkon trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra – Chrenová, na podmienky výkonu trestu sa adaptovala bez problémov, správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia plnila bez pripomienok, bola nekonfliktná a priateľská. Aktívne sa zapájala do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti. Svoje povinnosti si plnila samostatne, svedomito a zodpovedne. Bola pracovne zaradená na pracovisko mimo ústav. Jej pracovná morálka bola dlhodobou príkladná za čo bola i disciplinárne odmenená. Počas výkonu trestu bola štyrikrát disciplinárne odmenená, disciplinárne potrestaná nebola.

Resocializačná prognóza stanovená nástrojom hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti je priaznivá, riziko sociálneho zlyhania je v nízkom stupni. Riaditeľ na záver skonštatoval, že odsúdená preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporučil jej podmienené prepustenie s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami.

Zo záverečnej správy o výsledku predbežného šetrenia vykonaného probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Prešov, ktorá bola pripojená k návrhu na podmienené prepustenie, súd zistil, že materiálno – technické podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami prostredníctvom zariadenia na kontrolu prítomnosti v obydli, ako aj podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami prostredníctvom zariadenia na určenie polohy kontrolovanej osoby, boli splnené a neboli zistené žiadne relevantné prekážky brániace v použití technického zariadenia. Vlastník bytu (brat odsúdenej F. I. J.), dal súhlas s kontrolou odsúdenej technickými prostriedkami na adrese C., D. XXXX/X.

Súd zistil, že odsúdená bola rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 33T/67/2020 zo dňa 25.04.2023, právoplatným dňa 25.04.2023, uznaná vinnou pre pokračovací zločin sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona a bol jej uložený spoločný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 48 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, zároveň jej bol uložený spoločný súhrnný trest zákazu činnosti súvisiacej so sprostredkovaním predaja, prenájmu a kúpy nehnuteľností (realitnej činnosti) vo výmere 8,5 (osem a pol) roka.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 415 odsek 3 Trestného poriadku ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienené prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Na základe žiadosti súdu, prokurátorka Okresnej prokuratúry v Nitre písomným podaním zo dňa 12.06.2025 vyjadrila súhlas s postupom podľa § 415 odsek 3 Trestného poriadku.

Súd skúmal či odsúdená splnila formálne a materiálne podmienky k podmienenému prepusteniu z výkonu trestu odňatia slobody.

Zo skráteného výpisu pripojeného k hodnoteniu bolo zistené, že odsúdená vykonáva trest odňatia slobody vo výmere štyridsaťosem mesiacov uložený pre pokračovací zločin sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona, od 16.05.2023, predpokladaný koniec trestu je dňa 16.03.2027.

Polovicu z uloženého trestu vykonala dňa 16.05.2025, čím splnila formálnu podmienku podmieneného prepustenia.

Vychádzajúc z hodnotenia ÚVTOS Nitra - Chrenová súd mal za preukázané, že odsúdená vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázala polepšenie a môže sa od nej očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, čím splnila aj materiálne podmienky podmieneného prepustenia.

Z obsahu správy o výsledku predbežného šetrenia probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Prešov súd zistil, že u odsúdenej boli splnené podmienky na nariadenie kontroly technickými prostriedkami.

Súd vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a po zhodnotení doterajšieho pôsobenia výkonu trestu odňatia slobody a možnosti nápravy odsúdenej, dospel k záveru, že u odsúdenej je daná dostatočná záruka k tomu, že na slobode bude viesť riadny život, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

1Pp/6/2025

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia nie je prípustná sťažnosť. Proti výroku III. a IV. tohto uznesenia je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Nitra.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.