

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 7Nt/59/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4325010873
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Uhrík
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2026:4325010873.1

Uznesenie

7Nt/59/2025

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Tomáša Uhríka a prísediacich sudcov A. B. a C. D. C., v trestnej veci odsúdeného E. F., o žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdenia, na neverejnom zasadnutí v Leviciach dňa 27.04.2026, takto

rozhodol:

7Nt/59/2025

Podľa § 92 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, z a h l a d z u j e odsúdenému E. F., narodený XX.XX.XXXX v G., trvale bytom H. I. J. XXX, odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/20/2013 zo dňa 25.03.2013.

odôvodnenie:

7Nt/59/2025

Okresnému súdu Levice bola dňa 20.11.2025 doručená žiadosť odsúdeného E. F. o zahladenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/20/2013 zo dňa 25.03.2013.

Prílohu k predmetnej žiadosti odsúdeného tvorilo aj písomné potvrdenie o pracovnom pomere zo dňa 18.11.2025, z ktorého vyplýva, že menovaný odsúdený je zamestnancom spoločnosti K. L., M. od 01.06.2015 a pracovný pomer naďalej trvá.

Podľa § 470 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhodne predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 odsek I Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienene prepusteného a podmienene prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienene prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 68 odsek 3 Trestného zákona, ak súd vyslovil, že sa podmienene prepustený osvedčil, má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmienene prepustený

Z aktuálneho odpisu registra trestov menovaného odsúdeného vyplývajú celkovo 3 záznamy odsúdení, z ktorých v prípade prvých 2 záznamov boli tresty zrušené uložením súhrnného trestu v inej trestne veci. Tretí záznam odsúdenia je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Z pripojenej spisovej dokumentácie má súd preukázané, že rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/20/2013 zo dňa 25.03.2013, právoplatný dňa 25.03.2013, bol E. F. uznaný vinným pre zločin zabitia podľa § 147 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, za čo bol odsúdený na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, a ďalej bol menovanému odsúdenému uložený aj trest prepadnutia veci.

Menovaný odsúdený nastúpil na výkon uvedeného trestu odňatia slobody dňa 25.03.2013, pričom mu bola započítaná doba výkonu trestu od 05.09.2005 do 15.03.2006 a ďalej od 02.06.2006 do 25.03.2013.

Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2Pp/77/2014 zo dňa 24.11.2014, právoplatné dňa 24.11.2014, bol menovaný odsúdený podmiennečne prepustený z výkonu uvedeného trestu odňatia slobody, pričom mu bola uložená skúšobná doba v trvaní 5 rokov za súčasného nariadenia probačného dohľadu nad odsúdeným v trvaní 3 roky.

Ďalej, uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2Pp/77/2014 zo dňa 12.03.2020, právoplatné dňa 26.03.2020, bolo vyslovené, že menovaný odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody osvedčil.

Pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadanie odsúdenia musí súd dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom. Doba nepretržitého vedenia riadneho života odsúdeným začína plynúť po výkone trestu odňatia slobody. Ak počas plynutia tejto doby odsúdený spáchal trestný čin alebo iný delikt, dochádza k jej prerušeniu. Prerušenie doby spôsobuje, že na predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným sa neprihliada a zákonná doba vedenia riadneho života odsúdeného začína plynúť odznova.

Súd dokazovaním zisťoval informácie o spôsobe života odsúdeného, pričom obecny úrad v mieste trvalého pobytu oznámil, že odsúdený sa v obci správa slušne, nevedú voči nemu žiadne správne konania ani sťažnosti, je členom dobrovoľného hasičského zboru a je zamestnaný. Podľa správy od obvodného oddelenia policajného zboru, odsúdený v súčasnosti nie je trestne stíhaný, v mieste trvalého pobytu bolo zistené, že nie sú evidované žiadne problémy či konflikty v súvislosti s menovaným odsúdeným. Lustráciou v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov bolo zistené, že v tejto nemá menovaný odsúdený žiadny záznam.

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že odsúdený E. F. splnil podmienky pre zahľadanie odsúdenia vo veci Okresného súdu vedenej pod sp. zn. 2T/20/2013, pričom lehota mu v zmysle § 92 odsek I písmeno a/ Trestného zákona uplynula dňom 24.11.2024. V prejednávanom prípade bolo na zahľadanie odsúdenia potrebné, aby odsúdený viedol riadny život nepretržite po dobu 10 rokov od výkonu trestu odňatia slobody. S ohľadom na uznesenie o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, vydaného Okresným súdom Trenčín sp. zn. 2Pp/77/2014 dňa 12.03.2020, právoplatné dňa 26.03.2020, sa má za to, že uvedený trest odňatia slobody menovaný odsúdený vykonal dňom podmiennečného prepustenia, t.j. dňom 24.11.2014. Rozhodná doba pre posúdenie zahľadania odsúdenia teda plynula od 24.11.2014 do 24.11.2024, pričom súd konštatuje, že odsúdený počas jej trvania viedol nepretržite riadny život, nespáchal žiadny trestný čin ani priestupok, v odpise jeho registra trestov nepribudol ďalší záznam, a teda odsúdený splnil podmienky na zahľadanie tohto odsúdenia.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že odsúdený splnil zákonnú podmienku v zmysle § 92 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona na zahľadanie odsúdenia, a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 93 odsek I Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, akoby nebol odsúdený.

Poučenie:

7Nt/59/2025

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice sp. zn. 7Nt/59/2025. Sťažnosť má odkladný účinok.