

Súd: Okresný súd Malacký
Spisová značka: 10T/6/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1624010497
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Denisa Drúžková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2025:1624010497.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacký samosudkyňou Mgr. Denisou Drúžkovou vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený:

A. B., nar. XX.XX.XXXX v Malackách, trvale bytom C. D. XXX,

sa uznáva za vinného, že

v čase od 13.00 hod. do 19.06 hod. dňa 19.10.2023 v obci Zohor vošiel cez neuzamknuté vchodové dvere do rodinného domu nachádzajúceho sa na ulici Na Záhumní č. 15, vyšiel na poschodie, kde sa pokúsil vytlačiť rukou vchodové dvere do bytu nachádzajúceho sa na ľavej strane od schodov, čo sa mu nepodarilo, tak rozbil sklenenú výplň dverí do tohto bytu, túto vybral, dostal sa tadiaľ dovnútra uzamknutého bytu, kde z vešiaka vo vstupnej kuchyni odcudzil tam zavesenú čiernu zimnú bundu s kapucňou v hodnote 30 €, čiernu mikinu s kapucňou s nápisom FUCK OFF v hodnote 15 €, následne odišiel na neznáme miesto, čím týmto konaním spôsobil poškodenému C. A. ml., trvale bytom Sap, okr. Dunajská Streda, prechodne bytom E., F. E. G. XX škodu na odcudzených veciach 45 € a škodu poškodením dverí v doposiaľ nezistenej výške,

t e d a

neoprávnene vnikol do obydlia iného a to závažnejším spôsobom – vlámaním,

č í m s p á c h a l

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona.

Za to podľa § 44 Trestného zákona súd

upúšťa

od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/65/2024 zo dňa 12.12.2024, právoplatným dňa 13.03.2025, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 4To/10/2025 zo dňa 13.03.2025, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodeného C. A., nar. XX.XX.XXXX v Malackách, trvale bytom Sap s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 odsek 1 Trestného poriadku).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 odsek 1 písmeno j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 odsek 5 (§ 355 odsek 3 Trestného poriadku).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 odsek 2 Trestného poriadku).

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste (§ 355 odsek 4 Trestného poriadku).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi (§ 355 odsek 6 Trestného poriadku).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 odsek 8 Trestného poriadku).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3 (§ 355 odsek 10 Trestného poriadku).

Podľa § 356 Trestného poriadku trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).