

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 8P/8/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5321200980
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lýdia Stehurová
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2021:5321200980.5

Uznesenie

Okresný súd Čadca vo veci starostlivosti o maloleté dieťa Z. M., D.. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, dieťa rodičov: matky Z. M., D.. X.X.XXXX, N. Y. XXX/XX, XXX XX Č.V. a otca W. Y., D.. XX.X.XXXX, N. P.D. XXX/XX, XXX XX Č., v konaní o určenie priezviska maloletému dieťaťu takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden u účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Uznesením č.k. 8P/8/2021-6 zo dňa 9.4.2021 Okresný súd Čadca na základe podnetu O. Č. - Matričného úradu, doručeného súdu dňa 7.4.2021 na č.l. 1 spisu, začal ex offo konanie o určenie priezviska maloletému dieťaťu Z., D.. XX.XX.XXXX.

2. Podľa § 111 písm. a) zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozhoduje o mene a priezvisku maloletého.

Podľa § 23 ods. 2 CMP ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

Podľa § 24 CMP konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

Podľa § 4 ods. 1 a 2 zákona č. 300/1993 Z. z. o mene a priezvisku, každý musí mať priezvisko (1). Štátny občan Slovenskej republiky po narodení nadobúda spoločné priezvisko rodičov, alebo, ak majú priezviská rôzne, nadobúda priezvisko jedného z nich určené dohodou pri uzavretí manželstva, 2) prípadne, ak rodičia nie sú spolu zosobášení a majú rôzne priezviská, nadobúda priezvisko podľa dohody rodičov. Dohodou možno určiť iba priezvisko, ktoré v čase, keď k dohode došlo, má jeden z rodičov (2).

Podľa § 40 ods. 1 Zákona o rodine deti majú spoločné priezvisko rodičov alebo priezvisko jedného z nich určené vyhlásením pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4.

Podľa § 40 ods. 2 Zákona o rodine ak priezvisko maloletého dieťaťa nebolo určené podľa odseku 1 a rodičia majú rôzne priezviská, dohodnú sa o priezvisku dieťaťa a oznámia to matričnému úradu najneskôr do troch dní od narodenia maloletého dieťaťa.

Podľa § 40 ods. 3 Zákona o rodine ak sa rodičia nedohodnú o mene alebo priezvisku maloletého dieťaťa alebo ak žiadny z rodičov nie je známy, určí meno alebo priezvisko súd.

3. V priebehu konania otec maloletého dieťaťa vyjadril súhlas s tým, aby maloleté dieťa nieslo priezvisko matky - „M., došlo teda k súhlasnému prejavu vôle rodičov ohľadom priezviska maloletého dieťaťa. Následne rodičia maloletého dieťaťa učinili súhlasné vyhlásenie o priezvisku dieťaťa i na príslušnom matričnom úrade, o čom dňa 30.6.2021 matka maloletého dieťaťa predložila súdu ako dôkaz i overené čestné vyhlásenia oboch rodičov zo dňa 29.6.2021, ktorým obaja rodičia súhlasili s tým, že ich maloletý syn M. bude nositeľom priezviska „M. (č.l. 81).

4. Na základe uvedeného, v nadväznosti na ustanovenie § 40 ods. 3 Zákona o rodine (podľa ktorého súd rozhoduje vtedy, ak sa rodičia nedohodnú a v danom prípade sa dohodli), keďže odpadol dôvod, pre ktorý bolo konanie ex offo začaté, súd konanie zastavil.

5. Pri rozhodovaní o trovách konania súd postupoval podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. CMP v časti upravujúcej konanie vo veciach starostlivosti o maloletých, ktorým je i uvedené konanie, inak neustanovuje. V danom prípade nebola naplnená ani jedna z výnimiek podľa ustanovenia § 53, § 54, § 55 CMP. V tomto smere súd poukazuje i na zásadu uplatňovanú v mimosporovom konaní, podľa ktorej si každý účastník konania znáša trovy, ktoré v konaní pláti, sám.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Čadca (§ 2 ods. 1 CMP, § 355 ods. 2 CSP, 357 písm. a/ a m/ CSP). Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde, ktorým je Krajský súd v Žiline (§ 362 ods. 2 CSP).

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe (§ 125 ods. 1 CSP). Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva (§ 125 ods. 2 CSP).

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie podľa § 365 ods. 1 CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočnila jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu (§ 65 CMP). Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný (§ 66 CMP).

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.