

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 1T/43/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4224010359  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ágnes Nagyová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2025:4224010359.7

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno samosudkyňou Mgr. Ágnes Nagyovou v trestnej veci proti obžalovaným: A. B., B. C., nar. XX.XX.XXXX v D. a E. F., nar. XX. XXXX XXXX v Komárne, pre prečin krádeže čiastočne v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona v znení účinnom od 06.08.2024 a iné, na hlavnom pojednávaní v Komárne dňa 19.06.2025, takto

### rozhodol:

Obžalovaní :

1/ A. B., B. C., nar. XX.XX.XXXX v Komárne, trvale bytom D., toho času vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra v inej veci,

2/ E. F., nar. XX. XXXX XXXX v Komárne, trvale bytom D., G. H. I. J. XXXX/XX, na slobode,

sa uznávajú za vinných, že

1. obžalovaní A. B. a E. F.

dňa 2. februára 2024 v čase okolo 01.30 hod. v Kolárove, v Osade Dankó Pištu na Východnej ulici po predchádzajúcej vzájomnej dohode vnikli do priestorov K. D. tak, že obžalovaný A. B. kladivom, ktoré si vopred zadovážili, poškodil železné mreže, ktoré následne spoločným konaním vytrhli zo steny, vypáchili vchodové dvere a po otvorení ďalších kovových dverí vošli do miestnosti bufetu, odkiaľ odcudzili 12 kusov energetických nápojov Hell o objeme 500 ml v celkovej hodnote 9,84 eur, 24 kusov energetických nápojov L. o objeme 250 ml v celkovej hodnote 13,44 eur, 21 kusov Sixxo Ice Tea v celkovej hodnote 10,92 eur, 136 kusov plienok zn. Fixis v celkovej hodnote 27,20 eur, 170 kusov pelendreku v celkovej hodnote 16,25 eur, 400 kusov lízatiek v celkovej hodnote 31,44 eur, 8 balení kávy zn. Eduscho 250 g v celkovej hodnote 19,20 eur, kávu zn. Familia 1 kg v hodnote 8,- eur, 24 kusov Atack mliečnych rezov v celkovej hodnote 5,76 eur, 38 kusov Horaliek v celkovej hodnote 26,22 eur, 43 kusov Atack orieškových rezov v celkovej hodnote 14,65 eur, 53 kusov Mila keksov v celkovej hodnote 37,63 eur, 7 kusov keksov Kávenky v celkovej hodnote 3,85 eur, 4 kusy Kakaových rezov v celkovej hodnote 2,12 eur, 6 balení Jaffa piškót v celkovej hodnote 5,94 eur, 13 kusov čokolády Toffifee v celkovej hodnote 31,07 eur, 36 balení žuvačiek Orbit v celkovej hodnote 21,24 eur, 14 balení chipsov Leys strong v celkovej hodnote 16,66 eur, 400 balení žuvačiek Cola v celkovej hodnote 14,72 eur, 400 balení žuvačiek Melón v celkovej hodnote 14,72 eur, 50 kusov plynových zapaľovačov v celkovej hodnote 15,- eur, 32 kusov zapaľovačov v celkovej hodnote 4,16 eur, 13 kusov sušienok Tuc v celkovej hodnote 12,87 eur, 38 kusov Roger keksov v celkovej hodnote 9,50 eur, 1 fľašu alkoholického nápoja zn. Becherovka v hodnote 14,40 eur, 14 kusov Milka čokolády v celkovej hodnote 13,72 eur, mobilný telefón zn. Motorola v hodnote 50,- eur, 6 kusov piva Corgoň 10 % v celkovej hodnote 4,20 eur, 12 kusov piva Zlatý Bažant 10 % v celkovej hodnote 8,40 eur, 6 kusov nealkoholického piva M. K. v celkovej hodnote 5,04 eur a finančnú hotovosť v drobných minciach v celkovej sume 40,- eur, ktorým konaním pre poškodenú N. D., nar. XX.XX.XXXX, spôsobili

škodu odcudzením vecí vo výške 508,16 eur a poškodením železných mreží, steny, vnútorných mreží, kovovej zárubne a vchodových dverí vo výške 140,- eur,

pričom obžalovaný E. F. sa takéhoto konania dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 4T/102/2023 zo 17. januára 2024, právoplatným dňa 30. januára 2024, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. b) Trestného zákona,

2. obžalovaný A. B.

dňa 15. februára 2024 v čase od 20.00 hod. do 20.45 hod. v Kolárove, v Osade Dankó Pištu v rodinnom dome č. 2325/72 po predchádzajúcej slovnej hádke fyzicky napadol svoju sestru O. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá ho napomenula, aby nekričal na ich matku a nepýtal si od nej peniaze, tak, že ju pritlačil k stene v kuchyni, následne ju dvakrát udrel dlaňou do oblasti tváre, kopol ju do oblasti boku a sotil ju, následkom čoho poškodená stratila rovnováhu a padla na kachle na tuhé palivo a následne na zem vedľa kachlí, ktorým konaním jej spôsobil pomliaždenie hrudníka so zlomeninou 5., 6. a 7. rebra vpravo, prasknutie pľúc s pneumothoraxom vpravo, pomliaždenie stredného a dolného pľúcneho laloka vpravo, odreninu hrudnej steny vpravo o veľkosti 3 cm x 2 cm a ľahké pomliaždenie hlavy, zranenia vyžadujúce si dobu liečenia v trvaní 8 týždňov s práceneschopnosťou,

3. obžalovaný A. B.

dňa 15. februára 2024 v čase od 20.00 hod. do 20.45 hod. v Kolárove, v Osade Dankó Pištu v rodinnom dome č. 2325/72, po tom, ako fyzicky napadol svoju sestru O. B., podišiel ku svojej matke N. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá stála pri stole v kuchyni, pritlačil ju k stolu a z postele zobral tam položenú čiernu kabelku svojej matky, ktorá chytila ramienok kabelky, kedy ju buchol po ruke, s ktorou držala kabelku a vytrhol jej ramienok kabelky z ruky, následne vyšiel z domu, kde z kabelky vybral peňaženku a z nej sumu 120,- eur, kabelku a peňaženku hodil na zem ku dverám domu a z miesta odišiel, ktorým konaním spôsobil poškodenej N. B. škodu vo výške 120,- eur,

t e d a

1. obžalovaný A. B.

v bode 1. obžaloby:

čiastočne spoločným konaním s obžalovaným E. F. si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

v bode 2. obžaloby:

inému úmyselne spôsobil ťažkú ujmu na zdraví, čin spáchal na chránenej osobe, a to na blízkej osobe,

v bode 3. obžaloby:

proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci a čin spáchal na chránenej osobe, a to na blízkej osobe,

2. obžalovaný E. F.

v bode 1. obžaloby:

čiastočne spoločným konaním s obžalovaným A. B. si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním a čin spáchal, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l i

1. obžalovaný A. B.

v bode 1. obžaloby:

prečin krádeže čiastočne v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona v znení účinnom od 06.08.2024,

v bode 2. obžaloby:

zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona a na § 127 odsek 4 Trestného zákona v znení účinnom od 06.08.2024,

v bode 3. obžaloby:

zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno d) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona a na § 127 odsek 4 Trestného zákona v znení účinnom od 06.08.2024 (ďalej u obžalovaného A. B. len „Trestný zákon“),

2. obžalovaný E. F.

v bode 1. obžaloby:

prečin krádeže čiastočne v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 odsek 1 písmeno a) a písmeno b), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona v znení účinnom v čase spáchania skutku.

Za to sa odsudzujú

1. obžalovaný A. B.

podľa § 188 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h) a písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 2 a odsek 3 Trestného zákona, § 39 odsek 5 Trestného zákona, § 41 odsek 2 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) rokov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona v spojení s § 48 odsek 4 Trestného zákona súd obžalovaného zaraduje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd súčasne ruší výrok o treste uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 4T/84/2024 zo dňa 13.11.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.11.2024, ktorým mu bol podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 2 (dva) roky a trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na 2 (dva) roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 s poukazom na § 42 odsek 2 tretia veta Trestného zákona súd obžalovanému ukladá aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 2 (dva) roky.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona za použitia § 74 odsek 1 a odsek 5 Trestného zákona súd obvinenému ukladá ochranné liečenie protitoxikomanické ústavnou formou, ktoré trvá najviac 3 (tri) mesiace s následným doliečovaním ambulantnou formou, ktorá trvá najviac dvanásť mesiacov.

2. obžalovaný E. F.

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona v znení účinnom v čase spáchania skutku za použitia § 36 písmeno l) Trestného zákona v znení účinnom v čase spáchania skutku, § 38 odsek 2 a odsek 3 Trestného zákona v znení účinnom v čase spáchania skutku a § 54 Trestného zákona v znení účinnom v čase spáchania skutku na trest povinnej práce v trvaní 150 (stopäťdesiat) hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona je obžalovaný povinný vykonať trest povinnej práce najneskôr do 1 (jedného) roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona je obžalovaný povinný vykonať trest povinnej práce osobne vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovaným E. F. a A. B. povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej – N. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., B. J. XX, prechodne bytom D., D. J. XXX, škodu vo výške 614,82 eur (šesťstoštrnásť eur a osemdesiatdva eurocentov).

### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obžalovaný vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Podľa citovaného zákonného ustanovenia, s poukazom na to, že sa obaja obžalovaní a prokurátorka v zákonnej lehote po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali práva podať odvolanie, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Komárno), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie má odkladný účinok. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Nitre.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Oprávnené osoby - odvolanie môžu podať:

- prokurátor: pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku), a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308 ods. 2 Trestného poriadku),
- obžalovaný: pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku), a to len vo svojom prospech (§ 308 ods. 2 Trestného poriadku),
- príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh: pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2 Trestného poriadku),

- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a jeho obhajca: pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech,

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba (§ 307 ods. 2 Trestného poriadku).

Odvolanie podané procesnou stranou, ktorá sa tohto práva vzdala, je právne neúčinné.