

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 3Nt/8/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125010519
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Gálová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6125010519.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno, samosudkyňou JUDr. Alicou Gálovou, v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. 07. 04. 1971 v Brezne, trvale bytom C., D. XXX/XX, o žiadosti na zahladenie odsúdení, takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, § 470 ods. 1 Trestného poriadku zahladzuje odsúdenie A. B., nar. 07. 04. 1971 v Brezne, trvale bytom C., D. XXX/XX, a to z trestného rozkazu Okresného súdu Brezno, č. k. 0T/41/2013-34 zo dňa 22. 05. 2013, právoplatného toho istého dňa.

odôvodnenie:

Odsúdený A. B., nar. XX. XX. XXXX doručil tunajšiemu súdu dňa 06. 06. 2025 žiadosť o zahladenie odsúdení.

Trestným rozkazom Okresného súdu Brezno, sp. zn. 0T/41/2013 zo dňa 22. 05. 2013, bol A. B. odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienene odložený so skúšobnou dobou vo výmere 18 mesiacov a na trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 30 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Brezno, č.k. 0T/41/2013-86 zo dňa 09. 02. 2015, právoplatným dňa 05. 03. 2015 súd podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona nariadil odsúdenému vykonať trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Na výkon trestu odňatia slobody odsúdený nastúpil dňa 22. 12. 2015 a dňa 31. 03. 2016 bol odsúdený uznesením Okresného súdu Martin, sp. zn. 3PP/27/2016 podmienene prepustený. Odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienene prepustenia dňa 06. 04. 2020 osvedčil a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu odsúdený vykonal dňa 09. 07. 2018.

Rozsudkom Okresného súdu Brezno, sp. zn. 4T/21/2014 zo dňa 07. 04. 2014, bol A. B. odsúdený na trest povinnej práce v trvaní 300 hodín a na trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 1 rok. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 07. 04. 2014. Odsúdený trest povinnej práce vykonal dňa 14. 07. 2014 a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu odsúdený vykonal dňa 02. 04. 2019.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 2 Trestného zákona, ak ide o odsúdenie na tresty uvedené v § 32 písm. b) až k), k zahladeniu dochádza ich vykonaním. v

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienene prepusteného a podmienene prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom,

keď odsúdený bol podmienene prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahladiení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladienie odsúdenia len odsúdený. O zahladiení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladiení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Pri skúmaní podmienok pre účely zahladienia odsúdenia sa u podmienene prepusteného predpokladá, že lehota pre zahladienie začala plynúť dňom, kedy bol odsúdený podmienene prepustený, až vtedy, keď súd vysloví, že sa odsúdený osvedčil v skúšobnej dobe podmienene prepustenia, prípadne až po roku od uplynutia skúšobnej doby podmienene prepustenia, ak súd bez viny odsúdeného nevydal rozhodnutie podľa § 68 ods. 4 Trestného zákona (R 35/1968).

Súd zahladí odsúdenie osoby, ktorej bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody (alebo ktorej bol premenený podmienenečný trest odňatia slobody – pozn. súdu), pokiaľ po vykonaní trestu odňatia slobody vedie po dobu predpokladanú § 92 Trestného zákona riadny život. Nesplnenie podmienky vedenia riadneho života má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k prerušeniu doby počas jej plynutia a zákonná doba začína plynúť odznovu. K prerušeniu plynutia doby pre zahladienie odsúdenia dôjde spravidla vtedy, keď odsúdený spácha ďalší trestný čin. Nemusi však ísť len o konanie trestné alebo inak protiprávne, stačí, ak sa odsúdený správa tak, že nevedie riadny život.

Pokiaľ ide o trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu v trvaní 1 rok a 6 mesiacov, tak tento vykonal odsúdený dňa 09. 07. 2018 (do doby výkonu trestu sa v zmysle § 61 ods. 8 Trestného zákona nezapočítava doba výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody). S poukazom na ust. § 92 ods. 2 Trestného zákona k zahladieniu tohto trestu došlo priamo zo zákona, a to jeho vykonaním. Vzhľadom na uvedené, čo sa týka tohto trestu, sa na odsúdeného hľadá, ako keby nebol odsúdený.

Uložený trest povinnej práce v trvaní 300 hodín vykonal odsúdený dňa 14. 07. 2014 a trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu v trvaní 1 rok, vykonal dňa 02. 04. 2019. S poukazom na ust. § 92 ods. 2 Trestného zákona k zahladieniu týchto trestov došlo priamo zo zákona, a to ich vykonaním. Vzhľadom na uvedené, čo sa týka tohto trestu, sa na odsúdeného hľadá, ako keby nebol odsúdený.

K uvedenému súd dodáva, že odsúdenému bol trestným rozkazom Okresného súdu Brezno, sp. zn. 0T/41/2013 a rovnako aj rozsudkom Okresného súdu Brezno, sp. zn. 4T/21/2014 uložený jednotný trest, ktorý vnútorne pozostával z uloženia dvoch trestov (trest odňatia slobody a trest zákazu činnosti, trest povinnej práce a trest zákazu činnosti), pričom súd zahladzuje vždy celé odsúdenie (teda nezahladzuje len trest, či tresty ale vždy zahladzuje odsúdenie ako celok, ktoré sa týka tak otázky trestov ako aj otázky viny), s tým, že tak môže urobiť len vtedy, ak sú na to splnené zákonné podmienky pri každom z uložených trestov. Súdom nemôže zahladiť odsúdenie ako celok, ak sú podmienky na zahladienie odsúdenia splnené len pri jednom druhu uloženého trestu, kým pri druhom treste, podmienky na zahladienie odsúdenia v čase rozhodovania súdu o žiadosti odsúdeného splnené nie sú. Nie je totiž možné vysloviť zahladienie odsúdenia len vo vzťahu k jednému druhu trestu s tým, že druhý trest by sa naďalej nachádzal vo výpise z registra trestov.

Z uvedených zákonných ustanovení je zrejmé, že pokiaľ ide o uložený trest odňatia slobody, tak sa má za to, že bol vykonaný dňom podmienene prepustenia odsúdeného, t. j. dňom 31. 03. 2016 a pri predmetných odsúdeniach plynula rozhodná doba podľa § 92

Trestného zákona odo dňa 01. 04. 2016, t. j. odo dňa nasledujúceho po dni právoplatnosti uznesenia Okresného súdu Martin, sp.zn. 3PP/27/2016 o podmieňanom prepustení odsúdeného a uplynula dňa 31. 03. 2019, pričom trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel odsúdený vykonal dňa 02. 04. 2019.

Na základe vyššie uvedených skutočností, v súlade s odpisom z registra trestov, registra generálnej prokuratúry a registra priestupkov má súd za preukázané, že odsúdený splnil podmienky na zahľadanie odsúdenia z trestného rozkazu Okresného súdu Brezno, sp. zn. OT/41/2013 zo dňa 22. 05. 2013 v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku, keď v období od 01. 04. 2016, viedol odsúdený riadny život po dobu najmenej 3 rokov a zároveň dňa 02. 04. 2019 vykonal trest zákazu činnosti.

Súd odsúdeného upozorňuje na skutočnosť, že po právoplatnosti tohto uznesenia nastane zákonná fikcia účinkov zahľadania odsúdenia. Pokiaľ teda odsúdený požiada o výpis z registra trestov a jeho tresty boli zahladené, tak sa nesmie tento trest vo výpise z registra trestov vykazovať. Naopak, v odpise z registra trestov sa vždy bude vykazovať aj zahladený trest, nakoľko sa v odpise z registra trestov uvádzajú všetky údaje o každom odsúdení osoby, ktorej sa odpis týka, ako aj o priebehu výkonu trestu, výkonu ochranných opatrení a zahladení odsúdenia podľa rozhodnutia súdu alebo na základe zákona. To znamená, že pokiaľ odsúdený požiada register trestov o odpis, budú sa tresty v odpise z registra trestov vykazovať vždy. Zároveň treba na záver uviesť, že neexistuje zákonné ustanovenie, ktoré by umožnilo dané záznamy o odsúdení osoby vymazať z odpisu z registra trestov.

S prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok.