

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 1PP/38/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8125010750
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Boris Vittek
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2025:8125010750.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, predsedom senátu Mgr. Borisom Vittekom v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX vo C. D. E. o žiadosti odsúdeného na podmiennečné prepustenie, dňa 19.06.2025 v Prešove takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX vo C. D. E. **podmienečne prepúšťa** z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 31.10.2023, sp. zn. 2T/56/2023 v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 18.09.2024, sp. zn. 13T/38/2022 v trvaní 17 (sedemnášť) mesiacov.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona odsúdenému u r č u j e skúšobnú dobu 3 (tri) roky a súčasne n a r i a d' u j e probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona s odkazom na § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona odsúdenému ukladá povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne o zamestnanie uchádzať.

odôvodnenie:

3 1PP/38/2025

1

Odsúdený vykonáva trest odňatia slobody uložený mu vyššie uvedeným rozhodnutiami za trestný čin porušovanie domovej slobody a krádeže.

Dňa 28.05.2025 bola súdu doručená žiadosť o podmiennečné prepustenie, kde uviedol, že konanie ľutuje.

Zo správy ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že nastúpil do výkonu trestu sám. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla s dvoma nedostatkami. V prvom prípade menovaný nepožil predpísané lieky a v druhom prípade neodovzdal náhradné kľúče od svojej skrinky. Na dané porušenia ústavného poriadku bol dôrazne upozornený. Vzhľadom na to, že k obdobným, ani iným porušeniam interných predpisov zo strany odsúdeného viac nedošlo, celkovo bolo správanie, vystupovanie, plnenie príkazov príslušníkov a dodržiavanie interných predpisov hodnotené ako dobré a na požadovanej úrovni. Pracovne zaradený bol na nestrážených pracoviskách mimo ústavu s dohľadom a jeho pracovná morálka bola hodnotená kladne. Dňa 02.04.2025 bol umiestnený do otvoreného oddelenia. Adaptácia na podmienky výkonu trestu v tunajšom oddelení prebehla bez nedostatkov. Správanie, vystupovanie, plnenie príkazov príslušníkov a dodržiavanie interných predpisov možno z dlhodobého hľadiska považovať za žiaduce.

Postoj k trestnej činnosti prezentuje aj naďalej ako sebakritický. Počas doterajšieho výkonu trestu mu nebola udelená disciplinárna odmena ani uložený disciplinárny trest. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol celkovo 6 x uznaný vinným pre trestné činy najmä majetkového charakteru. Vo výkone trestu je 2x. Doteraz nebol podmiennečne prepustený.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone 1/2 uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému 1 z uloženého trestu odňatia slobody uplynula dňa 29.05.2025. Ako vyplýva z hodnotenia správanie bolo v zásade nedostatkov. Možno tak konštatovať, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie, keď jeho správanie je hodnotené kladne, a umožnilo jeho umiestnenie do otvoreného oddelenia. Doteraz nebol podmiennečne prepustený, preto je predpoklad, že samotná hrozba, že si trest bude musieť dokončiť celý v prípade neosvedčenia sa v skúšobnej dobe na odsúdeného bude pôsobiť tak, že sa trestnej činnosti ďalej vyvaruje. Ďalším dôvodom, pre ktorý sa možno domnievať, že bude viesť riadny život predstavuje to, že vo výkone trestu riadne a spoľahlivo pracoval, preto je tiež predpoklad, že po prepustení si prostriedky na život bude zaobstarávať riadne.

Za účelom zabezpečenia, aby odsúdený viedol riadny život, nariadil súd skúšobnú dobu v trvaní troch rokov a probačný dohľad v trvaní osemnásť mesiacov, počas ktorej bude odsúdený intenzívnejšie sledovaný a kontrolovaný v tom zmysle, či vedie riadny život, či dodržiava obmedzenie spočívajúce v zamestnaní resp. či sa o zamestnanie preukázateľne uchádzal, keďže mu uložil aj tieto povinnosti, nakoľko sa dopúšťal majetkovej trestnej činnosti, „Uložením povinnosti hľadať si prácu napomôže k tomu, aby si odsúdený prostriedky na obživu získaval riadnym spôsobom. V opačnom prípade, t.j. ak poruší uvedené povinnosti, či nebude viesť riadny život, dopustí vážnejších priestupkov bude rozhodnuté o vykonaní zvyšku tohto trestu. Dĺžky a uloženie probačného dohľadu a 3-ročná skúšobná doba je potrebná, za účelom zabezpečenia nápravy odsúdeného, keď sa opakovane dopustil majetkovej trestnej činnosti.“

Poučenie:

1 1PP/38/2025

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešove. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.