

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 12Em/1/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7824201976  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2025:7824201976.10

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava, v právnej veci oprávnenej: X.. W. D., S.. XX.XX.XXXX, M. H. XXX, zast. JUDr. Romanom Frnčom, advokátom so sídlom Thurzova 5, Košice, proti povinnému: E.. R. D., S.. XX.XX.XXXX, M. G. Q. A. XX, Z., zast. JUDr. Kristínou Malou Piovarčiovou, PhD., advokátkou so sídlom Košice, Štúrova 20, za účasti maloletého: U. D., S.. XX.XX.XXXX, bytom u otca, zast. kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie 9, Košice, a za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry v Rožňave, v konaní o výkon rozhodnutia, takto

### rozhodol:

I. Konanie o návrhu matky o nariadenie výkonu rozhodnutia v časti o zverení dieťaťa do osobnej starostlivosti matky zastavuje.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Oprávnená sa návrhom doručeným súdu dňa 06.09.2024 domáhala výkonu rozhodnutia - rozsudok Mestského súdu Košice sp. zn. K2-17P/161/2021 - 388 zo dňa 23. 8. 2024, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 15CoP/33/2024 - 499 zo dňa 20. 06. 2024, v časti o zverení mal. U. D., S.. XX.X.XXXX, na čas po rozvode do osobnej starostlivosti matky.

2. Podaním doručeným súdu dňa 10.06.2025 oprávnená zobrala späť svoj návrh o výkon rozhodnutia, navrhla konanie zastaviť a účastníkom nepriznať náhradu trov konania. Uviedla, že medzi rodičmi došlo k uzavretiu rodičovskej dohody.

3. Kolízny opatrovník dieťaťa a prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava vyjadrili súhlas so späťvzatím návrhu.

4. Podľa ust. § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Súd na základe vyššie uvedených skutočností konanie vo veci zastavil.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Prešove.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).