

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: NM-9P/8/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3522200846  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Pavlovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3522200846.15

## Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Trenčín sudkyňou JUDr. Lenkou Pavlovičovou vo veci starostlivosti súdu o mal. A. B., nar. dňa XX.XX.XXXX, dieťa matky C. A. D., nar. dňa XX.XX.XXXX, bytom E., E. F. XXX, zastúpenej v konaní JUDr. Máriou Cagalovou, advokátkou v Novom Meste nad Váhom, Poľovnícka 2040/10, IČO: 31201334, a otca F. B., nar. dňa XX.XX.XXXX, bytom E., G. XXXX/X, zastúpeného v konaní JUDr. Annou Drugdovou, advokátkou v Humennom, Námestie slobody 25, IČO: 42383901, dieťa v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, za účasti Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom, o návrhu rodičov na úpravu práv a povinností rodičov k maloletému takto

### rozhodol:

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu nasledujúceho znenia:

„Mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, sa zveruje do striedavej osobnej starostlivosti rodičov tak, že v starostlivosti otca bude v každom kalendárnom mesiaci v čase od 1. dňa od 17,00 hod. do 15. dňa do 17,00 hod. a v ostatnom čase bude dieťa v starostlivosti matky. Rodič, ktorého starostlivosť o dieťa končí odovzdá dieťa rodičovi, ktorého starostlivosť o dieťa začína.

Zastupovať a spravovať majetok maloletého budú obaja rodičia.

Výživné sa neurčuje.

Nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 10.03.2022 do 31.03.2025 v celkovej sume 960,- EUR sa otec zaväzuje splácať v mesačných splátkach po 160,- EUR.“

II. Týmto sa ruší Uznesenie Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 05.04.2022 č.k. 8P/19/2022-13 v spojení s Uznesením Krajského súdu Trenčín zo dňa 09.06.2022 č.k. 5CoP/31/2022-75 počnúc právoplatnosťou rozsudku.

III. O trovách štátu bude rozhodnuté samostatným uznesením.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne v štyroch vyhotoveniach. Tí účastníci, ktorí sa práva podať odvolanie vzdali, odvolanie podať nemôžu. V prípade, že sa všetci účastníci vzdali práva podať odvolanie, rozsudok neobsahuje odôvodnenie (§ 221 písm. a/ CSP v spojení s § 2 ods. 1 CMP). Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schváli dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím plnená dobrovoľne, možno sa jej plnenia domáhať v exekúcii, prípadne podaním návrhu na výkon rozhodnutia.