

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 5Csp/28/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121417461
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenko Švárný
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2025:6121417461.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, sudca JUDr. Zdenko Švárný, v právnej veci žalobcu Prvá stavebná sporiteľňa, a. s., IČO: 31 335 004, Bajkalská 30, 829 48 Bratislava-Ružinov, proti žalovanému A. B., nar. X.X.XXXX, bytom C. XXX, XXX XX D. E. F., G. H., v konaní o zaplatenie 1 650,13 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 1.650,13 Eur s úrokom z omeškania 7,70% ročne od 21.11.2020 do zaplatenia, s tým, že plnením jedného zo žalovaných z právoplatného platobného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 1Up/661/2021 zo dňa 14.12.2023 v rozsahu ich plnenia zaniká povinnosť plniť žalovanému.

II. P r i z n á v a žalobcovi voči žalovanému 100% náhradu trov konania, o ktorej výške bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti rozhodnutia, vyšším súdnym úradníkom.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou pôvodne doručeniu Upomínaciemu Okresnému súdu Banská Bystrica sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovaných uhradiť uvedeú sumu a to na tom základe, že na základe zmluvy o stavebnom sporení č. 1981880002 bola pôvodne žalovaným v 1. a 3.rade uzavretá zmluva o mimoriadnom medziúvere č.1981880803 a stavebnom úvere č. 198188002 zo dňa 16.6.2005 v súlade s ktorou poskytol žalobca mimoriadny medziúver vo výške 6.638,78€. V zmysle článku II. zmluvy o úvere poplatok za medziúver a bianko zmenku sa zaúčtoval pri prvej výplate medziúveru tak, že celková výška vyplateného medziúveru bola znížená o výšku týchto poplatkov. Pôvodne žalovaní v 1.a 3.rade sa zaviazali do cieľovej sumy splácať úroky mimoriadneho medziúveru mesačnou splátkou vo výške 38,67€, ktorá bola splatná k prvému dňa mesiaca a musela byť uhradená žalobcovi do 15-teho dňa mesiaca. Uvedená splátka bola v zmysle článku II. Zmluvy o úvere započítaná na dohodnuté 6,99% úroky mimoriadneho medziúveru. Jednotlivé vklady boli započítané na najstaršie splatné úroky. Žalovaní v 1. a 3.rade sa zaviazali vkladať na účet stavebného sporenia pravidelné mesačné splátky vo výške 33,19 €. V zmysle článku I. zmluvy o úvere zo dňa 31.3.2015 nastalo pridelenie cieľovej sumy a zúčtovaním konta mimoriadneho medziúveru s kontom stavebného sporenia sa medziúver v zmysle uvedeného ustanovenia zmenil na stavebný úver. Žalovaný v 4.rade, teraz žalovaný, prevzal ručením na seba povinnosť uspokojiť pohľadávku, ak ju neuspokojia žalovaní v 1.a 3.rade. Keďže žalovaní porušili zmluvné podmienky dohodnuté v zmluve a úver prestali riadne a včas splácať, listom zo dňa 19.1.2019 žalobca vyzval ich na doplatenie omeškaných splátok, pričom zároveň upozornil, že v prípade, ak omeškané splátky nebudú doplatené, žalobca bude požadovať splatenie celého zostatku úveru s príslušenstvom pred dohodnutou dobou splatnosti. Nakoľko omeškané splátky neboli doplatené, žalobca dňa 4.3.2019 vyhlásil mimoriadnu splatnosť zostatku úveru s príslušenstvom. Listom zo dňa 9.4.2021 vyzval žalovaných na plnenie, no žalovaní mu dlžnú sumu neuhradili. Žalobca uviedol, že si v žalobe neuplatňuje sumu nezaplatených poplatkov, celkovo vo výške 360,-€. Po vyhlásení mimoriadnej splatnosti, t.j. od 5.3.2019 žalovaní vložili vklad v celkovej výške 600,-€, pričom žalovaná suma vo výške

2.609,90€ vyčíslená k 20.11.2020 pozostáva istiny 1.279,23€], nezaplatených úrokov za úver vo výške 4,7% do vyhlásenia mimoriadnej splatnosti vo výške 959,77€, nezaplatených poplatkov vo výške 28,-€, 7,7% úroku z omeškania od 5.3.2019 do 20.11.2020 vo výške 347,67€. Na základe toho žiadali žalobe vyhovieť.

2. Z výsledkov vykonaného dokazovania súd zistil tento skutkový stav :

3. Pôvodne Upomínací Okresný súd Banská Bystrica vydal vo veci platobný rozkaz 1Up 661/2021 dňa 14.12.2023 ktorým zaviazal žalovaného v 1.rade A. D., žalovanú v 3.rade A. D., žalovaného v 4.rade A. B. zaplatiť žalobcovi istinu 1.650,13€ s úrokom z omeškania 7,7% ročne zo sumy 1.650,13€ od 21.11.2020 do zaplatenia, ako aj trovy konania.

4. Platobný rozkaz sa stal právoplatným voči žalovanému v 1.rade A. D. a žalovanej v 3.rade A. D. dňa 3.1.2024. Nakoľko sa uvedený platobný rozkaz nepodarilo doručiť do vlastných rúk žalovanému v 4.rade na adresu jeho trvalého bydliska, žalobca súhlasil a navrhol postúpiť vec na prejednanie a rozhodnutie miestne príslušnému Okresnému súdu Michalovce.

5. Tunajší súd vo veci vydal platobný rozkaz 5Csp 28/2024 zo dňa 1.10.2024, ktorý zaviazal žalovaného uhradiť žalovanú sumu s príslušenstvom.

6. Nakoľko sa uvedený platobný rozkaz nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk, súd ho uznesením 5Csp 28/2024- 123 dňa 24.3.2025 zrušil a vo veci nariadil pojednávanie na deň 20.6.2025. Tohto pojednávania sa účastníci nezúčastnili, pričom žalobca svoju neúčasť ospravedlnil, vzhľadom na zachovanie zásady hospodárnosti konania a oznámil okresnému súdu, že naďalej trvá na podanej žalobe v celom rozsahu, pričom uviedol, že platobný rozkaz vydaný rozkaz OS B.Bystrica dňa 14.12.2023 sp.zn. 1Up 661/2021 nadobudol voči žalovanému v 1.rade A. D., nar. XX.XX.XXXX a žalovanej v 3.rade A. D., nar. X.X.XXXX právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 3.1.2024.

7. Zo zmluvy o mimoriadnom medziúvere a stavebnom úvere uzavretej dňa 13.6.2005 medzi Prvou stavebnou sporiteľňou ako veriteľom a sporiteľmi ako dlžníkmi A. D., A. D., A. D. a A. B. súd zistil, že predmetom zmluvy je poskytnutie mimoriadneho medziúveru vo výške 200.000,-Sk, pričom po pridelení cieľovej sumy v zmluve o stavebnom sporení sa mimoriadny medziúver zmenil na stavebný úver vo výške 120.000,-Sk.

8. Z upozornenia na vyhlásenie mimoriadnej splatnosti zo dňa 9.1.2019 súd zistil, že žalovaní boli upozornení na vyhlásenie mimoriadnej splatnosti zmluvy o úvere č. 1981880002 zo dňa 31.1.2019. napriek zaslaným výzvam nedošlo k uhradeniu omeškaných splátok úveru a vrátane splátky za mesiac január spolu vo výške splátok úveru 406,70€ s upozornením, že ak do uvedeného dátumu t.j. do 31.1.2019 nedôjde k úhrade, bude zaslané oznámenie o vyhlásení mimoriadnej splatnosti úveru s vyčíslením celkovej dlžnej sumy cca 3.209,30€.

9. Z Oznámenia o vyhlásení mimoriadnej splatnosti úveru zo dňa 4.3.2019 súd zistil, že žalovaným bolo oznámené, že ku dňu 4.3.2019 nastala mimoriadna splatnosť celého úveru na základe zmluvy o úvere. Na základe tohto žiadali vrátiť celú dlžnú sumu, vrátane príslušenstva, ktorá ku dňu 4.3.2019 predstavuje sumu 3.227,-€.

10. Z Predžalobnej výzvy na zaplatenie dlhu zo dňa 9.4.2021 adresovanej žalovaným súd zistil, že na základe zmluvy o mimoriadnom medziúvere a stavebnom úvere zo dňa 16.6.2005 evidujú dlh voči žalobcovi vo výške 2.962,04€ a z toho dôvodu ich vyzvala na okamžitú úhradu dlžnej sumy s príslušenstvom ku dňu 9.4.2021 alebo, aby požiadali písomne alebo telefonicky o prípadný splátkový kalendár.

11. Z Oznámenia žalobcu (čl.46) súd zistil, že žalobca si neuplatnil neuhradené úroky za úver k dátumu vyhlásenia mimoriadnej splatnosti úveru t.j. vo výške 959,77€ a žiadal, aby súd zaviazal žalovaných zaplatiť sumu vo výške 1.650,13€ s úrokom z omeškania 7,7% zo žalovanej sumy od 21.11.2020 do zaplatenia, ako aj trovy konania.

12. Predmetom konania je v danom prípade uplatňovaný nárok žalobcu zo spotrebiteľskej zmluvy uzavretej medzi účastníkmi.

13. Podľa § 497 ObZ, zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

14. Podľa § 502 ObZ, od doby poskytnutia peňažných prostriedkov je dlžník povinný platiť z nich úroky v dojednanej výške, inak v najvyššej prípustnej výške ustanovenej zákone, alebo na základe zákona. Ak úroky nie sú takto určené, je dlžník povinný platiť obvyklé úroky požadované za úvery, ktoré poskytujú banky v mieste sídla dlžníka v čase uzavretia zmluvy. Ak strany dojednávajú úroky vyššie než prípustné podľa zákona alebo na základe zákona je dlžník povinný platiť úroky v najvyššej prípustnej výške.

15. Podľa § 503 ods. 2 ObZ, ak sa poskytnuté peňažné prostriedky majú vrátiť v splátkach, sú v deň splatnosti každej splátky splatné aj úroky z tejto splátky.

16. Podľa § 504 ObZ, dlžník je povinný vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky v dojednanej lehote, inak do jedného mesiaca odo dňa keď ho o ich vrátenie veriteľ požiadal.

17. Podľa § 506 ObZ, ak je dlžník v omeškaní s vrátením viac než dvoch splátok alebo jednej splátky po dobu dlhšiu ako 3 mesiace, je veriteľ oprávnený od zmluvy odstúpiť a požadovať, aby dlžník vrátil dlžnú sumu s úrokmi.

18. Podľa § 1 ods. 2 zák. č. 129/2010 o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

19. Podľa § 2 písm. d) citovaného zákona, zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

20. Podľa § 9 ods. 1 zákona o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (účinného ku dňu uzavretia zmluvy) Zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

21. Podľa § 9 ods. 2 cit. zákona, Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je zmluvnou stranou aj finančný agent, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru,

podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,
- y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

22. Podľa § 11 ods. 1 zákona, Poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

- a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1 a neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y) a § 10 ods. 1,
- b) je v zmluve o spotrebiteľskom úvere uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa.

23. Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka (ďalej len „OZ“), Spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

24. Podľa § 52 ods. 2 OZ, ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva.

25. Podľa § 52 ods. 3 OZ, Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

26. Podľa § 52 ods. 4 OZ, Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

27. Podľa § 53 ods. 1 OZ, Spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa ("neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

28. Podľa § 53 ods. 2 OZ, Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva.

29. Podľa § 53 ods. 6 OZ, Ak predmetom spotrebiteľskej zmluvy je poskytnutie peňažných prostriedkov, nesmie odplata prevyšovať najvyššiu prípustnú odplatu, ktorú možno od spotrebiteľa pri poskytnutí peňažných prostriedkov požadovať. Odplatu, podrobnosti o stanovení odplaty, kritériách jej stanovenia a najvyššiu prípustnú výšku odplaty ustanovuje vykonávací predpis.

30. Podľa § 54 ods. 1 OZ, Zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchyliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon alebo osobitné predpisy na ochranu spotrebiteľa priznávajú, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie.

31. Podľa § 54 ods. 2 OZ, V pochybnostiach o obsahu spotrebiteľských zmlúv platí výklad, ktorý je pre spotrebiteľa priaznivejší.

32. Súd právny vzťah medzi žalobcom a žalovanými, ktorý je predmetom tohto konania, ktorý je založený zmluvou posúdil ako vzťah spotrebiteľský podliehajúci právnemu režimu zák.č. 129/2010 Z.z.. pre spotrebiteľské zmluvy bolo všeobecne charakteristické, že spotrebiteľ vstúpil do zmluvného vzťahu s dodávateľom spravidla z pozície slabšej zmluvnej strany, nakoľko práve dodávateľ je tvorcom zmluvných podmienok, ktoré sú vopred určené, a ktoré spotrebiteľ spravidla nemá možnosť reálne ovplyvniť. Účelom právnej úpravy je obsiahnuté v ust. § 52 a nasl. OZ, v zák. č. 129/2010 Z.z. je práve vyrovnať túto nerovnováhu v právnom postavení dodávateľa a spotrebiteľa. Preto súd vzájomné naplnenia ochrany spotrebiteľa preskúmal dôvodnosť žalovaného nároku najmä v kontexte jeho súladu s príslušnými právnymi normami upravujúcimi ochranu spotrebiteľa a dospel k záveru, že nárok žalobcu je dôvodný a preto žalobe v celom rozsahu vyhovel.

33. Podľa § 517 ods. 1 OZ, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočne primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za takýchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

34. Podľa § 517 ods. 2 OZ, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania. Výšku úrokov z omeškania a poplatky z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

35. Podľa § 3 ods. 1 Nar. Vlády č. 87/1995 Z.z. výška úrokov z omeškania je päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba ECB platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

36. Vzhľadom k tomu, že žalovaný sa dostal do omeškania s plnením peňažného dlhu, súd ho zaviazal zaplatiť aj úrok z omeškania, pričom súd poukazuje na tú skutočnosť, že cieľom úrokov z omeškania je sankcionovať nesplnenie svojej povinnosti dlžníkom, splatiť úver v lehotách stanovených v zmluve,

odradiť dlžníka od omeškania pri plnení jeho povinností a prípadne nahradiť veriteľovi škodu, ktorá mu vznikla z dôvodu omeškania s plnením peňažného záväzku. Zatiaľ čo bežné úroky z postupného úveru majú naopak funkciu odplaty za poskytnutie peňažnej sumy zo strany veriteľa až do jej splatenia.

37. O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 255 ods. 1 CSP s tým, že o výške nároku bude rozhodnuté v zmysle § 262 ods. 1,2 CSP po právoplatnosti rozhodnutia súdnym úradníkom, a priznal žalobcovi voči žalovanému 100% náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, písomne v troch jeho vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne /odvolacie dôvody/ a čoho sa odvolateľ domáha /odvolací návrh/ (§ 363 až 365 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné / § 358 CSP /.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP). Žalobu nemožno v odvolacom konaní meniť a nemožno uplatniť práva voči žalobcovi vzájomnou žalobou (§ 371 a § 372 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona a to Exekučného poriadku a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov.