

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 3T/21/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7125011171
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Mén
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2025:7125011171.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice, samosudca JUDr. Peter Mén na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20. júna 2025 v Košiciach, v trestnej veci obžalovaného A. A. pre zločin neoprávnenej výroby a obchodovania s omamnou látkou a psychotropnou látkou podľa § 173 odsek 1, odsek 2 písm. b/ Trestného zákona

rozhodol:

obžalovaný

A. A., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom B.- C.
D., adresa na doručovanie písomností E. D. X, B.,
t.č. v UVV a ÚVTOS Košice

je vinný, že

od mesiaca júl 2024 si na doposiaľ nezistených miestach a od nestotožnených osôb opakovane formou kúpy zadovážoval omamné a psychotropné látky, najmä marihuanu (rastliny rodu Cannabis) nezisteného množstva a a pervitín, v množstve prevyšujúcom 1g, ktoré následne držal a prechovával pri sebe a potom rozdeľoval na konzumentské dávky za účelom predaja v rámci územia mesta Košice a to minimálne osobe

– C. C. opakovane 1,6g marihuany za sumu 20,- € a bezodplatne pervitín, ako aj ďalším osobám, a to až do dňa 15.10.2024, kedy v čase o 12.40 hod. v Košiciach, v uličke za vlakovou traťou medzi ul. F. a F. u seba prechovával priesvitný uzatvárateľný sáčok, ktorý obsahoval hnedý kryštalický materiál o celkovej hmotnosti 48,90 g, s priemerným 77,3 % obsahom účinnej látky metamfetamínu, schopnej ovplyvniť psychiku konzumenta, pričom látka metamfetamín je zaradená v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkov v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok,

t e d a

neoprávnene obchodoval s omamnou látkou a psychotropnou látkou vo väčšom množstve,

t ý m s p á c h a l

zločin neoprávnenej výroby a obchodovania s omamnou látkou a psychotropnou látkou podľa § 173 odsek 1, odsek 2 písm. b/ Trestného zákona účinného od 06.08.2024.

Za to mu súd ukladá

Podľa § 173 ods. 2 Trestného zákona § 38 ods. 3 Trestného zákona § 39 ods. 5 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky a 7 (sedem) mesiacov nepodmienečne .

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa pre účely výkonu trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm.a/ Trestného zákona ukladá trest prepadnutia vecí, a to 8 ks sklenených fajok, 2 digitálne váhy z toho jedna v tvare krabičky cigariet značky Marlboro červené .

Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

Podľa § 73 ods. 2 písm. c/ Trestného zákona ukladá obžalovanému ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou .

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I podal dňa 10.04.2025 na obžalovaného A. A. obžalobu sp.zn. 3Pv 390/24/8802 zo dňa 10.04.2025 pre skutok, ktorý právne kvalifikoval ako zločin neoprávnenej výroby a obchodovania s omamnou látkou a psychotropnou látkou podľa § 173 odsek 1, odsek 2 písm. b/ Trestného zákona účinného od 06.08.2024.

Súd vykonal hlavné pojednávanie , na ktorom obžalovaný A. A. po poučení o možnosti vyhlásenia podľa § 257 ods.1 ods.5 Trestného poriadku vyhlásil , že je vinný zo skutku , ktorý mu kládla za vinu obžaloba a na otázky samosudcu podľa § 333 ods. 3 Trestného poriadku, či rozumie , čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal áno. Na otázku podľa § 333 ods. 3 písm.d/ Tr. poriadku, či bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa mohol s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby odpovedal áno. Na otázku podľa § 333 ods. 3 písm.f/ Tr. poriadku , či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedal áno. Na otázku podľa § 333 ods. 3 písm.g/ Tr.poriadku, či bol oboznámený s trestnou sadzbou , ktorú zákon ustanovuje za trestný čin, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal áno. Na otázku podľa § 333 ods. 3 písm.h/ Tr. poriadku, či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, odpovedal áno. Prokurátor a obhajca obžalovaného navrhli prijať uznanie viny obžalovaným .

Po tomto vyhlásení obžalovaného A. A. súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný zo skutku obžalobou kvalifikovaného ako zločin neoprávnenej výroby a obchodovania s omamnou látkou a psychotropnou látkou podľa § 173 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona účinného od 06.08.2024 a v ďalšom priebehu hlavného pojednávania vykonal dokazovanie len ohľadom skutočností dôležitých pre rozhodnutie o ochrannom opatrení a o treste.

Na hlavnom pojednávaní bola vypočutá G. H. I. znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia odvetvie psychiatria, ktorá zotrvala na záveroch písomne vypracovaného znaleckého posudku č. 86/2024 a uviedla, že pri znaleckom vyšetrení duševného stavu obžalovaného A. A. zistila u obžalovaného závislosť od pervitínu a marihuany, na ktorú už bol v minulosti dvakrát ambulantne liečený v Centre pre liečbu drogových závislostí na Skladnej ul. v Košiciach , avšak tieto liečenia neboli úspešné, preto odporučila uložiť obžalovanému ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou, ktoré sa vyznačuje intenzívnejšími psychologickými a psychoterapeutickými metódami liečenia v trvaní 2 až 3 mesiace.

Na hlavnom pojednávaní samosudca podľa § 269 Trestného poriadku prečítal listinné dôkazy:

- zápisnicu o vykonaní domovej prehliadky , kde bolo zaistených 8 ks sklenených fajok
- zápisnicu o vykonaní prehliadky iných priestorov alebo pozemkov , a to motorového vozidla zn. VW Golf evč. B. XXXXX ,kde boli zaistená 2 digitálne váhy , jedna v tvare krabičky cigariet zn. Marlboro červená
- charakteristiku obžalovaného z miesta bydliska
- hodnotenie obžalovaného z ÚVV a ÚVTOS Košice
- evidenčná karta vodiča
- odpis z registra trestov obžalovaného

- spis Okresného súdu Košice I sp. zn. 6T/39/2021 z neho rozsudok zo dňa 20.12.2021, uznesenie o predĺžení skúšobnej doby zo dňa 3.11.2022, uznesenie zo dňa 12.12.2023, ktorým súd ukončil ochranné protitoxikomanické liečenie obžalovaného

- spis Okresného súdu Košice I sp. zn. 0T/40/2022 a z neho trestný rozkaz zo dňa 06.04.2022

- zápisnica o výsluchu svedka zo dňa 29.5.2025 vo veci vedenej na KR PZ, Odbor kriminálnej polície Košice sp.zn. ČVS:KRP-10/1-VYS-KE-2024, z ktorej vyplýva, že obžalovaný v inej trestnej veci v procesnom postavení svedka usvedčuje inú osobu z drogovej trestnej činnosti

Po takto vykonanom dokazovaní a prijatí vyhlásenia obžalovaného, že je vinný zo skutku, ktorý mu kládla za vinu obžaloba podaná v predmetnej veci súd dospel k záveru, že obžalovaný A. A. sa dopustil konania popísaného vo výrokovvej časti rozsudku, ktoré súd právne kvalifikoval ako zločin neoprávnenej výroby a obchodovania s omamnou látkou a psychotropnou látkou podľa § 173 odsek 1, odsek 2 písm. b/ Trestného zákona účinného od 06.08.2024, ktorého zákonné znaky obžalovaný naplnil ako po stránke objektívnej tak po stránke subjektívnej, ktorú súd vyhodnotil ako priamy úmysel podľa § 15 písm.a/ Trestného zákona.

Pri určovaní druhu a výmery trestu u obžalovaného bral súd do úvahy spôsob spáchania činu, jeho následok, zavinenie, pohnútku, priťažujúce a poľahčujúce okolnosti, osobu obžalovaného, jeho pomery ako aj možnosť jej nápravy na jeho správanie sa po spáchaní trestného činu a na jeho úsilie o náhradu škody a odstránenie škodlivého následku trestného činu.

Obžalovaný A. A. nie je z miesta bydliska bližšie charakterizovaný. Počas väzby v Ústave na výkon väzby a ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice sa správa slušne a disciplinovane. Úlohy a nariadenie vyplývajúce z ústavného poriadku plní, režim dňa dodržiava. V registri trestov má od roku 2016 spolu 5 zápisov, posledný na základe trestného rozkazu Okresného súdu Košice I sp.zn. 0T/40/2022 zo dňa 6.4.2022, ktorým mu bol za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm.d/ Trestného zákona uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Rozsudkom Okresného súdu Košice I sp.zn. 6T 39/2021 zo dňa 20.12.2021 bol uznaný vinným zo zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods.1 písm.d/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 36 mesiacov s probačným dohľadom, uložené obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania návykových látok, povinnosť podrobiť sa programu sociálnemu výcviku alebo inému výchovnému programu a uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou, ako aj trest zákazu činnosti riadenia motorových vozidiel na dobu 34 mesiacov. Zároveň súd zrušil výroky o treste obžalovaného A. A. v trestnom rozkaze Okresného súdu Košice I sp.zn. 6T 14/2021 zo dňa 19.05.2021 a v trestnom rozkaze Okresného súdu Košice I. sp.zn. 0T 24/2021 zo dňa 17.03.2021. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 20.12.2021, pričom skúšobná doba mala pôvodne trvať do 19.9.2023. Uznesením Okresného súdu Košice I sp.zn. 6T/39/2021 zo dňa 03.11.2022 bolo ponechané podmiennečné odsúdenie v platnosti a skúšobná doba podmiennečného odsúdenia obžalovanému predĺžená o 16 mesiacov.

Pri ukladaní trestu súd uplatnil vyššie uvedené zásady ukladania trestov upravené v ust. § 34 Trestného zákona tak, aby spravodlivo zohľadnili konanie obžalovaného a uložený trest bol úmerný za jeho trestnú činnosť. Vzhľadom na skutočnosť, že obžalovaný už bol v minulosti odsúdený za zločin, súd dolnú hranicu trestnej sadzby uvedenej v § 173 ods.2 Trestného zákona (3 až 10 rokov) zvýšil podľa § 38 ods.3 Trestného zákona o jednu tretinu spôsobom podľa § 38 ods.6 Trestného zákona. Zároveň súd zohľadnil skutočnosť, že obžalovaný na hlavnom pojednávaní vyhlásil, že je vinný zo skutku, ktorý mu bol kladený za vinu v predmetnej veci a dolnú hranicu trestnej sadzby zvýšenú podľa § 38 ods.3 Trestného zákona o jednu tretinu (64 mesiacov) znížil o jednu tretinu podľa § 39 ods. 5 Trestného zákona a uložil obžalovanému trest odňatia slobody vo výmere 3 roky a 7 mesiacov. Tento trest súd uložil ako trest nepodmienečný, nakoľko sa obžalovaný teraz súdenej trestnej činnosti dopustil v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Košice I sp.zn. 6T 39/2021 zo dňa 20.12.2021 v spojení s uznesením Okresného súdu Košice I sp.zn. 6T/39/2021 zo dňa 03.11.2022.

Pre výkon tohto trestu súd obžalovaného A. A. podľa § 48 ods.2 písm.b/ Trestného zákona zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia , nakoľko v posledných desiatich rokoch pred spáchaním teraz súdnej trestnej činnosti bol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin , a to vo veci Okresného súdu Košice I sp.zn. 0T/40/2022, ktorý trest vykonal dňa 04.09.2022.

Ako poľahčujúce okolnosti súd vyhodnotil skutočnosť, že obžalovaný sa k spáchaniu trestnej činnosti priznal a túto oľutoval, pričom svojim vyhlásením , že je vinný napomáhal súdu pri objasnení jeho trestnej činnosti (§ 36 písm.l/ písm.n/ Trestného zákona) . Priťažovalo mu , že už bol za trestnú činnosť odsúdený (§ 37 písm.m/ Trestného zákona) .

Skutočnosti, ktoré by odôvodňovali u obžalovaného A. A. mimoriadne zníženie trestu podľa § 39 ods.1 Trestného zákona súd nezistil.

Zároveň súd uložil obžalovanému aj trest prepadnutia vecí , a to 8 ks sklenených fajok, 2 digitálne váhy z toho jedna v tvare krabičky cigariet značky Marlboro červené , ktoré veci boli zaistené pri domovej prehliadke a prehliadke motorového vozidla vykonaných v predmetnej veci , patria obžalovanému a boli používané na páchanie jeho drogovej trestnej činnosti, pričom súd rozhodol , že vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

V súlade so záverom znaleckého dokazovania s odvetvia psychiatrie súd podľa § 73 ods. 2 písm. c/ Trestného zákona uložil obžalovanému ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou , nakoľko sa predmetnej činnosti dopustil v dôsledku závislosti od návykových látok a ambulantná forma ochranného liečenia je pre obžalovaného nepostačujúca na dosiahnutie účelu.

Takto uložené tresty súd považuje za primerané na dosiahnutie účelu trestu , a to tak z hľadiska generálnej prevencie ako aj individuálnej ochrany.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Mestský súd Košice. Oboznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oboznámením je až doručenie rozsudku.