

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 86Pc/17/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4325201020
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Júlia Stuhlmann – Podobová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:4325201020.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín, vo veci navrhovateľa – plnoletého oprávneného na výživné A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, právne zastúpeného JUDr. Zuzanou Tomášovou, advokátkou so sídlom Železničná 90/12, Považská Bystrica a otca navrhovateľa - osoby povinnej platiť výživné D. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. G. H. XXX/XX, D., právne zastúpeného JUDr. Ľubomírom Krajným, advokátom so sídlom Lánska 949/4-13, Považská Bystrica, o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e z mier nasledovného znenia:

Otec D. E., nar. XX.XX.XXXX sa z a v ä z u j e prispievať na navrhovateľa – plnoletého syna A. B., nar. XX.XX.XXXX zvýšeným výživným zo sumy 200 eur mesačne na 270 eur mesačne, ktoré zvýšené výživné sa zaväzuje platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám navrhovateľa, počnúc od 01.04.2025.

Zameškané výživné od 01.04.2025 do 30.06.2025 vo výške 210 eur otec z a p l a t í navrhovateľovi do 15.07.2025.

Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

II. Týmto sa m e n í rozsudok okresného súdu Považská Bystrica, sp.zn. 11P/22/2020-40 zo dňa 22.09.2020.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal zvýšenia výživného od 01.04.2025.

2. Účastníci pred otvorením pojednávania uzatvorili a žiadali schváliť z mier v znení ako je uvedené vo výroku uznesenia.

3. Podľa § 148 ods. 1, 2 CSP, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť z mier. O uzavretie z mieru sa má súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či uzavretý z mier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

4. Podľa § 2 ods. 1, 2 CMP, (1) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. (2) Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 7 ods. 1 CMP, účastníkom je ten, koho tento zákon za účastníka označuje.

6. Nakoľko uzavretý zmier nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, súd ho schválil. Súčasťou zmiernu bola ja dohoda o trovách konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Ak povinný neplní dobrovoľne to, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na výkon rozhodnutia podľa osobitného predpisu (Exekučný poriadok).