

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 10Csp/69/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8125202103
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Sedláková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2025:8125202103.3

Uznesenie

Okresný súd Prešov v spore žalobcu: Slovenská televízia a rozhlas, so sídlom Mlynská dolina, 845 45 Bratislava, IČO: 56 398 255, proti žalovanému: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX/XX, XXX XX E., o zaplatenie 513,48 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Z a s t a v u j e konanie.

II. Žalovaný má nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi v rozsahu 85,28 %.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou na súde dňa 20.03.2025 domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 513,48 eur s príslušenstvom.

2. Žalobu odôvodnil tým, že žalobca je verejnoprávna inštitúcia zriadená na základe zák. č. 157/2024 Z.z. o Slovenskej televízii a rozhlase a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Žalobca je aktívne vecne legitimovaný na podanie tohto návrhu podľa § 4 ods. 1 a § 10 ods. 5 zák. č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon“). Žalovaný je zo zákona platiteľom úhrady za služby verejnosti (ďalej len „úhrada“) podľa § 3 písm. a) Zákona vo výške 4,64 eura podľa § 6 ods. 1 Zákona s periodicitou platenia úhrad: mesačná, v zmysle § 7 Zákona. Žalobca kontrolou úhrad zistil, že žalovaný ku dňu podania tohto návrhu na tunajší súd nezaplatil úhradu v zmysle Zákona za obdobie 01.10.2010 – 30.06.2023 (ďalej len „žalované obdobie“). Žalobca v zmysle § 10 ods. 2 Zákona písomnou výzvou zo dňa 13.09.2023 odoslanou prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., vyzval žalovaného na zaplatenie omeškanej úhrady a na zaplatenie poštových sadzieb súvisiacich s odoslaním výzvy. Nakoľko žalovaný nezaplatil úhradu a poštové sadzby v lehote do 30 dní od doručenia uvedenej výzvy, je žalovaný povinný v zmysle § 10 ods. 3. Zákona zaplatiť aj pokutu. Dlh žalovaného predstavuje sumu 496,48 eur, ktorá pozostáva z 107 neuhradených mesačných predpisov v kontrolovanom období 01.10.2010–30.06.2023. Výška dlhu je súčinom počtu mesiacov v žalovanom období a sadzby úhrady v zmysle § 6 ods. 1 Zákona. V zmysle Zákona predstavuje pohľadávka žalobcu sumu 513,48 eur (z toho istina vo výške 496,48 eur a pokuta vo výške 17 eur podľa § 10 Zákona) a zaplatené poštové sadzby vo výške 2,40 eur.

3. Okresný súd Prešov dňa 01.04.2025 vydal platobný rozkaz, č.k. 10Csp 69/2025-12, voči ktorému podal žalovaný odpor. V odpore vzniesol žalovaný námietku premlčania.

4. Žalobca vzal z dôvodu uplatnenej námietky premlčania žalovaným žalobu v časti o zaplatenie 477,92 eur späť. Naďalej sa domáhal zaplatenia istiny vo výške 18,56 eur, pokuty vo výške 17 eur a poštových sadzieb vo výške 2,40 eur.

5. Žalovaný vo svojom vyjadrení zo dňa 05.06.2025 oznámil súdu, že dňa 22.05.2025 vykonal úhradu istiny vo výške 18,56 eur, pokuty vo výške 17 eur a poštových sadzieb vo výške 2,40 eur, spolu vo výške 37,96 eur. Zároveň vyjadril súhlas so späťvzatím žaloby v časti 477,92 eur.

6. Žalobca vzal podaním zo dňa 17.06.2025 žalobu vo zvyšnej časti o zaplatenie 37,96 eur späť z dôvodu úhrady pohľadávky zo strany žalovaného.

7. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len ako „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

8. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

10. Vzhľadom na to, že žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť a to ešte predtým, než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, a súhlas žalovaného nie je potrebný, súd konanie s poukazom na § 145 CSP zastavil.

11. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

14. Pri rozhodovaní o náhrade trov konania v danom prípade mal súd za preukázané, že žalobca vzal žalobu v časti o zaplatenie 477,92 eur späť z dôvodu žalovaným vznesenej námietky premlčania. Z procesného hľadiska teda v tejto časti zapríčinil zastavenie konania žalobca. Vo zvyšnej časti o zaplatenie 37,96 eur bola žaloba vzatá späť z dôvodu úhrady pohľadávky zo strany žalovaného po podaní žaloby, a teda možno konštatovať, že pokiaľ ide o sumu 37,96 eur zavinil zastavenie konania žalovaný. Uvedené je preto potrebné pričítať žalovanému ako neúspech v tejto časti. S ohľadom na pomer úspechu strán sporu možno prijať záver, že nárok na náhradu trov konania patrí podľa § 256 ods. 1 CSP žalovanému, a to v rozsahu 85,28 % (úspech žalovaného 92,64 % - úspech žalobcu 7,36 % = 85,28 %), pričom o výške náhrady trov konania súd rozhodne po právoplatnosti uznesenia uznesením, ktoré vydá súdny úradník (§ 262 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).