

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 5Cbi/6/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5122205350
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Macek LL.M.
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2025:5122205350.6

Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci žalobcu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, XXX XX C., právne zastúpený.: Advokátska kancelária TIMAR & partners, s.r.o. so sídlom P. Pazmáňa 2367/17A, 927 01 Šaľa, IČO: 36 866 296, proti žalovanému: ADVOCATIS recovery, k .s., so sídlom kancelárie Pavla Mudroňa 1191/5, 010 01 Žilina, IČO: 53 544 374, značka správcu: S2024, správca konkurznej podstaty úpadcu: D. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. G. XXX/XX, H., o vylúčenie majetku z konkurznej podstaty, takto

rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 25.06.2022 sa žalobca domáhal voči žalovanému vylúčenia nasledovného majetku zo súpisu všeobecnej podstaty úpadcu: D. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. G. XXX/XX, H., v konkurze vedenom pod sp. zn. 7K/7/2021, a to:

- stavby – rodinné domu so súp. č. XXX, postavenej na parc. č. 1435/114,
- stavby – garáže bez súpisného čísla, postavenej na parc. č. 1435/115

nachádzajúcich sa v obci Kajal, okres Galanta, k. ú. C., zapísaných na LV č. XXXX, v spoluvlastníckom podiele žalobkyne 1/2.

2. Z úradnej činnosti súd zistil, že Okresný súd Žilina uznesením sp. zn. 7K/7/2021 zo dňa 30.04.2025, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 86/2025 dňa 07.05.2025, zrušil konkurz vyhlásený na majetok úpadcu z dôvodu, že na vedenie konkurzu neboli splnené predpoklady. Oznam o nadobudnutí právoplatnosti predmetného uznesenia bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 102/2025 dňa 30.05.2025.

3. Podľa § 102 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), súd rozhodne aj bez návrhu o zrušení konkurzu pre nedostatok majetku, ak zistí, že majetok úpadcu nepostačuje ani na úhradu pohľadávok proti podstate; v uznesení súd rozhodne aj o odmene a výdavkoch správcu, ktoré sa platia z majetku dlžníka, preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu alebo preddavku na úhradu nákladov konkurzu.

4. Podľa § 102 ods. 2 ZKR, súd rozhodne aj bez návrhu o zrušení konkurzu, ak zistí, že tu nie sú predpoklady na konkurz; o odmene a výdavkoch správcu rozhodne ako pri zrušení konkurzu pre nedostatok majetku.

5. Podľa § 102 ods. 5 ZKR, právoplatnosť uznesenia o zrušení konkurzu súd oznámi v Obchodnom vestníku. Zverejnením oznámenia zanikajú účinky konkurzu podľa § 44 ods. 1, 3, 5 a 6, § 46 až 51, § 53 až 56 a funkcia veriteľského výboru, ak bol ustanovený. Platnosť a účinnosť úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá.

6. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada nato, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

7. Podľa § 161 odsek. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 78 ods. 4 ZKR, súd uloží osobe uvedenej v návrhu správcu, aby v lehote určenej súdom nie kratšej ako 30 dní podala žalobu proti správcovi. V prípade, že žaloba nie je podaná včas, predpokladá sa, že zahrnutie veci do súpisu je nesporné. O následku zmeškania tejto lehoty súd vyzvanú osobu poučí. Ak je to potrebné, súd na návrh správcu vydá uznesenie osvedčujúce, že vyzvanej osobe márne uplynula lehota na podanie tejto žaloby.

9. Podľa § 45 ods. 5 ZKR, ak súd rozhodne o vylúčení majetku zo súpisu, správca majetok zapísaný do súpisu bezodkladne zo súpisu vylúči. Trovy konania o vylúčení majetku zo súpisu sú podľa rozhodnutia súdu pohľadávkou proti dotknutej podstate.

10. Súd postupoval podľa § 161 CSP a skúmal splnenie procesných podmienok tohto konania. Procesné podmienky súdneho konania vyplývajú z ustanovení Civilného sporového poriadku, pričom pre toto konanie, ktoré je incidenčným konaním – konaním o vylúčení majetku zo súpisu, upravuje procesné podmienky aj Zákon o konkurze a reštrukturalizácii, ktoré je vo vzťahu k Civilnému sporovému poriadku špeciálnym predpisom.

11. Konkurz na majetok úpadcu bol vyhlásený na podklade právoplatného rozhodnutia súdu o uložení trestu prepadnutia majetku. Konkurzné konanie vedené na podklade takéhoto rozhodnutia predstavuje vykonávacie konanie vo vzťahu k uloženému trestu prepadnutia majetku a na základe § 107a a nasl. ZKR sa vedie podľa ustanovení druhej časti tohto zákona. Konkurzom sa realizuje výkon uloženého trestu prepadnutia majetku. Z Obchodného vestníka č. 86/2025 dňa 07.05.2025 súd zistil, že uznesením Okresného súdu Žilina vo veci sp. zn. 7K/7/2021 zo dňa 30.04.2025 súd zrušil konkurz z dôvodu, že nie sú predpoklady na vedenie konkurzu. Zverejnením oznamu o nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia o zrušení konkurzu v Obchodnom vestníku zanikli v zmysle § 102 ods. 5 ZKR účinky vyhláseného konkurzu. Trvanie konkurzu na majetok úpadcu je procesnou podmienkou vedenia tohto konania, a to vzhľadom na to, že predmetom konania je vylúčenie konkrétneho majetku zo súpisu konkurznej podstaty úpadcu podľa ZKR, čo je možné iba počas konkurzu. Po zrušení konkurzu predmet konania odpadol. Zrušenie konkurzu počas prebiehajúceho konania o vylúčenie majetku zo súpisu preto predstavuje prekážku, ktorá sa považuje za neodstrániteľný nedostatok podmienok tohto konania vyvolaného konkurzom. Preto musel súd konanie v súlade s ustanovením § 161 ods. 2 CSP zastaviť.

12. Podľa § 255 ods. 1 a 2 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

13. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protiv strane.

14. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

15. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie v lehote do 60 dní po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

16. V zmysle § 262 ods. 1 CSP rozhodoval súd v tomto uznesení aj o nároku na náhradu trov konania (výrok II.). K zastaveniu konania došlo v dôsledku nedostatku procesnej podmienky na ďalšie vedenie konania. Zodpovednosť na zastavení konania preto nemožno pričítať žiadnej zo strán sporu. O nároku na náhradu trov konania teda súd rozhodol tak, že nárok na náhradu trov konania nepriznal ani jednej zo strán sporu. V nadväznosti na toto rozhodnutie súd uvádza, že následné rozhodnutie o výške trov konania v zmysle § 262 ods. 2 CSP nie je potrebné, preto o výške trov konania samostatným uznesením nebude rozhodovať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žilina.

Odvolanie možno podať písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis, spisová značka konania), uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).