

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 108PP/25/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125011056  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kurucová PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2125011056.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava, samosudkyňou JUDr. Andreou Kurucovou, PhD. v trestnej veci odsúdeného A. B., o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 24. júna 2025 v Piešťanoch, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, sa návrh A. B., nar. X. XXXXXXXX XXXX v C., trvale bytom C., B. D. XXXX/XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/73/2022 z 31. januára 2023, právoplatným 31. januára 2023 v spojení s uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/73/2022 z 15. júla 2024, právoplatným 15. júla 2024, z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Dňa 17. apríla 2025 bol Okresnému súd Trnava doručený návrh odsúdeného A. B. (ďalej tiež „odsúdený“) na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený v návrhu uviedol, že o podmiennečné prepustenie žiada po výkone polovice trestu, nakoľko mu vznikol nárok na podanie žiadosti. Vo výkone trestu nebol potrestaný, snažil sa vystupovať na požadovanej úrovni a robiť všetko pre nápravu. Vo výkone trestu bol zaradený do práce.

Po zadovážení podkladov potrebných pre rozhodnutie sa na Okresnom súde Trnava, pracovisko Piešťany konalo dňa 24. júna 2025 verejné zasadnutie, na ktorom súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s listinnými dôkazmi, a to s návrhom odsúdeného, výpisom z registra obyvateľov, lustráciou v ZVJS, lustráciou v databáze súdov, odpisom z registra trestov, s hodnotením riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, so skráteným výpisom klienta, s rovnopisom rozsudku Okresného súdu Levice z 31. januára 2023, sp. zn. 3T/73/2022 a trestným rozkazom Okresného súdu Levice zo 16. apríla 2024, sp. zn. 0T/33/2024.

Z aktuálnej lustrácie v Registri obyvateľov vyplynulo, že odsúdený má evidovaný pobyt v C., trvale bytom C., B. D. XXXX/XX.

Z lustrácie ZVJS aj zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený aktuálne vykonáva trest uložený rozsudkom Okresného súdu Levice zo dňa 31. januára 2023, sp. zn. 3T/73/2022, právoplatným 31. januára 2023, v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Predpokladaný koniec trestu má stanovený na 26. apríla 2026.

A. B. bol rozsudkom Okresného súdu Levice z 31. januára 2023, sp. zn. 3T/73/2022, právoplatným 31. januára 2023 uznaný za vinného z prečinu ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a prečinu neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú

dobu s probačným dohľadom na 20 (dvadsať) mesiacov, ako aj obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov počas skúšobnej doby. Zároveň mu súd uložil trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu v cestnej premávke vo výmere 4 (štyri) roky.

Trestným rozkazom Okresného súdu Levice zo 16. apríla 2024, sp. zn. OT/33/2024, právoplatným 16. apríla 2024 bol uznaný za vinného z prečinu ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona v súbehu s prečinom marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň mu súd uložil trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu v cestnej premávke vo výmere 6 (šesť) rokov.

Uznesením Okresného súdu Levice z 15. júla 2024, sp. zn. 3T/73/2022, právoplatným 15. augusta 2024 bolo vyslovené, že odsúdený sa v skúšobnej dobe, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Levice z 31. januára 2023, sp. zn. 3T/73/2022, právoplatným 31. januára 2023 neosvedčil, pretože nevedol v skúšobnej dobe riadny život a úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov vykoná so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z registra trestov vyplynulo, že odsúdený má evidované iba dve vyššie uvedené odsúdenia.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo 7. mája 2025 vyplynulo že, odsúdený bol dňa 14. mája 2024 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou (ďalej len „ústav“) na ďalší výkon trestu odňatia slobody (ďalej len „výkon trestu“). Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde je umiestnený doposiaľ. Do výkonu trestu odňatia slobody nastúpil zo slobody sám dňa 30. apríla 2024 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra. Jeho správanie a vystupovanie počas krátkeho umiestnenia v tomto ústave nie je v pedagogickej dokumentácii bližšie hodnotené. Pracovne zaradený nebol. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Počas umiestnenia v tunajšom ústave je jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní a rešpektuje. Konflikty nevyvoláva. Z radov odsúdených nezastáva žiadnu funkciu. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol. Počas výkonu trestu neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Voľný čas sa snaží využívať v rámci svojich možností zmysluplne.

Odsúdený prejavil záujem o pracovné zaradenie. Od 21. mája 2024 do 9. septembra 2024 bol pracovne zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom Lavaton Trnava, kde mal pracovnú morálku na požadovanej úrovni. Následne bol od 10. septembra 2024 do 17. marca 2025 zaradený na pracovisku v ústave s voľným pohybom ako upratovač, kde si pracovné povinnosti plnil a vyradený bol z preventívno-bezpečnostných dôvodov. Aktuálne je pracovne zaradený od 8. apríla 2025 na pracovisku v ústave s dohľadom Bagsey. Jeho pracovná morálka a prístup k plneniu pracovných povinností je na požadovanej úrovni. Podľa potreby a určenia je zapájaný aj do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. V tomto smere bez nedostatkov.

Po ukončení výkonu trestu sa plánuje vrátiť bývať k rodičom na adresu E. XXX/X, F..

Do skupinových foriem práce odsúdený nie je zaradený, je mu venovaný individuálny semidirektívny prístup s následnou kontrolou zadaných úloh. Je vedený k bezproblémovému správaniu a dodržiavaniu všeobecných záväzných právnych predpisov, osvojovaniu a rešpektovaniu ústavného poriadku, časového rozvrhu dňa a zákonných noriem. K trestnej činnosti sa vyjadruje kriticky. Možno konštatovať, že stanovené ciele programu zaobchádzania plní. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Trestná minulosť odsúdeného, viď. skrátený výpis klienta. V súčasnosti nie je voči menovanému vedené ďalšie trestné konanie. Na základe uvedených skutočností sa odporúča podmienené prepustenie. V prípade podmieneného prepustenia sa odporúča uložiť probačný dohľad a obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený aktuálne vykonáva trest uložený rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/73/2022 v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom

stráženia. Predpokladaný koniec trestu má stanovený na 26. apríl 2026. Lehotu na podanie návrhu na podmieničné prepustenie splnil po výkone polovice trestu odňatia slobody dňa 26. apríla 2025.

Zástupca ÚVTOS na verejnom zasadnutí uviedol, že sa pridrižiava písomne podaného hodnotenia s tým, že od podania hodnotenia sa nič u odsúdeného nezmenilo a záver zostáva nezmenený.

Odsúdený na verejnom zasadnutí k svojmu návrhu uviedol, že zotráva na podanom návrhu o jeho podmieničné prepustenie, pričom sa pridrižiava jeho písomného znenia. Lituje čo urobil, nevedel, čo to je, byť potrestaný. Už nechce robiť takéto veci. Môže povedať, že sa naozaj ponaučil.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť, a to z dôvodu druhej materiálnej podmienky, nakoľko odsúdený v skúšobnej dobe spáchal druhovo totožný skutok.

Podľa § 66 odsek 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmieničnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 odsek 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienične prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Z citovaných ustanovení Trestného zákona vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienične prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a po splnení materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie sa odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie, ako aj skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Zmysel podmieničného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je v tom, aby za dobré správanie, prípadne za dobrú prácu vo výkone trestu, bol páchatel automaticky prepustený po odpykaní stanovenej doby na slobodu, bez zreteľa na to, aká je prognóza jeho ďalšieho správania. Podmieničné prepustenie je totiž na mieste len v tom prípade, ak vzhľadom ku všetkým okolnostiam, ktoré môžu mať v tomto smere význam, je odôvodnený predpoklad, že odsúdený povedie aj na slobode riadny život. Podmieničné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmieničnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmieničnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. Pritom platí, že ak súd nezistí „polepšenie sa“ odsúdeného, nemôže ani dospieť k záveru, že by odsúdený po podmieničnom prepustení viedol riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil prvú zákonnú (formálnu) podmienku – a to výkon polovice súčtu pomerných častí uložených trestov, a to dňa 26. apríla 2025, čo vyplynulo aj zo skráteného výpisu klienta.

Pri hodnotení druhej zákonnej (materiálnej) podmienky sú súdy povinné zaoberať sa otázkou, či pozitívne chovanie sa odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody svedčí o skutočnej zmene

životného postoja odsúdeného, alebo je len prispôsobením sa v snahe vytvoriť pozitívny obraz o svojej osobe bez toho, aby došlo aj k skutočnej zmene tých aspektov, ktoré boli príčinou protiprávneho konania.

Táto podmienka vyžaduje také plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a nápravu, čo podľa názoru súdu nemožno vyvodiť výlučne zo skutočností, že jeho správanie v ústave je na požadovanej úrovni a nebol počas výkonu trestu odňatia slobody disciplinárne potrestaný. Na konštatovanie polepšenia sa odsúdeného nestačí adaptácia odsúdeného na podmienky výkonu trestu, ale z konania odsúdeného musí byť zrejmý záujem odsúdeného ukázať zmenu svojho správania k lepšiemu. Súd preto zdôrazňuje, že prvá materiálna podmienka by mala byť splnená aj v kontexte toho, či odsúdený počas výkonu trestu získava zručností a schopností, ktoré by mu umožnili predchádzať páchaniu trestnej činnosti a získať náhľad na svoju trestnú minulosť.

Zhrnúc zistenia k prvej materiálnej podmienke možno konštatovať, že odsúdený súd nepresvedčil, že by svojím správaním v ústave dosiahol viac ako len adaptáciu na ústavné pomery, čo je povinnosťou každého klienta ústavu. Nezískaním žiadnej disciplinárnej odmeny ani iným správaním tzn. vynaložením väčšieho úsilia zameraného na rozvoj svojej osobnosti, nepresvedčil súd, že by vykonal dôslednú sebareflexiu k doterajšej trestnej minulosti a to takým spôsobom, žeby súd nemal pochybnosti o jeho polepšení sa, sledujúc cieľ - dať po prepustení záruku vedenia života riadneho, zodpovedného občana, ktorý je prínosom pre spoločnosť. Súd dospel k záveru, že polepšenie u odsúdeného nastalo výlučne vo formálnej rovine, a odsúdený druhú zákonnú podmienku pre podmiennečné prepustenie nesplnil.

V dôsledku nesplnenia druhej zákonnej podmienky na podmiennečné prepustenie odsúdeného nemožno dospieť k záveru o splnení tretej zákonnej podmienky, nakoľko polepšenie odsúdeného je esenciálnou zložkou vyvedenia predpokladu, či odsúdený bude schopný viesť po jeho prepustení z výkonu trestu odňatia slobody riadny život, čiže ak súd nezistí „polepšenie sa“ odsúdeného, veľmi ťažko môže potom dospieť k záveru, že by po podmiennečnom prepustení na slobode viedol riadny život. Súd pri skúmaní splnenia tretej zákonnej podmienky objasňuje, skúma, komplexnejšie posudzuje všetky okolnosti súvisiace s osobou odsúdeného, jeho osobné charakterové vlastnosti, celkový postoj k spoločenským normám, prostrediu, v ktorom žil, celý jeho doterajší život, povahu, charakter trestnej činnosti, pre ktorú je vo výkone trestu s jediným cieľom, či všetky tieto skutočnosti umožňujú vyvodiť prognózu, že v prípade prepustenia na slobodu povedie riadny život, teda v súlade s právnymi, morálnymi a etickými normami spoločnosti.

V prípade odsúdeného nejde o prvotrestanú osobu, vo veku 23 rokov má v registri trestov dva záznamy, pričom bol opakovane postihnutý za druhovo totožnú trestnú činnosť. Aktuálne vykonáva trest vo veci Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/73/2022 pre ohrozenie pod vplyvom návykovej látky a neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla, pričom z oboznámeného rozsudku vyplynulo, že už v čase tohto skutku mal evidované obdobné priestupkové postihnutie. V tomto prípade mu bol pôvodne uložený podmiennečný trest s probačným dohľadom, čím mu zo strany spoločnosti bola daná šanca na nápravu, ako aj preukázanie skutočností, že je schopný viesť riadny život aj bez izolácie v chránenom prostredí, čo však odsúdený nepreukázal, keďže v priebehu skúšobnej doby (dňa 13. apríla 2024) znova viedol motorové vozidlo pod vplyvom alkoholu, teda sa dopustil druhovo totožnej trestnej činnosti, za čo mu bol uložený nepodmiennečný trest (vo veci Okresného súdu Levice sp. zn. 0T/33/2024) a trest uložený pôvodne ako podmiennečný (vo veci Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/73/2022) mu musel byť nariadený. Teda ani závažnosť skutku, okolnosti jeho spáchania či hrozba nariadenia trestu neprimäli odsúdeného k tomu, aby podmiennečné odsúdenie využil vo svoj prospech a reflektoval škodlivý vplyv svojho konania. Vychádzajúc z uvedených skutočností s prihliadnutím na menej priaznivú resocializačnú prognózu a stredné riziko recidívy nemožno od odsúdeného očakávať, že doposiaľ vykonaný trest splnil svoj účel a v prípade prepustenia bude schopný viesť riadny život, a preto je u odsúdeného namieste zachovať ďalší prevýchovný a resocializačný proces v podmienkach ústavu na výkon trestu odňatia slobody.

Na to, aby bolo možné vyhovieť návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody musí odsúdený spĺňať podmienky vo všetkých požadovaných kritériách (nevyhnutná doba výkonu trestu, preukázanie polepšenia sa, predpoklad vedenia riadneho života po prepustení). „Na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odsúdený preto nemá automaticky nárok po výkone zákonom stanovenej časti trestu. Dobrodennie zákona v podobe možnosti podmiennečného prepustenia odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody je viazané na pomerne prísne vyššie popísané formálne aj materiálne podmienky a len v prípade spoľahlivého zistenia, preukázania ich splnenia môže (nemusí)

byť odsúdený podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, inak celý trest vykoná. Bolo preto vecou odsúdeného, aby si svojím správaním a plnením si svojich povinností vo výkone trestu odňatia slobody, teda svojím aktívnym prístupom vytvoril podmienky pre svoje podmiennečné prepustenie“ (porovnaj uznesenie Najvyššieho súdu SR zo dňa 22. mája 2024 sp. zn. 4Urtos/3/2024).

Z dôvodu nesplnenia materiálnych podmienok súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia. Sťažnosť sa podáva na Okresnom súde Trnava a rozhoduje o nej Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.