

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 2Nt/5/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5124010639  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2025:5124010639.2

## Uznesenie

### U Z N E S E N I E

Okresný súd Ž i l i n a samosudkyňou Mgr. Erikou Dodulíkovou dňa 24. júna 2025 v Čadci o žiadosti ods. A. B., nar. XX.XX.XXXX v Čadci, trvale bytom C. XXX, D. C., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS a ÚVV Ilava, o zahľadanie odsúdení, takto

#### r o z h o d o l :

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku a § 92 ods. 1 písm. b), písm. c) Trestného zákona návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Čadci, trvale bytom C. XXX, D. C., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS a ÚVV Ilava, o zahľadanie odsúdenia uložené:

- trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 27.02.2020 sp. zn. 2T/132/2019,
- trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 03.07.2020 sp. zn. 2T/54/2020,
- trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 30.03.2022 sp. zn. 2T/22/2022,

z a m i e t a .

#### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 17.04.2024 bola Okresnému súdu Žilina, pracovisko Čadca, doručená žiadosť odsúdeného A. B. o zahľadanie odsúdení vedených v archívnych spisoch a v živých spisoch, kde uviedol, že žiada o zahľadanie odsúdení jeho prečinov vedených v archívnych spisoch- rozsudkami Okresného súdu Čadca spisových značiek za trestné prečiny bol odsúdený na niekoľko trestov. Nakoľko spisové značky odsúdení sú vedené ako archívne ich lehota uplynula a mali by byť podľa § 92 ods. 1,2 Trestného zákona zahladené. Tiež žiada o zahľadanie odsúdení všetkých jeho prečinov v živých spisoch – rozsudkami Okresného súdu Čadca spisových značiek za prečiny bol odsúdený na nepodmienečné tresty, ktoré vykonal dňa 28.02.2024. Po výkone trestu odňatia slobody si ihneď našiel prácu. A. E. F. G. H. I. H. I., E. B. XX, XXX XX C. ( príkladá dohodu o pracovnej činnosti) Uvedená práca ho baví a rád by pracoval i naďalej a založil si živnosť, čo aj firma, v ktorej pracuje vyžaduje po skončení dohody o pracovnej činnosti. V práci dosahuje kladné výsledky. Podmienkou živnostenského listu je výpis z registra trestov bez záznamu v ňom. Žije v spoločnej domácnosti s rodičmi a vedie usporiadaný rodinný život. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, keďže doteraz neuplynula stanovená lehota po výkone trestu odňatia slobody, po ktorej uplynutí by sa mu tresty zo zákona zahladili, žiada podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona v spojitosti s § 469 Trestného poriadku o zahľadanie takýmto spôsobom.

Podľa § 469 Tr. poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadanie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku účinného o zhladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko, a to aj vtedy, ak ide o odsúdenie vojenským súdom.

Súd preskúmal žiadosť odsúdeného A. B. a zistil, že táto bola podaná oprávnenou osobou (odsúdeným).

Pretože odsúdený má trvalé bydlisko C. XXX, D. C., ktoré sa nachádza v územnom obvode Okresného súdu Žilina, pracovisko Čadca, príslušný na rozhodnutie o zhladení odsúdenia, resp. o zamietnutí žiadosti o zhladenie odsúdenia, je Okresný súd Žilina, pracovisko Čadca.

Súd si vyžiadal odpis registra trestov vyššie menovaného odsúdeného, pripojil si potrebné súdne spisy, vyžiadal správy na odsúdeného z OR PZ Čadca a obce Čierne, ako aj lustrácie z databázy súdov, GP SR, evidencie priestupkov a zistil nasledovné:

A. B. bol právoplatne odsúdený celkom dvanásťkrát, z toho jedenkrát bol schválený zmier Okresnou prokuratúrou Čadca sp.zn. Pv 340/13, jedenkrát bolo trestné stíhanie zastavené Okresnou prokuratúrou Žilina sp.zn. 2Pv 345/13 a v dvoch prípadoch odsúdení, a to v trestných veciach Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/124/2014 a sp.zn. 2T/102/2015 sa na odsúdeného hľadí, akoby nebol odsúdený, pričom uložené tresty v týchto dvoch odsúdeniach neboli trestami nepodmienečnými, a vzhľadom na uvedené skutočnosti nie sú predmetom tohto konania o zhladenie.

Taktiež je potrebné podotknúť, že v odpise registra trestov má odsúdený viaceré odsúdenia, ktoré boli zrušené, resp. ktorých výroky o trestoch boli zrušené pri ukladaní súhrnného trestu. Medzi takéto odsúdenia patria trestné veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/100/2019, sp.zn. 2T/124/2019, sp. zn. 0T/65/2020, sp. zn. 0T/58/2021, sp. zn. 2T/104/2021. Takéto „zrušenie odsúdenia, resp. zrušené tresty“ budú zhladené v spojení s odsúdeniami, ktorými boli, vzhľadom k už uvedeným odsúdeniam, ukladané súhrnné tresty, pričom ide o trestné veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/124/2019 ( súhrn vo vzťahu k sp.zn. 1T/100/2019), Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/132/2019 ( súhrn vo vzťahu k sp.zn. 2T/124/2019), Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/104/2021 ( súhrn vo vzťahu k sp.zn. 0T/65/2020), Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/22/2022 ( súhrn vo vzťahu k sp. zn. 0T/58/2021 a sp.zn. 2T/104/2021).

Preto, už aj s prihliadnutím na vyššie uvedené, sa konanie o žiadosti odsúdeného o zhladenie odsúdení vzťahuje na odsúdenia Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/132/2019, sp.zn. 2T/54/2020, sp.zn. 2T/22/2022. Od zhladenia týchto odsúdení sa odvíja aj zhladenie ostatných, vyššie uvádzaných trestov, ktoré s týmito odsúdeniami súvisia.

V trestnej veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/132/2019 bol A. B. odsúdený trestným rozkazom zo dňa 27.02.2020, právoplatným dňa 27.06.2020, a to na podmienečný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky do 10.10.2022 s probačným dohľadom, obmedzenie: povinnosť zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie, (skutok spáchaný dňa 18.04.2019), nariadený výkon trestu 05.05.2021 v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, nastúpil na výkon trestu dňa 05.06.2022 a vykonal nepodmienečný trest odňatia slobody dňa 05.06.2023, t.j. vykonal celý trest vo výmere 12 mesiacov. Tiež mu súd uložil aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 2 roky.

V trestnej veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/54/2020 bol A. B. odsúdený trestným rozkazom zo dňa 03.07.2020, právoplatným dňa 27.07.2020, na nepodmienečný úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia (skutok spáchaný v bode 1/ dňa 27.01.2020, a v bode 2/ dňa 06.02.2020). Uznesením Okresného súdu Čadca č.k. 2T/54/2020-189 zo dňa 17.08.2020 súd odsúdenému započítal do úhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia väzbu od 06.02.2020 do 17.08.2020. Zo správy o nastúpení trestu zo dňa 21.08.2020 vyplýva, že odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 17.08.2020. Z hlásenia zmien ÚVTOS Martin vyplýva, že odsúdený bol dňa 05.10.2020 prepustený na slobodu po odpykaní výkonu trestu vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/54/2020, t.j. vykonal celý trest vo výmere 8 mesiacov.

V trestnej veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/22/2022 bol A. B. odsúdený trestným rozkazom zo dňa 30.03.2022, právoplatným 12.10.2022, na nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia (skutok spáchaný v bode 1/ v mesiaci november 2020 a v bode 2/ dňa 12.12.2020). Tiež súd odsúdenému uložil aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 8 rokov. Súčasne súd pri ukladaní súhrnného trestu podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. zrušil :

- výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Čadca, sp.zn. 0T 58/2021 zo dňa 06.08.2021 (právoplatný dňa 06.08.2021), ktorým mu pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm. d) Tr. zák., bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať)

mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 2 (dva) roky,

- výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Čadca, sp.zn. 2T 104/2021 zo dňa 30.09.2021 (právoplatný dňa 22.12.2021), ktorým mu pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2, ods. 3 písm. a) Tr. zák. a pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm. d) Tr. zák., bol uložený úhrnný a spoločný trest odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 7 (sedem) rokov; bol zároveň zrušený výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Čadca, sp.zn. 0T 65/2020 zo dňa 26.11.2020, ktorým bol obvinenému pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2, ods. 3 písm. a) Tr. zák. a prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm. d) Tr. zák. uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 6 (šesť) rokov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Uznesením Okresného súdu Čadca č.k. 2T/22/2022-272 zo dňa 11.01.2023 súd odsúdenému započítal do súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 2(dva) roky so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, právoplatne uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/22/2022 zo dňa 30.3.2022, právoplatným dňa 12.10.2022, vykonaný trest odňatia slobody: vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 0T/58/2021 od 5.8.2021 do 5.6.2022, vo veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/104/2021 od 24.11.2020 do 26.11.2020, od 28.12.2020 do 31.5.2021 (trest vykonaný v zrušenej veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 0T/65/2020). Z hlásenia zmien ÚVTOS Ružomberok zo dňa 05.06.2023 vyplýva, že odsúdený nastúpil na výkon trestu odňatia slobody dňa 05.06.2023. Z hlásenia zmien ÚVTOS Ružomberok zo dňa 27.02.2024 vyplýva, že odsúdený bol dňa 27.02.2024 prepustený na slobodu po odpykaní výkon trestu Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/22/2022, t.j. vykonal celý trest vo výmere 2 roky.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/104/2021 mal súd preukázané, že A. B. bol trestným rozkazom č.k. 2T/104/2021-77 zo dňa 30.09.2021, právoplatným dňa 22.12.2021, uznaný za vinného v bode 1/ trestného rozkazu pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona ( skutok spáchaný dňa 24.11.2020), v bode 1/ a 2/ trestného rozkazu pre pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona ( skutok spáchaný dňa 24.11.2020 a dňa 19.11.2020, 21.11.2020, 29.11.2020) a bol mu uložený úhrnný spoločný trest odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Tiež mu súd uložil aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 7 (sedem) rokov.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Čadca sp.zn. 0T/58/2021 mal súd preukázané, že A. B. bol trestným rozkazom č.k. 0T/58/2021-61 zo dňa 06.08.2021, právoplatným dňa 06.08.2021, uznaný za vinného pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona ( skutok spáchaný dňa 05.08.2021) a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Žilina sp.zn. 2T/75/2024 mal súd preukázané, že A. B. bol trestným rozkazom č.k. 2T/75/2024-89 zo dňa 30.12.2024, právoplatným dňa 05.06.2025, uznaný za vinného pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona ( skutok spáchaný dňa 15.07.2024) a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Tiež mu súd uložil aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 2 (dva) roky. Na výkon trestu odňatia slobody nastúpil odsúdený dňa 10.06.2025 a koniec trestu má 09.02.2026.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. Ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Nakoľko odsúdený vykonal vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/54/2020 dňa 05.10.2020 celý trest neprevyšujúci 1 rok, súd následne podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona skúmal, či odsúdený

odo dňa 06.10.2020 viedol riadny život nepretržite v trvaní 3 rokov, teda do 06.10.2023. Z pripojených trestných spisov vyplynulo, že odsúdený počas tohto obdobia spáchal ďalšie trestné činy, pre ktoré bol odsúdený, a to Okresným súdom Čadca pod sp.zn. 2T/104/2021 a sp.zn. 0T/58/2021, naposledy spáchaný skutok bol 05.08.2021. Preto sa 3-ročná doba prerušila a od 06.08.2021 plynula nová 3-ročná doba do 06.08.2024. Tiež mal súd preukázané, že odsúdený spáchal v rozhodnej dobe ďalší trestný čin, a to dňa 15.07.2024 vo veci Okresného súdu Žilina sp.zn. 2T/75/2024, kde bol právoplatne odsúdený, preto sa 3-ročná doba prerušila a od 16.07.2024 plynie nová 3-ročná doba do 16.07.2027. Nakoľko odsúdený vykonal vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/132/2019 dňa 05.06.2023 celý trest neprevyšujúci 1 rok, súd následne podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona skúmal, či odsúdený od 06.06.2023 viedol riadny život nepretržite v trvaní 3 rokov, teda do 06.06.2026. Súd mal preukázané, že odsúdený spáchal v rozhodnej dobe ďalší trestný čin, a to dňa 15.07.2024 vo veci Okresného súdu Žilina sp.zn. 2T/75/2024, kde bol právoplatne odsúdený, preto sa 3-ročná doba prerušila a od 16.07.2024 plynie nová 3-ročná doba do 16.07.2027.

V trestnej veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/22/2022 bol A. B. uznaný za vinného pre pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona (skutok spáchaný november 2020, dňa 12.12.2020) a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý trest vykonal dňa 27.02.2024. Rozhodná doba na zahľadanie u odsúdeného po výkone trestu odňatia slobody začala plynúť 5-ročná doba od vykonania trestu, t.j. od 28.02.2024 do 28.02.2029. Tiež mal súd preukázané, že odsúdený spáchal v rozhodnej dobe ďalší trestný čin, a to dňa 15.07.2024 vo veci Okresného súdu Žilina sp.zn. 2T/75/2024, kde bol právoplatne odsúdený, preto sa 5-ročná doba prerušila a od 16.07.2024 plynie nová 5-ročná doba do 16.07.2029.

Z uznesenia OR PZ Ružomberok, odbor kriminálnej polície, pod ČVS: ORP-42/1-VYS-RK-2024 zo dňa 27.02.2024 bolo A. B. vznesené obvinenie pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 3 Trestného zákona, koniec páchania skutku 18.12.2023.

Tieto skutočnosti teda nasvedčujú tomu, že doposiaľ neuplynula zákonom stanovená 5-ročná doba v zmysle § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona, po uplynutí ktorej môže súd zahladiť odsúdenie. Preto samosudkyňa žiadať odsúdeného o zahľadanie odsúdenia vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/132/2019, sp.zn. 2T/54/2020, sp.zn. 2T/22/2022, zamietla ako podanú predčasne.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd Žilina. Sťažnosť má odkladný účinok.