

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7PP/24/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125010413
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Hollá Sopková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6125010413.1

Uznesenie

7 7PP/24/2025

Okresný súd Banská Bystrica konajúc samosudcom JUDr. Barborou Hollou Sopkovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 24. 06. 2025 o žiadosti A. B., nar. XX. XX. XXXX v Banskej Štiavnici, o žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, takto

rozhodol:

6 7PP/24/2025

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona sa žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX. XX. XXXX v Banskej Štiavnici, trvale bydliskom C. XXX/X, D. E., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica – Kráľová, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zo dňa 09. 05. 2025, ktorý mu bol postupne uložený rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 5T/47/2022 zo dňa 11. 01. 2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4To/28/2023 zo dňa 13. 04. 2023 v trvaní 1 (jedného) roka a rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/45/2022 zo dňa 15. 06. 2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/68/2022 zo dňa 29. 11. 2022 v trvaní 3 (troch) rokov a 8 (ôsmich) mesiacov, vždy so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, z a m i e t a.

odôvodnenie:

5 7PP/24/2025

Dňa 09. 05. 2025 bola súdu doručená žiadosť odsúdeného dôvodiac, že podmiennečné prepustenie je pre neho možnosťou preukázať, že v určenej skúšobnej dobe dokáže viesť riadny život a podľa svojich možností nahradiť aspoň časť spôsobenej škody. Na základe návrhu riaditeľa ústavu mu bol výkon trestu zo zdravotných dôvodov prerušený od 01. 02. 2025 do 17. 03. 2025 (45 dní), kedy bol pre ťažkú chorobu hospitalizovaný v Nemocnici F. D. Roosevelta v Banskej Bystrici. Zdravotný stav je u odsúdeného aj po ukončení hospitalizácie naďalej vážny. Odsúdený je presvedčený o tom, že svojím nekonfliktným správaním a plnením uložených povinností počas výkonu trestu odňatia slobody, dodržiavaním ustanovení ústavného poriadku a režimu dňa a slušným, bezkonfliktným správaním sa k ostatným odsúdeným preukázal nápravu a polepšenie. Zúčastňuje sa na organizovaných prednáškach k rôznym spoločenským témam a zapája sa do oddielových voľnočasových aktivít. Číta tlač a sleduje televízne vysielanie. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Nevyhýba sa aktivitám v rámci výkonu trestu odňatia slobody a má evidovaných niekoľko kladných záznamov, najmenej tri disciplinárne odmeny. Udržiava pravidelný písomný a telefonický kontakt s blízkymi príbuznými. Je pritom treba mať na pamäti, že podľa kriminologických výskumov dochádza k opusteniu kriminálnej dráhy postupne, jedná sa teda o dlhší proces, nie jednorázovú zmenu (nález Ústavného súdu Slovenskej republiky zo dňa 28. novembra 2018, sp. zn. II.ÚS 482/18). Trestný zákon vyžaduje preukázanie polepšenia v momente rozhodovania o žiadosti odsúdeného (uznesenie Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 23. apríla

2019, sp. zn. 3Tos/33/2019). V prípade, ak riaditeľ ústavu, ktorý (veľmi dobre) pozná stupeň prevýchovy odsúdeného odporučí podmiennečné prepustenie z výkonu trestu, malo by ísť o veľmi vážne dôvody, pre ktoré súd takémuto návrhu odsúdeného nevyhovie (uznesenie Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 11. augusta 2020, sp. zn. 23Nte/5/2014). Napriek predchádzajúcej trestnej minulosti odsúdeného by chcel preto zdôrazniť, že v čase podania tejto žiadosti má 37 rokov a dospel do veku, keď si uvedomil aj vzhľadom na svoj zdravotný stav, že už ďalej nechce žiť takýto život. Na spáchanú trestnú činnosť má kritický náhľad a aj vzhľadom na ostatné zlyhanie je presvedčený, že po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody povedie riadny život. Odsúdený počas výkonu trestu pochopil, že trestnú činnosť páchal výlučne zo zločiných dôvodov, no v skutočnosti ho to vždy „dobešlo“ a rovnako to dopadlo aj poslednýkrát, čo ho len utvrdilo v presvedčení, že takýmto spôsobom života už nechce žiť. S pokorou si priznáva a dovoľí tvrdiť, že po ostatných skúsenostiach v mojom prípade riziko recidívy už nehrozí, z dôvodu, že je znechutený následkami chýb, ktorých sa v živote dopustil a ako rozhodujúce vníma vlastné presvedčenie viesť riadny život.

Ústav na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica – Kráľová, kde odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, zaslal súdu hodnotenie odsúdeného k žiadosti o podmiennečné prepustenie, z ktorého vyplýva, že odsúdený sa od 17. 04. 2022 nachádzal v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, kde vykonával výkon väzby a dňa 09. 12. 2022 nastúpil výkon trestu odňatia slobody na základe rozhodnutia Okresného súdu Žiar nad Hronom (sp. zn. 2T/45/2022), počas pobytu v uvedenom ústave boli zaznamenané aj nedostatky v plnení povinností a dodržiavaní zákazov, a to v podobe nedovoleného nadväzovania kontaktov, opakovaného nedodržiavania časového rozvrhu dňa a neuposlušnosti pokynu príslušníka zboru. Pracovne zaradený bol od 16. 06. 2022 do 12. 07. 2022. Na výkon trestu odňatia slobody do tunajšieho ústavu bol umiestnený dňa 03. 01. 2023. V rámci vnútornej diferenciacie ústavu vykonáva trest v ubytovni s „B“ diferenciacnou skupinou. Za obdobie výkonu trestu v tunajšom ústave možno konštatovať, že voči personálu a zamestnancom zboru sa správa slušne, v societe väzenského prostredia sa prezentuje v zmysle zásad slušného správania, bez disciplinárnych excesov a interpersonálnych sporov. V dodržiavaní právnych noriem a predpisov platiacich vo výkone trestu odňatia slobody nie sú doposiaľ zaznamenané žiadne negatíva. Do prednáškovej činnosti realizovanej pedagogickým personálom, ktorá je zameraná na vzdelávanie, resocializáciu v oblasti závislostí, medziľudských vzťahov a rozvoj osobnostných kompetencií, sa zapája podľa možnosti pracovného zaradenia. Absolvoval vzdelávací program „Právna klinika pre komunity (street law) I“, ktorý bol zameraný na vzdelávanie v oblasti práva pre odsúdených nachádzajúcich sa vo výkone trestu odňatia slobody. Absolvoval neformálne vzdelávanie pod názvom „Psychológia – Intervenčný program“. Na základe rozhodnutia Okresného súdu Banská Bystrica pod sp. zn. 7Nt/9/2025 bol odsúdenému prerušený výkon trestu odňatia slobody od 01. 02. 2025 do 17. 03. 2025 zo zdravotných dôvodov. Po návrate do tunajšieho ústavu po prerušenom výkone trestu odňatia slobody bol dňa 18. 03. 2025 pozitívne testovaný zo vzorky moču na návykové látky. Disciplinárne potrestaný nie je, disciplinárne je odmenený štyrikrát. Dňa 28. 06. 2024 a 18. 12. 2024 mu bolo povolené opustenie ústavu v sprievode príslušníka zboru za účelom návštevy kultúrnych, športových a osvetových podujatí. Čas osobného voľna sa snaží vyplňať zmysluplnými aktivitami. Aktuálne vykonáva činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, k určeným povinnostiam pristupuje zodpovedne, k spokojnosti nadriadených. Sociálny kontakt udržiava prostredníctvom korešpondencie, telefonických hovorov a videohovorov s matkou a kamarátkou. V sporadickom kontakte je aj v kontakte s otcom a súrodencami formou telefonovania. Po prerušení výkonu trestu je tiež v kontakte formou korešpondencie s kamarátkou. Vzájomné vzťahy sa javia na dobrej úrovni, odsúdený má podporu rodiny po duševnej aj materiálnej stránke. Resocializačná prognóza je u odsúdeného menej priaznivá, riziko recidívy trestnej činnosti je stredné, postoj k spáchanej trestnej činnosti je čiastočne kritická, prejavuje snahu v budúcnosti viesť život bez páchania trestnej činnosti. Podmiennečné prepustenie sa odporúča s probačným dohľadom spolu s uložením zákazu požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Súd vo veci podmiennečného prepustenia určil termín verejného zasadnutia. Súd vykonal dokazovanie prečítaním listinných dôkazov a vypočul aj odsúdeného.

Odsúdený na verejnom zasadnutí zotrval na podanom návrhu a uviedol, že dodrží stanovené podmienky, lebo ich chce dodržať. Naozaj si uvedomil aj v dôsledku ochorenia, že už takto žiť nechce, chce žiť riadne. Pobyt vo väzení je pre neho naozaj dostačujúci. Keď sa nachádzal v nemocnici, prišla za ním aj jeho mama a aj vďaka nej si uvedomil, že chce žiť inak.

Prokurátor navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť, pretože vzhľadom na jeho doterajší život tento nedáva záruku vedenia riadneho života. Poukázal na odpis z registra trestov, kde má pätnásť odsúdení, pričom aj v prípade podmienených odsúdení páchal trestnú činnosť. Riziko recidívy je stredné a prognóza sa javí ako menej priaznivá.

Zástupca ústavu na výkon trestu odňatia slobody uviedol, že od vypracovania hodnotenia nedošlo k žiadnej zmene. Na záveroch hodnotenia trvá.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z vyššie uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že predpokladom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery všetkých uložených a nariadených trestov odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenia vyjadrujú predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienené prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienenom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu.

Odsúdený A. B. v súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody postupne uložený rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 5T/47/2022 zo dňa 11. 01. 2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4To/28/2023 zo dňa 13. 04. 2023 v trvaní 1 (jedného) roka a rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/45/2022 zo dňa 15. 06. 2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/68/2022 zo dňa 29. 11. 2022 v trvaní 3 (troch) rokov a 8 (ôsmich) mesiacov, vždy so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Priestupkovo bol odsúdený postihnutý štyrikrát, a to za priestupok proti majetku, dvakrát za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu a raz za priestupok, ktorého sa dopustil tak, že viedol osobné motorové vozidlo pod vplyvom omamných a psychotropných látok.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doteraz pätnásťkrát súdom potrestaný, prvý raz v roku 2005 ako mladistvý, kedy mu bol uložený nepodmienený trest odňatia slobody, ktorý vykonal dňa 03. 11. 2006. V roku 2008 mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody, pri ktorom odsúdení mu bola predĺžená skúšobná doba, avšak nakoniec v roku 2011 mu bol nariadený výkon tohto trestu, ktorý mu bol odpustený amnestiou zo dňa 02. 01. 2013. Z ďalšieho nepodmieneného trestu odňatia slobody bol podmienne prepustený v roku 2009, pričom v skúšobnej dobe sa osvedčil. V rokoch 2012 a 2013 bol odsúdený dvakrát a bol mu uložený nepodmienený trest odňatia slobody, ktorý vykonal dňa 01. 09. 2013. V roku 2015 bol odsúdený k ďalšiemu nepodmienenému trestu odňatia slobody, ktorý trest vykonal dňa 16. 11. 2016. Deväťmesačný trest odňatia slobody vykonal aj v Nemecku, a to dňa 21. 12. 2017. V roku 2019 pokračoval v páchaní trestnej činnosti na Slovensku, kedy bol ešte päťkrát odsúdený a bol mu dvakrát uložený nepodmienený trest odňatia slobody, ktorý druhý vykonal dňa 08. 04. 2021. Po vykonaní trestu bol znova odsúdený a bol mu uložený ďalší nepodmienený trest odňatia

slobody, ktorý aktuálne aj vykonáva spolu s nepodmienečným trestom odňatia slobody z posledného odsúdenia z roku 2023. Odsúdený sa dopúšťal majetkovej trestnej činnosti, ale tiež trestných činov výtržníctva, podielníctva, útoku na verejného činiteľa, porušovania domovej slobody, marenia výkonu úradného rozhodnutia a v jednom prípade aj drogovej trestnej činnosti.

Hoci mu v roku 2008 bola poskytnutá možnosť, aby viedol riadny život v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia, túto nevyužil, skúšobná doba bola najprv predĺžená a následne mu bol nariadený výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody, na ktorý sa ale vzťahovala amnestia. Od roku 2013 odsúdený nevyužil veľmi výnimočnú možnosť udelennej amnestie a nevedol riadny život, naopak páchanie trestnej činnosti čo do počtu skutkov zintenzívnil. Od pokračovania v trestnej činnosti ho neodradilo ani ukladanie nepodmienečných trestov odňatia slobody.

Odsúdený má 37 rokov, trestnú činnosť začal páchať pred dvadsiatimi rokmi (najneskôr v roku 2005) ako mladistvý a s krátkymi prestávkami, kedy vykonával predovšetkým nepodmienečné tresty odňatia slobody alebo sa aj chvíľu snažil viesť riadny život, v podstate až doteraz sa dopúšťal protiprávneho konania. Opakovane páchal trestnú činnosť a dopustil sa aj štyroch priestupkov. Pre nevedenie riadneho života mu bol premenený podmiennečný trest odňatia slobody na nepodmienečný. V roku 2009 síce bol podmiennečne prepustený a aj sa v skúšobnej dobe osvedčil, uvedené mu taktiež (okrem udelennej amnestie) nebolo prekážkou na to, aby bol následne ešte jedenásťkrát súdom potrestaný. Odsúdený má síce podľa hodnotenia ústavu osvojené návyky a bola mu za plnenie povinností udelená aj odmena – pochvala, no napriek tomu sa v civilnom živote dopúšťal protiprávnej činnosti zameranej proti majetku (trestné činy a v jednom prípade priestupok). Normy a hodnoty spoločenského života a ich dodržiavanie zrejme nie sú pre odsúdeného dostatočnou motiváciou na vedenie riadneho života a od protiprávneho konania ho doteraz neodradili ani doteraz uložené a vykonané tresty či sankcie. Za nedostatočnú motiváciu na zlepšenie svojho života súd v prípade odsúdeného považuje aj rodinu – predovšetkým matku, keďže sa odsúdený dopúšťal trestnej činnosti, hoci mal jej podporu aj pred výkonom trestu odňatia slobody. Uviedol, že si uvedomil, že chce viesť riadny život, keď ho matka navštívila v nemocnici počas prerušenia výkonu trestu odňatia slobody na začiatku tohto roka (2025), napriek tomu bol po nástupe dňa 18. 03. 2025 pozitívne testovaný na prítomnosť omamných látok. Odsúdený mal (aj keď len krátku a obmedzenú) možnosť pobytu na slobode počas výkonu trestu odňatia slobody, nedokázal odolať nástrahám. Počas výkonu trestu odňatia slobody v sprievode príslušníka sa však nič podobné nestalo. Javí sa, že ak je odsúdený sám, ešte nedokáže eliminovať všetky riziká. Možno za pozitívne však považovať to, že rodina odsúdeného podporuje neustále. Napriek tomu označené skutočnosti samé o sebe nepostačujú na konštatovanie že odsúdený bude viesť budúcnosti riadny život.

Z hodnotenia ústavu na výkon trestu odňatia slobody vyplynulo, že má čiastočne kritický postoj k trestnej činnosti. Na verejnom zasadnutí odsúdený vyjadril ľútosť nad svojím konaním, napriek tomu počas výkonu trestu už od jeho úvodu boli zistené aj nedostatky. Hoci bol štyrikrát disciplinárne odmenený, nedokázal počas prerušenia výkonu trestu odňatia slobody požiť návykové látky, čo je posledné negatívum, ktoré má evidované. Odsúdený však nepreukázal, že sa skutočne napravil a uvedomil si svoje zlyhania. Odsúdený nedefinoval a nekonkretizoval žiaden dôvod, ktorý by nasvedčoval jeho zmene osobnosti, jeho zmene v prioritách a tiež jeho postoj k trestnej činnosti. Jediným dôvodom pre prepustenie má byť jeho matka a jeho zdravotný stav. To, že chce viesť riadny život, je zrejme len formálnym dôvodom, keďže neprezentoval žiadne odôvodnenie tohto cieľa.

Pokiaľ ide o materiálnu podmienku na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, teda očakávanie, že odsúdený povedie riadny život, túto súd objasňuje a skúma komplexnejšie, posudzuje všetky okolnosti súvisiace s osobou odsúdeného, jeho osobné a charakterové vlastnosti, celkový postoj k spoločenským normám, prostredie, v ktorom žil, celý doterajší život, povahu a charakter trestnej činnosti, pre ktoré je vo výkone trestu s jediným cieľom, či všetky tieto skutočnosti umožňujú prijať prognózu, že v prípade prepustenia na slobodu, povedie riadny život, teda život v súlade s právnymi, morálnymi a etickými normami spoločnosti. Pre uvedený záver teda nepostačuje len kladné hodnotenie ústavu súvislosti s podanou žiadosťou o podmiennečné prepustenie a taktiež dostatočným nemôže byť ani to, že odsúdený sa počas výkonu trestu odňatia slobody správa v súlade s ústavným poriadkom a v zásade plní stanovené ciele programu zaobchádzania či je pracovne zaradený. Odsúdený nie je v ústave na výkon trestu odňatia slobody prvýkrát, v minulosti už trest vykonával, bol aj podmiennečne odsúdený a aj podmiennečne prepustený, teda mal viac možností preukázať polepšenie v tom smere, že bude rešpektovať právne či spoločenské normy. Uvedené očakávania odsúdený ale nesplnil. Súd má za to,

že odsúdený vzhľadom na svoju osobu a charakter trestnej činnosti, ktorej sa v minulosti dopúšťal, nedávajú záruku ani v súčasnej dobe, že odsúdený sa práve aktuálne vykonávaným trestom odňatia slobody skutočne polepší a že je možné od neho očakávať, že povedie riadny život. Podľa názoru súdu práve výchovným pôsobením trestu je naplňovaný jeho účel a tento účel trestu preto nemôže byť ďalej naplňovaný už len formou jeho podmieneného prepustenia, keďže odsúdený sa dostane do rovnakého prostredia, v akom sa už aj v minulosti dopustil trestného konania.

Na verejnom zasadnutí odsúdený neuviedol nič, žiadnu motiváciu, nepopísal žiadnu zmenu. K svojej osobe neuviedol (s výnimkou potrieb jeho rodiny) nič.

Súdu je, samozrejme, známy nález Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. I. ÚS 36/2022 zo dňa 24. 05. 2022, v ktorom je, okrem iného, deklarované, že posúdenie predpokladu riadneho vedenia života v budúcnosti nemôže predstavovať mechanický odkaz na predchádzajúcu kriminálnu minulosť, avšak v konkrétnom prípade je nutné na kriminálnu minulosť odsúdeného prihliadnuť. K páchaniu trestnej činnosti sa teda opakovane vracia a aj vzhľadom na osobu odsúdeného a postoj k páchanej trestnej činnosti (nepoučil sa z predchádzajúcich odsúdení) je dôvodný predpoklad, že by tomu tak bolo i v prípade podmieneného prepustenia na slobodu.

Odsúdený síce participuje na programe zaobchádzania, napriek tomu zmenu vlastnej osobnosti neprezentoval. Je hodnotený pozitívne, avšak osobný rozvoj nenapreduje. Voľný čas trávi len podľa vlastného uváženia aktivitami, ktoré ho bavia a aj sa v tom vzdeláva, čo je taktiež pozitívne, ale samo o sebe nepostačujúce. Počas celej doby výkonu trestu odňatia slobody mu boli udelené štyri disciplinárne odmeny, z toho ani jedna za plnenie programu zaobchádzania. Trest začal odsúdený vykonávať v rámci „B“ diferenciačnej skupiny a táto skupina ostala nezmenená počas celej doby výkonu trestu.

O skutočnej premene a polepšení sa teda odsúdený súd nepresvedčil. Neuviedol žiadnu motiváciu zlepšiť sa, napraviť sa, nedopúšťať sa trestnej ani inej protiprávnej činnosti.

Aj keď mal viacero možností, ani v jednom z predchádzajúcich odsúdení sa nepoučil a úmyselnú trestnú činnosť páchal ďalej. Dá sa povedať, že sa adaptoval na podmienky ústavu na výkon trestu odňatia slobody, čo ale môže súvisieť aj s predchádzajúcimi skúsenosťami s výkonom trestu odňatia slobody.

Hoci teda aj z hodnotenia ústavu vyplynuli čiastočne pozitívne závery a kladné hodnotenie osoby odsúdeného, tieto nepostačujú na to, aby bolo možné od odsúdeného očakávať, že povedie riadny spôsob života.

Z hodnotenia ústavu na výkon trestu odňatia slobody mal súd za preukázané, že odsúdený preukazuje polepšenie len v malej miere, len tým, že získal disciplinárne odmeny a zúčastňuje sa ponúkaného vzdelávania. Motivácia odsúdeného, aby bol podmienčne prepustený, ostala neodôvodnená. To, že participuje na programe zaobchádzania, že sa správa slušne voči personálu, ešte neznamená, že v podmienkach slobody bude jeho konanie totožné. Súd nepresvedčil, že on sám sa zmenil a zmenil životné priority a hodnoty, z ktorých by mohli vyplynúť záruky, že povedie riadny život. Práve však výchovným pôsobením trestu odsúdený participuje na programe zaobchádzania, kedy prostredníctvom neho je naplňovaný aj účel trestu. Odsúdený sa síce adaptoval v podmienkach výkonu trestu odňatia slobody, no poučenie si z tohto svojho konania neodniesol, nakoľko v minulosti svoj život nezmenil. O skutočnej zmene jeho hodnôt a postoja súd nebol po vykonanom dokazovaní presvedčený. Nijako nekonkretizoval dôvody podmieneného prepustenia a zmeny jeho postoja.

Je však zistiteľné a aj preukázané, že odsúdený sa dopúšťal trestnej činnosti opakovane. Bol odsúdený opakovane, predchádzajúce odsúdenia mu tak neboli poučením. O čom svedčí aj tá skutočnosť, že bol zaradený pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Osobnosť odsúdeného, spôsob vedenia jeho života, jeho kriminálna minulosť (15 záznamov v registri trestov) a závažnosť spáchanej trestnej činnosti (čo do počtu opakovania skutkov) v súhrne zakladajú dôvodnosť obavy, že by sa odsúdený na slobode mohol dopustiť ďalšej protispoločenskej činnosti.

Pri rozhodovaní o žiadosti, resp. návrhu o podmienené prepustenie je vždy dôležité skúmanie, či odsúdený doteraz vykonávaným trestom preukázal nápravu a či je možné očakávať, že povedie riadny

život. Podľa názoru súdu odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody ešte nedospel k prehodnoteniu životných priorít a k tomu dospeje až po tom, čo bude naďalej aktívne participovať na programe zaobchádzania.

Na základe vyššie uvedených skutočností má súd za to, že ďalší výkon trestu je u odsúdeného A. B. potrebný a odôvodnený, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietol.

Poučenie:

2 7PP/24/2025

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní od oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.