

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 5P/200/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624205044
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Šupenová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2025:6624205044.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec pred sudcom JUDr. Lucia Šupenová vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: meno: neuvedené, priezvisko: neuvedené, dátum nar. neuvedený, mužského pohlavia, dátum narodenia neuvedený, t. č.: Centrum pre deti a rodiny Srdiečko, Wolkerova ul. 1713/26, 975 90 Banská Bystrica, zast. kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: matka: neuvedená (údajná matka: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: C. A., XXX XX A.), otec neuvedený, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec o určenie mena, priezviska a dátumu narodenia, takto

rozhodol:

I. Súd u r č u j e, že maloleté dieťa mužského pohlavia meno: neurčené, priezvisko: neurčené, dátum narodenia: neurčené, dieťa matky meno: neuvedené, priezvisko: neuvedené, b u d e m a t' meno „D.“, priezvisko „B.“, dátum narodenia XX.XX.XXXX.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec sa svojím návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.10.2024 domáhal určenia mena, priezviska, dátumu narodenia maloletého dieťaťa k ďalšiemu postupu orgánu SPODaSK na ochranu práv a právo chránených záujmov maloletého dieťaťa. Svoj návrh odôvodnil tým, že sociálnym šetrením v domácnosti E. F., nar. XX.XX.XXXX a G. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom: H. XX bolo zistené, že sa v ich domácnosti nachádza maloleté dieťa, ktorého nie sú rodičmi. Menovaní uviedli, že sa maloleté dieťa volá D. B., nar. XX.XX.XXXX a jeho matkou je údajne sestra E. F. p. A. B., nar. XX.XX.XXXX. Ďalej uviedli, že sa maloletý narodil v I. H. a že im ho matka maloletého dieťaťa dala v Nemeckej republike. Informácie o maloletom dieťati nebolo možné potvrdiť, keďže Oláhovci nedisponovali, ani nedisponujú rodným listom, kartičkou poistenca, ani žiadnym identifikátorom maloletého dieťaťa. F. A. B. je v súčasnosti v Nemeckej republike v pátraní polície. Maloleté dieťa nemá na Slovensku pediatra. F. nemajú žiadne doklady o maloletom dieťati. Manželia F. uviedli, že majú maloletého od narodenia. Ďalej uviedli, že keď bola A. F. tehotná, išla do Nemeckej republiky, kde porodila maloletého D. a po 3 hodinách od pôrodu maloletého odovzdala F.. Maloletý sa na základe vyjadrenia manželov F. údajne narodil v J. K. L.. M. N. O. P. P., Akad. Lehrkrankenhaus der Universität Hamburg. Manželia F. boli oboznámení s tým, že maloleté dieťa musí byť vyňaté z rodinného prostredia, vzhľadom na to, že nezabezpečili rodný list maloletého dieťaťa, ktorým by ho bolo možné identifikovať, nebol podaný návrh na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, maloletý nie je zverený do starostlivosti manželov žiadnym súdnym rozhodnutím a nie je zabezpečená zdravotná starostlivosť maloletého, keďže nemá na Slovensku ani v Nemeckej republike pediatra.

Dňa 16.09.2024 úrad požiadal o pomoc pri získaní rodného listu maloletého dieťaťa Centrum pre medzinárodnoprávnu ochranu detí a mládeže Bratislava.

Dňa 01.10.2024 podal tunajší úrad návrh na vydanie uznesenia o neodkladnom opatrení podľa § 367 ods. 1 Zákona NR SR č. 161/2015 Z. z. - CMP na maloleté dieťa meno: Neuvedené, priezvisko: Neuvedené, mužského pohlavia (podľa udania F.: D. B., nar.XX.XX.XXXX).

Uznesením Okresného súdu Lučenec pod č. k. 3PPOm/1/2024-12 zo dňa 02.10.2024 vo veci maloletého dieťaťa meno: Neuvedené, priezvisko: Neuvedené, mužského pohlavia súd nariadil dočasné umiestnenie maloletého dieťaťa meno: Neuvedené, priezvisko: Neuvedené, mužského pohlavia do starostlivosti právnickej osoby Centra pre deti a rodiny Srdiečko, Wolkerova ul. č.1713/26, 975 90 Banská Bystrica.

Dňa 24.10.2024 bola doručená odpoveď centra pre medzinárodnoprávnu ochranu detí a mládeže v ktorej sa uvádza: „Vo vyššie menovanej veci nám bola doručená správa zo Spolkovej republiky Nemecko. V registri v Nemecku nebolo nájdené ani maloleté dieťa a ani jeho matka. Kontaktovaný bol tiež príslušný sociálny úrad, ale tiež s negatívnym výsledkom.“

Domnelá matka A. B., ktorú uvádzajú F. je matkou 7 detí z toho sú maloleté 2 deti. Maloletý D. O., nar. XX.XX.XXXX je zverený do náhradnej osobnej starostlivosti M. O. na adrese O. XX. Maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX je zverený do pestúnskej starostlivosti, žije na adrese F. Q. R. XXX. (č.l. 2-3 spisu)

2. Z písomnej žiadosti o spoluprácu centra pre medzinárodnoprávnu ochranu detí a mládeže zo dňa 16.09.2024 má súd za preukázané, že sociálnym šetrením v domácnosti E. F., nar. XX.XX.XXXX a G. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom: H. XX bolo zistené, že sa v ich domácnosti nachádza maloleté dieťa, ktorého nie sú rodičmi. Menovaní uviedli, že sa maloleté dieťa volá D. B., nar. XX.XX.XXXX a jeho matkou je údajne sestra E. F. pani A. B., nar. XX.XX.XXXX. Uviedli, že maloletý sa narodil v I. H. a že im ho pani A. B. dala v Nemeckej republike. Informácie o maloletom dieťati nie je možné potvrdiť, keďže F. nedisponujú rodným listom, ani žiadnym identifikátorom maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa sa údajne narodilo v Hamburgu v nemocničnom zariadení, avšak pravdivosť ich slov nie je možné tunajším úradom overiť. F. A. B. je v súčasnosti v Nemeckej republike v pátraní polície. Žiadajú o spoluprácu pri overení informácií, či A. B. v I. H. sa skutočne narodilo maloleté dieťa s priezviskom B., menom D., dátumom narodenia XX.XX.XXXX. V prípade, že sa uvedené maloleté dieťa narodilo v I. H., žiadajú aj o spoluprácu pri získaní rodného listu maloletého dieťaťa. (č.l. 4 spisu)

3. Uznesením Okresného súdu Lučenec, č.k. 3PPOm/1/2024-12 zo dňa 02.10.2024 o 09:58 hod. súd nariadil neodkladné opatrenie podľa § 365 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z. z. CMP, ktorým maloleté dieťa meno: neuvedené, priezvisko: neuvedené, mužského pohlavia (D. B., nar. XX.XX.XXXX), bolo dočasne umiestnené do starostlivosti právnickej osoby Centra pre deti a rodiny Srdiečko, Wolkerova ulica č. 1713/26, 975 90 Banská Bystrica. (č.l. 10-11 spisu)

4. Uznesením Okresného súdu Lučenec, č.k. 5Em/1/2024-30 zo dňa 03.10.2024 súd nariadil výkon neodkladného opatrenia uznesenia Okresného súdu Lučenec, č.k. 3PPOm/1/2024-12 zo dňa 02.10.2024, ktorým sa maloleté dieťa meno: neuvedené, priezvisko: neuvedené, mužského pohlavia (podľa udania F. D. B., nar. XX.XX.XXXX), dočasne umiestnil do starostlivosti právnickej osoby Centra pre deti a rodiny Srdiečko, Wolkerova ulica č. 1713/26, Banská Bystrica. (č.l. 14-15 spisu)

5. Písomným podaním zo dňa 03.01.2025 doručeným tunajšiemu súdu dňa 07.01.2025 vstúpila Okresná prokuratúra Lučenec do konania. (č.l. 39 spisu)

6. Uznesením Okresný súd Lučenec, č.k. 5P/200/2024-45 zo dňa 14.01.2025 začal konanie o určenie mena, priezviska, dátumu narodenia a o ustanovenie poručníka pre maloleté dieťa meno: neuvedené, priezvisko: neuvedené, mužského pohlavia. (č.l. 45 spisu)

7. Uznesením Okresného súdu Lučenec, č.k. 5P/200/2024-52 zo dňa 23.01.2025 súd vylúčil na samostatné konanie návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec o ustanovenie poručníka pre maloleté dieťa meno: neuvedené, priezvisko: neuvedené, mužského pohlavia. (č.l. 52 spisu)

8. Z písomného oznámenia o zmene navrhovaného poručníka zo dňa 24.01.2025 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec súdu oznámil zmenu navrhovaného poručníka z Obce Ružiná na Mesto Lučenec, ktoré je ochotné sa uvedenej funkcie ujať. (č.l. 58 spisu)

9. Z písomnej správy o maloleťom D. B., nar. XX.XX.XXXX poskytnutým občianskym združením SIGNÁL OHROZENIA o. z., Srdiečko Centrum pre deti a rodiny, Wolkerova 26, 974 04 Banská Bystrica zo dňa 07.04.2025 má súd za preukázané, že maloleťý, údajne D. B., údajne narodený XX.XX.XXXX, t. č. Centrum pre deti a rodiny N., S. T. XXXX/XX, B. B., t. č. SIGNÁL OHROZENIA o. z., na základe uznesenia Okresného súdu Lučenec na výkon neodkladného opatrenia sp.

zn. 5Em/1/2024-30 zo dňa 03.10.2024, vykonateľného dňa 03.10.2024, právoplatného dňa 05.11.2024. Do ich zariadenia bol maloleťý umiestnený dňa 04.10.2024 a následne odovzdaný do profesionálnej náhradnej rodiny p. C. v Hrnčiarskych Zalužanoch.

Od 01.01.2025 premiestnený do PNR p. O., Hrachovo. Maloleťý D. B. pri prijatí nemal potrebné doklady (rodný list, preukaz poistenca). Do dnešného dňa dieťa nemá potrebnú dokumentáciu na zabezpečenie základnej a odbornej zdravotnej starostlivosti, ako aj iných potrebných náležitostí (prihláška do MŠ, a pod.).

V mesiaci marec 2025 bol maloleťý chorý a vznikli komplikácie nebolo mu možné predpísať lieky. Príslušný úrad SPODaSK Lučenec žiadali o súčinnosť v tejto veci a do dnešného dňa sa situácia nezmenila. Matka údajne p. A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., t. č. Hamburg, Nemecká republika ich centrum nekontaktovala. Neprejavila o syna žiadny záujem. Maloleťý pri prijíme bol primeranej váhy a výšky, obuv aj oblečenie bolo na prvý pohľad špinavé a natrhnuté, páchol močom, nemal spodnú bielizeň a ani plienku, telo však bolo bez nánosov špiny, neboli viditeľné žiadne zranenia (na hrudi bol jedine spozorovaný pravdepodobne pigmentový flak), mal zapálený konečník, nechty mal ostrihané a vlasy mal vyholené. D. si so sebou nepriniesol žiadnu hračku, ani iný osobný predmet, ku ktorým by mal vytvorený citový vzťah. Pri ženách sa cíti istý, upokojil sa v ich objatí, pri mužoch bol naopak viac opatrný. Vypätá situácia pri odoberaní maloleťého z domácnosti sa podpísala na jeho psychickom stave (plačlivý, ustráchaný z nových ľudí), ale po krátkom čase sa upokojil v objatí ženy a podaním cumlíku. Sledovanie maloleťého počas adaptačného obdobia a vstupná diagnostika preukázali u maloleťého výrazné zaostanie vo viacerých oblastiach. Zaostanie bolo pozorovateľné napríklad v oblasti produkcie reči (nonverbálny, objavovali sa len neartikulované náznaky izolovaných slov), vedomosti (neznalosť základných tvarov, farieb, zvierat a pod.), motorika (veľmi nízka spontánna mobilita a záujem o pohybové aktivity, nezáujem o kreslenie) a hry (neznalosť hračiek a neprítomnosť spontánnej hry). U maloleťého sa objavovali rovnako zvláštnosti v správaní zahŕňujúce odpor k vychádzaniu z domácnosti na prechádzky, zdržanlivosť pri mužoch, rýchle hltanie jedla bez prežúvania a skrývanie si jedla. Aktuálne u maloleťého pozorujú pokroky vo vývine. Je stále primárne neverbálny, pokynom okolia však rozumie, s okolím komunikuje neverbálne (napr. šuchaním dlaní o seba si niečo pýta). Aktuálne sa objavuje opakovanie izolovaných slov (papať, kakat'), zvukmi si doprevádza hru. Oblasť vedomostí je stále výrazne oslabená, čo do veľkej miery limituje zaostanie v oblasti reči. Z hľadiska hry sa aktuálne zaujíma o široké spektrum hračiek, pri spozorovaní hračiek prirodzene tiahne ku hre, objavuje sa symbolická hra s kuchynkou, či hra na čítanie knihy. Hru druhých detí skôr pozoruje, nezapája sa, ale veľmi oceňuje hru s dospelou osobou. Hrubá motorika aj jemná motorika sa rozvíjajú, pozorujú zvýšený záujem o pohybové činnosti a pobyt v exteriéri (napr. na preliezkach). Je veľmi sociálny, teší sa prítomnosti a pozornosti druhých ľudí, je pokojný pri kontakte so ženami aj mužmi. Tvorí si väzbu na PNR, vníma v tejto osobe zdroj bezpečia, na jej vzdialenie na dlhšiu dobu reaguje silným plačom a krikom. Výchove je usmerniteľný a spolupracujúci.

Z hľadiska zručností je schopný sa samostatne najesť, napiť, obliecť, obuť, za asistencie dodržiavať základnú hygienu. Z emočného a psychologického hľadiska je stabilný, bežne nepozorujú žiadne výrazne výkyvy, aktuálne nie sú prítomné žiadne psychosomatické ťažkosti či spánkové abnormality. Kontakt s primárnou rodinou aktuálne absentuje, rodina neprejavuje žiaden záujem a maloleťý nejaví známky smútenia. Napriek vnímateľným pokrokom maloleťého konštatujú, že jeho vývin je oneskorený, pričom oneskorenie vnímajú ako dôsledok nevhodného a nepodnetného primárneho prostredia, ktoré ho nedostatočne stimulovalo a sociálne deprivovalo. Za účelom podporiť rozvoj maloleťého kontaktovali CVI v Lučenci, ktoré prijalo maloleťého do svojej starostlivosti a prvá intervencia bola naplánovaná na deň 04.04.2025, ale z dôvodu choroby preložená na deň 09.04.2025. Sú toho názoru, že maloleťý si bude vyžadovať aj ďalšiu odbornú pomoc ako napr. navštevovanie logopéda či diferenciálne neurologické vyšetrenie. Pre tieto účely je však nevyhnutné, aby maloleťý disponoval rodným číslom a bol evidovaný v zdravotnej poisťovni. Pozitívny vplyv na vývin a rozvoj maloleťého by malo aj navštevovanie materskej školy, ale na jeho zápis sú rovnako potrebné dokumenty (rodný list, zdravotná dokumentácia), ktorými nedisponujú. Odborný tím Centra pre deti a rodiny Srdiečko navrhuje v najlepšom záujme dieťaťa ústavnú starostlivosť s perspektívou osvojenia. (č.l. 71 spisu)

10. Z kópie správy Evanjelickej nemocnice v Nemecku má súd za preukázané, že D. B. je narodený XX.XX.XXXX o 08:50 hod.(č.l. 37 spisu)

10. Podľa ustanovenia § 1 ods. 1, ods. 2 zákona č. 300/1993 Z.z. o mene a priezvisku, každý musí mať meno. Meno dieťaťa sa určuje dohodou rodičov; ak k takejto dohode nedošlo, meno sa určuje rozhodnutím súdu.

11. Podľa ustanovenia § 40 ods. 3 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o mene alebo priezvisku maloletého dieťaťa alebo ak žiadny z rodičov nie je známy, určí meno alebo priezvisko súd.

12. Právo určiť meno a priezvisko mal. dieťaťa je právom a povinnosťou stojacim mimo bežného rámca rodičovských práv a povinností. Pokiaľ ide o meno a priezvisko mal. dieťaťa, toto právo určiť ho patrí zásadne rodičom dieťaťa, alebo v určitých, presne stanovených prípadoch, súdu. Súдне určenie mena a priezviska dieťaťa prichádza do úvahy v prípadoch, ak obaja rodičia dieťaťa sú známi, ale sa nedohodli o mene dieťaťa, alebo žiadny z rodičov nie je známy, alebo ak matka zanechala dieťa v zdravotníckom zariadení.

13. Vzhľadom na vyššie uvedený zistený skutkový stav, v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku, a určil maloletému dieťaťu meno „D.“, priezvisko „B.“, a dátum narodenia XX.XX.XXXX, keďže ako vyplynulo z vykonaných dôkazov dieťaťu nebolo doposiaľ určené meno, priezvisko, ako ani dátum narodenia matkou, otcovstvo k dieťaťu nie je určené.

14. O trovách konania rozhodol súd v súlade s ustanovením § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd Žilina.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.

Podľa § 358 Civilného sporového poriadku, odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Podľa § 359 Civilného sporového poriadku, odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a/ neboli splnené procesné podmienky,
- b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 Civilného sporového poriadku, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne, alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 Civilného mimosporového poriadku, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 Civilného mimosporového poriadku, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 44 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Podľa § 376 Civilného mimosporového poriadku ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.