

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 1PP/35/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8125010699
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Boris Vittek
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2025:8125010699.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom Mgr. Borisom Vittekom v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Rožňave o žiadosti odsúdeného na podmienené prepustenie, dňa 26.06.2025 v Prešove na verejnom zasadnutí takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 Trestného zákona odsúdeného A. B. nar. XX.XX.XXXX v Rožňave **p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a** z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Rožňava zo dňa 28.02.2018, sp. zn. 3T/113/2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach zo dňa 24.10.2018 v trvaní 13 (trinásť) mesiacov a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Rožňava zo dňa 12.06.2019, sp. zn. 3T/29/2017 v trvaní 66 (šesťdesiatšesť) mesiacov.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona odsúdenému u r č u j e skúšobnú dobu 4 (štyri) roky a súčasne n a r i a ě u j e probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona s odkazom na § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona odsúdenému ukladá povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne o zamestnanie uchádzať.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona s odkazom na § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona odsúdenému ustanovuje obmedzenie spočívajúce v zákaze v určenej skúšobnej dobe požívať alkoholické nápoje a iné návykové látky.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 19.05.2025 bola súdu doručená žiadosť odsúdeného A. B. o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že nebol disciplinárne stíhaný, bol 4x disciplinárne odmenený a dokončil štúdium výroba konfekcie, začo obdržal záučný list. Spáchanie skutkov ľutuje a rád by viedol riadny život a zaradil by sa do spoločnosti.

Zo správy ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že odsúdený bol do výkonu väzby predvedený dňa 09.11.2018. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo počas väzby na požadovanej úrovni. Konfliktné situácie nevyvolával, autority rešpektoval. Dňa 10.12.2018 bol predvedený do výkonu trestu v strednom stupni stráženia. Snažil interné nariadenia a predpisy dodržiavať, ústavný poriadok neporušovať. Výnimkou sú evidované tri menšie nedostatky. Dňa 14.09.2021 odsúdený spal prikrytý na lôžku v čase po budičku. Dňa 23.12.2021 počas generálnych prehliadok boli u odsúdeného v osobných veciach nájdené nožnice, ktoré nemal povolené. Dňa 27.02.2024 odsúdený nenastúpil na výdaj stravy, pretože spal. Autority rešpektoval, k príslušníkom Zboru väzenskej a justičnej stáže sa správal slušne. V kolektíve odsúdených interpersonálne konflikty neinicioval. Úspešne ukončil denné dvojročné štúdium na Strednej odbornej škole služieb a priemyslu sv. Jozafáta v odbore výroba konfekcie. V období od 18.09.2019 do 11.10.2019 absolvoval sociálno – psychologický výcvik zameraný na predchádzanie a riešenie konfliktných situácií

a nácvik adekvátnych komunikačných zručností. Od 03.05.2021 do 28.07.2021 absolvoval sociálno – psychologický výcvik zameraný na terciárnu prevenciu alkoholickéj závislosti.

Do pracovného procesu zaradený nebol z dôvodu zdravotných obmedzení. V rámci oddielu vykonával činnosti zamerané na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdených zameraných na čistotu a upravenosť ubytovacích a spoločných priestorov oddielu. Prístup k uvedeným činnostiam bol hodnotený kladne, o čom svedčia viaceré kladné poznatky evidované v pedagogickej dokumentácii odsúdeného.

Dňa 21.01.2025 bol premiestnený do oddelenia výkonu trestu v Sabinove Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov s minimálnym stupňom stráženia na základe rozhodnutia súdu o zmene stupňa stráženia. Adaptácia na výkon trestu v minimálnom stupni stráženia bola plynulá, bez nedostatkov. Od 05.02.2025 je odsúdený umiestnený vo výstupnom oddiele, ktorý je zriadený v rámci projektu „Šanca na návrat 2“, s cieľom plynulého prechodu do občianskej spoločnosti. Hlavným cieľom výstupného oddielu je príprava odsúdených na život po prepustení z výkonu trestu, zníženie rizika sociálneho vylúčenia a zvýšenie kompetencií pri uplatnení sa na trhu práce. Do pracovného procesu zaradený nie je. Vykonáva čistiace a upratovacie práce v oddiele. Odsúdený bol celkovo vo výkone trestu odňatia slobody štyrikrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Spočiatku bol postoj odsúdeného k spáchanej trestnej činnosti nekritický, aktuálne však deklaruje kritický postoj k spáchanej trestnej činnosti. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika trestnej činnosti CRA menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné.

Odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý bol uložený nasledovnými rozhodnutiami.

Rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 3T/113/2017 zo dňa 28.02.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici bol odsúdený uznaný vinným z trestného činu prečinu porušovanie domovej slobody, pričom došlo k odcudzeniu vecí v hodnote 62 € a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 13 mesiacov, na ktorého výkon bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia. Trest nastúpil dňa 10.12.2018.

Rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 3T/29/2019 zo dňa 12.06.2019 bol odsúdený uznaný vinným z trestného zločinu lúpeže v súbehu s prečinom výtržníctvo na skutkovom základe, že s ďalším spolupáchateľom po požití alkoholických nápojov sotili odzadu poškodeného, v dôsledku čoho spadol poškodený na zem a zobrali mu peniaze a veci v hodnote 27,40 € a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 66 mesiacov, na ktorého výkon bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia za zrušenia výroku o treste rozsudku Okresného súdu Rožňava č.k. 3T/118/2018-148 zo dňa 01.02.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach č.k. 7To/21/2019-172 zo dňa 04.04.2019, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody 18 mesiacov pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona. Tiež mu bol uložený ochranný dohľad v trvaní 24 mesiacov s povinnosťami po výkone trestu hlásiť zdroje obživy, osobne sa hlásiť u probačnej úradníčky, oznamovať vzdialenia sa z miesta bydliska a zákaz užívania alkoholických nápojov a iných návykových látok. Do výkonu trestu mu bola započítaná doba väzby od 07.11.2018 do 10.12.2018. Trest mal nastúpiť po výkone trestu vo veci Okresného súdu Rožňave sp. zn. 3T/113/2017.

Trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 3T/131/2013 zo dňa 16.09.2013 bol odsúdený uznaný vinným z trestného prečinu porušovanie domovej slobody v súbehu s prečinom krádeže vlámaním, kedy z domu odcudzil veci v hodnote 550 € a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 mesiacov, ktorého výkon bol podmienene odložený, za zrušenia výroku o treste rozsudku Okresného súdu Rožňava č.k. 1T/83/2013-186 zo dňa 11.06.2013, ktorým mu bol uložený podmienenečný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky pre prečiny porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona a ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona. Uznesením Okresného súdu Rožňava bolo rozhodnuté o jeho neosvedčení a výkone trestu odňatia slobody. Uznesením Okresného súdu Košice II sp. zn. 6PP/80/2016 zo dňa 19.10.2016 bol z výkonu tohto trestu podmienene prepustený, pričom uznesením Okresného súdu Košice II sp. zn. 6PP/80/2016 zo dňa 19.02.2019 bolo rozhodnuté, že sa v skúšobnej dobe podmienenečného prepustenia neosvedčil, a že zvyšok trestu vo výmere 1rok 8 mesiacov a 8 dní vykoná. Trest mal nastúpiť po ukončení predošlého trestu.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený má celkovo 11 záznamov pre trestné činy prevažne majetkové charakteru, a to krádeží, porušovaní domovej slobody výtržníctiev, úmyselného ublíženia na zdraví, lúpeží, prevádzachstva, neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, pričom raz bol podmienene prepustený, ale sa neosvedčil, čo vyplýva z oboznámeného obsahu spisu Okresného súdu Rožňava sp. zn. 3T/131/2013.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že čo sa týka prípadnej povinnosti neužívať alkohol, je 7. rok vo výkone trestu, tak už si od toho odvykol, nepil by. Čo sa týka povinnosti uchádzať sa o zamestnania za ním už bola pracovníčka v UVTOS, aby vyplnil papiera, aby sa na úrade práce zaujímal o prácu. Čo sa týka finančných prostriedkov, kým si nenájde prostriedky, tak bude u starého otca, kým by si zarobil nejaké peniaze, by mu aj mama pomáhala. Trestnú činnosť ľutuje, bohužiaľ to nevie vrátiť späť, týmto trestom sa ponaučil.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) a b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienienečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone 1/2 uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone 2/3 uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienienečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienienečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmienienečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienienečným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Podľa § 68 ods. 2 Trestného zákona, ak podmienienečne prepustený viedol v skúšobnej dobe riadny život a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že zvyšok trestu vykoná. Ak sa odsúdený nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, súd rozhodne tak, aby výkony trestov odňatia slobody nasledovali plynule za sebou.

Podľa § 68 ods. 5 Trestného zákona, opätovné podmienienečné prepustenie z výkonu toho istého trestu nie je možné.

Podľa § 101 ods. 1 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody, postupne uložené doteraz celkom nevykonané tresty sa považujú z hľadiska výkonu trestu za trest jediný.

V danom prípade odsúdený vykonáva tri tresty odňatia slobody z toho 1 za zločin v trvaní 66 mesiacov a dva za prečiny, v trvaní 13 mesiacov a 1 rok 8 mesiacov a 8 dní, kde z tohto posledného trestu nie je podmienienečné prepustenie možné, keďže odsúdený už bol z neho raz podmienienečne prepustený. Z uvedeného vyplýva, že na splnenie podmienky vykonania pomernej časti trestu odsúdeným uvedenej v § 66 ods. 1 Trestného zákona musí byť odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody 44 mesiacov, 6 a pol mesiaca a 1 rok 8 mesiacov a 8 dní, čo zodpovedá súčtu pomerných častí uložených trestov z ktorých doteraz nebol odsúdený podmienienečne prepustený a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2 v ktorého podmienienečnom prepustení sa neosvedčil (§ 66 ods. 3 Trestného zákona), tieto tresty sa v zmysle § 101 ods. 1 zákona č. 475/2005 Z.z. sa považujú z hľadiska výkonu trestu za trest jediný, teda je nerozhodné, kedy má odsúdený nastúpiť posledný trest, podstatné je či ku dňu rozhodnutia súdu už vykonal súčet pomerných častí trestov odňatia slobody, v ktorých je podmienienečné prepustenie možné spolu s celým nevykonaným trestom odňatia slobody, kde podmienienečné prepustenie nie je možné. Začiatok výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody bol dňa 10.12.2018, teda ku dňu rozhodovania súdu o podmienienečnom prepustení dňa je táto podmienka podmienienečného prepustenia splnená.

Odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie. Jeho správanie je hodnotiteľné ako bezproblémové a na požadovanej úrovni, keďže je nekonfliktný, pokyny

a príkazy plní, o čom svedčí jeho preradenie do ústavu s minimálnym stupňom stráženia a získanie 4 disciplinárnych odmien bez žiadneho disciplinárneho potrestania. Tri menšie nedostatky uvedené v jeho hodnotení, hodnotí sú málo závažné, teda odsúdený sa snažil ústavný poriadok dodržiavať.

Aj napriek 12 odsúdeniam sú tu dôvody domnievať sa, že sa trestnej činnosti nebude dopúšťať, a že už bude viesť riadny život. Uvedené okrem jeho správania a plnenia povinností vo výkone trestu sa vyvodzuje z toho, že odsúdený, ktorý bol pred nástupom do výkonu trestu nezamestnaný si osvojil pracovné návyky, aj keď z dôvodu zdravotných obmedzení nebol do práce zaradovaný, pretože kladne pristupoval k činnostiam zameraných na čistotu a upravenosť priestorov výkonu trestu. Zároveň sa vyučil vo výrobe konfekcie, kde tieto skutočnosti vytvárajú predpoklad, že si zdroje na svoju obživu bude zaobstarávať riadnym spôsobom, čo vytvára predpoklad, že sa trestnej činnosti nebude dopúšťať, keďže aktuálny trest odňatia slobody vykonával najmä pre trestné činy majetkového charakteru. Zároveň dlhodobá nútená abstinencia vytvára predpoklad, že nebude užívať alkohol, pod ktorého vplyvom sa takisto dopúšťal trestnej činnosti, čo tiež vytvára predpoklad, že povedenie riadny život. Takisto aj dĺžka trestu takmer 7 rokov nepretržitého odňatia slobody je takisto spôsobilá pôsobiť na obvineného práve pre svoju dĺžku, aby sa trestnej činnosti vyvaroval. Doba jeho výkonu, je dostatočne dlhý čas, v ktorom sa mohli vytvoriť podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život, keďže dovtedajší kratší výkon trestu svoj účel nesplnil. Aj táto dĺžka trestu vytvorila u odsúdeného podmienky, aby viedol riadny život, a že obvinený ten riadny život aj bude viesť. Ostatne tento záver je možné dôvodiť dlhodobého dobrého správania sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody, ktoré nemožno hodnotiť pre dlhodobosť ako účelové ako aj s prihliadnutím nato, že žiadosť o podmienené prepustenie, ktorá bola prejednaná, si odsúdený podal až po viac ako piatich mesiacoch, odkedy si ju podať mohol. Očakávať, že bude viesť riadny život, možno tiež z dôvodu, že deklaruje kritický postoj k trestnej činnosti.

Navyše súd za účelom zabezpečenia, aby odsúdený viedol riadny život, nariadil skúšobnú domu v trvaní 4 roky a probačný dohľad v trvaní 3 roky, počas ktorej bude intenzívnejšie sledovaný a kontrolovaný v tom zmysle či vedie riadny život, či dodržiava obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok a povinnosti sa zamestnať, keďže mu uložil aj túto povinnosť, ktorá majú zabezpečiť, aby sa tejto činnosti nedopúšťal a zaobstarával si zdroje na život riadne. V opačnom prípade, ak nedodrží uvedené obmedzenia a povinnosti, nebude viesť riadny život, nebude sa podrobovať probačnému dohadu bude rozhodnuté o vykonaní zvyšku tohto trestu, ktorý nie je krátkeho trvania.

Súd do výroku nedal trest Okresného súdu Rožňava sp. zn 3t/31/2013, keďže z neho nie je podmienené prepustenie možné, keďže z neho už bol odsúdený raz podmienenčne prepustený a opätovnému prepusteniu neumožňuje ustanovenie § 68 ods. 5 Tr. poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešove. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.