

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 19T/42/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6925010262
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2025:6925010262.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudkyňou JUDr. Michaelou Králikovou na hlavnom pojednávaní dňa 25. júna 2025 v Revúcej, takto

rozhodol:

Podľa § 285 písm. f/ Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd

o s l o b o d z u j e
obžalovaného

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom D. XX, XXX XX
E. F., G. C. D., adresa na doručovanie písomností:
pri H. I., J. XXX/XX, XXX XX K., okres C.,
bez zamestnania,

spod obžaloby Okresnej prokuratúry Revúca zo dňa 30.04.2025, vedenej pod č. 1Pv
42/25/6608-4 zo skutku právne kvalifikovaného ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa
§ 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak,

že

od 01. novembra 2024 do 31. marca 2025 v D., v okrese C. a inde, keďže bol nezamestnaný a vôbec si nehladal zamestnanie, či inú zárobkovú činnosť, hoci mu v tom nebránila žiadna okolnosť, čím sa z vlastnej vôle nesnažil mať žiadny príjem, z ktorého by bol schopný plniť si svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému synovi L. B., nar. XX. XXXXXXXX XXXX, bydliskom pri svojej matke M. N. v D. O. 11, ktorú si vo vyššie uvedenom období neplnil, prípadne plnil v nedostatočnom rozsahu a táto povinnosť mu vyplývala priamo zo Zákona o rodine a bol k nej navyše zaviazaný aj rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. RA-5P/31/2023 zo dňa 06.07.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť 17.07.2023, na základe ktorých bol povinný prispievať na výživu maloletého syna sumou vo výške 100,- eur mesačne, a to vždy do 20. dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám M. N., v dôsledku čoho Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Revúcej vyplácal na maloletého náhradné výživné, čím spôsobil po započítaní čiastočných úhrad výživného v sume 110,- eur, celkový dlh na výživnom vo výške 490,- eur a skutku sa dopustil aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 1T/5/2024 zo dňa 06.06.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť 09.10.2024, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona,

pretože zanikla trestnosť činu.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor a obžalovaný vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rimavská Sobota, pracovisko Revúca, do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného, v prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného

obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,

príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli štátny orgán starostlivosti o mládež, obhajca i zákonný zástupca pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného,

poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu,

zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.

Osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.