

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 8P/58/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125333345
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6125333345.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., D. XXX/XX, v ústavnej starostlivosti E. B. F. G. A. C., H. C. I. A. E. J., C. K. L. M. N. B., I. C. G. A. O., dcéru otca P. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., D. XXX/XX a matky L. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., D. XXX/XX, t.č. na neznámom mieste v zahraničí, o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno na zrušenie neodkladného opatrenia, ktorým maloletá bolo odovzdaná do starostlivosti A. E. J., H.

rozhodol:

I. Súd na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno ex officio začína konanie o zrušenie neodkladného opatrenia nariadeného Okresným súdom Banská Bystrica, pracovisko Brezno, uznesením č.k. 8P/107/2024-21 zo dňa 28.10.2024.

II. Mení sa uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno, č.k. 8P/107/2024-21 zo dňa 28.10.2024 tak, že neodkladné opatrenie na základe ktorého maloletá bola odovzdaná do starostlivosti A. E. J. I. F. XX.XX.XXXX A. Q. R. S. C. E. A..

T. A. E. J. M. U. E. B. F. G. A. C. v ktorom bola maloletej nariadená ústavná starostlivosť rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno č.k. 8P/65/2023-42 zo dňa 14.11.2023.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 19.06.2025 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno doručil tunajšiemu súdu podnet na zrušenie neodkladného opatrenia, ktorým maloletá bola odovzdaná do starostlivosti A. E. J.. Úrad svoj podnet odôvodňuje tým, že do uvedeného reedukačného centra bola maloletá prijatá dňom 05.11.2024 z dôvodu pretrvávajúcich výchovných problémov prejavujúcich sa v školskom prostredí ako aj na samostatne usporiadanej skupine E. B. F. G. A. C. G. H. C. L. K. M. F. E. A. C. ktorom sa maloletá nachádzala na základe neodkladného opatrenia nariadeného Okresným súdom Banská Bystrica, pracovisko Brezno č.k. 8P/1/2024-18 zo dňa 05.01.2024.

Podľa úradu v správaní maloletej je výrazný rómsky temperament, ktorý netreba vnímať ako defekt, ale ako súčasť osobnosti maloletej. Maloletá si na režim a pravidlá reedukačného centra rýchlo zvykla, do kolektívu dievčat zapadla bez problémov. V školskom roku 2024/2025 je žiačkou 9. ročníka R. K. R.. Postupne sa zadaptovala na zariadenie, postupne sa jej prístup k školským povinnostiam zlepšil. V súčasnosti je snaživá, aktívna. Je čoraz viac otvorená, komunikatívnejšia, častejšie sa usmieva. V kolektíve dievčat je obľúbená, má svoje kamarátky, do konfliktov sa nezapája. Je žiačkou, ktorá potrebuje vhodnú motiváciu a veľa priestoru na rozhovor. Veľmi citlivo prežíva neúspech a pocit krivdy, či nespravodlivosti, vtedy má sklony k rebelovaniu a odmietavému správaniu, dá sa na ňu však pozitívne vplývať. Má dobrý priemer z vyučovacích predmetov. Jarné prázdniny 2025 strávila v reedukačnom centre, nakoľko E. B. F. G. A. C. H. rozhodlo vzhľadom k incidentom, ktoré sa stali počas vianočných prázdnin, ktoré maloletá trávila v centre. Od tej doby sa správanie maloletej zlepšilo, nedopustila

sa žiadnych väčších porušení pravidiel. Sebakriticky priznáva, že v centre pre deti a rodiny inklinuje k problémovým deťom, čo nemá pozitívny vplyv na jej osobnosť. Počas umiestnenia v reedukačnom centre bola v pravidelnom telefonickom kontakte s otcom, sestrou, s vychovávateľmi E. B. F. G. A. C..

X. F. XX.XX.XXXX I. C. A. E. J. uskutočnila prípadová konferencia na ktorej zamestnanci A. E. uviedli, že maloletá potrebuje pre svoje fungovanie uzatvorený režim s pevne stanovenými pravidlami. Odporučili maloletej zotrvať v reedukačnom centre a pokračovať v reedukačnom procese do konca školského roku 2024/2025, t.j. do 30.06.2025, aby ukončila v ich zariadení 9. ročník.

Reedukačné centrum vo svojom záverečnom hodnotení odporúča v súčasnosti ukončenie reedukačného pobytu a návrat maloletej do starostlivosti E. B. F. G. A. C., nakoľko umožnenie overenia novonadobudnutých zručností a návykov v otvorenom režime považuje za dôležitý krok, ktorý umožní reálne zhodnotiť mieru ich zvnútorňovania a aplikovateľnosti v každodenných situáciách.

3. Podľa § 363 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

4. Podľa § 367 ods. 7 CMP, súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody pre ktoré bolo nariadené.

5. Podľa § 367 ods. 8 CMP, o návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia rozhodne súd do desiatich dní od jeho doručenia.

6. Maloletá pochádza z manželstva rodičov, ktoré bolo rozvedené. Rozsudkom Okresného súdu Brezno, č.k. 9P/58/2021-124 zo dňa 01.02.2022 zverená do osobnej starostlivosti matky, ktorá v tom čase žila v Českej republike. Matka však opustila J. A., maloletá zostala v domácnosti svojho otca, ktorý je ťažko zdravotne postihnutý a nedokáže sa o ňu postarať. Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno, rozsudkom č.k. 8P/65/2023-42 zo dňa 14.11.2023 maloletej nariadil ústavnú starostlivosť v E. B. F. G. A. C. G. P. A. K. B. V. W. C., G. H. M. XX,XX X. U. G. U. XX,- X. U. V. N. E. B. F. G. A. C.. B. B. I. C. E. B. F. G. A. C. M. I. O. O., pracovisko Brezno uznesením č.k. 8P/1/2024-18 zo dňa 05.01.2024 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletú odovzdal do starostlivosti F. E. A. v ktorom sa maloletá nachádzala od 15.01.2024 do 15.07.2024. V závere pobytu maloletej v diagnostickom centre sa uskutočnilo stretnutie odborného tímu centra za prítomnosti maloletej, kde odporúčali pokračovať v psychologickom vedení CPP a v pedopsychiatrickej starostlivosti, v prípade opätovného zlyhania, resp. ťažkostí s usmerňovaním správania maloletej bolo odporúčané jej umiestnenie v reedukačnom centre. Po návrate maloletej z diagnostického centra do E. B. F. G. A. C. F. L. I. V. I. U., B. V. B. N. B., I. C. G. A. O. M. I. O. O., B. O. Q. J. XX/XXX/XXXX-XX K. F. XX.XX.XXXX V. V. M., L. K. E. B. F. G. A. C. M. U. F. I. A. E. J..

V tomto reedukačnom centre je maloletá umiestnená od 05.11.2024. Z podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno súd zistil, že maloletá si na režim a pravidlá reedukačného centra rýchlo zvykla, do kolektívu dievčat zapadla bez problémov. Od jarných prázdnin 2025 kedy E. B. F. G. A. C. P. neprijalo na prázdninový pobyt vzhľadom na problémy, ktoré s ňou mali počas vianočného pobytu sa správanie maloletej zlepšilo, odvtedy sa nedopustila žiadnych väčších porušení pravidiel. Sebakriticky priznáva, že v centre pre deti a rodiny inklinuje k problémovým deťom, čo nemá pozitívny vplyv na jej osobnosť. Končí deviaty ročník špeciálnej základnej školy, má dobrý priemer z vyučovacích predmetov, ako žiačka potrebuje vhodnú motiváciu a veľa priestoru na rozhovor. Dňom 30.06.2025 končí školský rok v ktorom maloletá ukončí 9. ročník špeciálnej základnej školy. A. E. J. M. L. H. F. Q. P. B. C. A. E. G. V. F. I. E. B. F. G. A. C. L. O. mat' maloletá možnosť realizovať novonadobudnuté zručnosti a návyky v otvorenom režime, čo umožní reálne zhodnotiť mieru ich zvnútorňovania maloletou a aplikovateľnosti týchto zručností a návykov v každodenných situáciách.

Na základe uvedeného má súd za to, že odpadli dôvody pre ktoré bolo nariadené neodkladné opatrenie uznesením, č.k. 8P/107/2024-21 zo dňa 28.10.2024 preto v zmysle citovaného ustanovenia CMP súd uvedené neodkladné opatrenie zrušil. Vzhľadom k tomu, že maloletej je nariadená ústavná starostlivosť v E. B. F. G. A. C. I. K. A. E. J. B. M. U. F. I. E. B. F. G. A. C..

7. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 a nasledujúcich CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

Súd v konaní ani nezistil žiadne skutočnosti pre ktoré by priznanie náhrady trov konania niektorému z účastníkov považoval za spravodlivé.

8. Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné dňom 30.06.2025.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Krajský súd v Žiline prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa § 363 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP“), v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky; súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces; rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd; konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci; súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností; súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam; zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené; alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci a podľa § 62 ods. 1 CMP aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.