

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 3T/53/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6625010322  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2025:6625010322.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 25.06.2025 takto

rozhodol :

obvinený A. A. B. C. D. E. F., nar. XX.XX.XXXX v G. G., trvale bytom H., I. J., prechodne bytom B. XX, J.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 19. 01. 2025 v čase o 02.10 hod. pristúpil k vstupným dverám do obchodu Potraviny ABC, ktoré sa nachádzajú na ulici F. K. A. XX L. J., tieto rukami roztvoril, zatlačil do ľavej strany dverí, ktorá vyskočila z vodiacej drážky a cez takto vzniknutý otvor vošiel dovnútra odkiaľ odcudzil 90 ks krabičiek cigariet rôznych značiek, 10 ks e-cigariet rôznych príchuťí a 18 ks fliaš alkoholu rôznych značiek, čím tak svojím konaním spôsobil J. F., nar. XX. XX. XXXX, škodu krádežou tovaru vo výške 811,56,- € a poškodením dverí vo výške 758,- €, ktorého konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 0T/42/2024 zo dňa 15. 03. 2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15. 03. 2024, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 0T/65/2024 zo dňa 15. 04. 2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15. 04. 2024, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona a rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/98/2024 zo dňa 29. 10. 2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29. 10. 2024, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona,

teda

poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu a čin spáchal vlámaním,

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacov odsúdený,

t ý m spáchal

prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

rozhodol :

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného A. A., nar. XX.XX.XXXX u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., nakoľko pokladá trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/38/2025 zo dňa 16.04.2025.2025 s právoplatnosťou dňa 01.05.2025 pre § 194 ods. 2 Tr. zák., uložený ako trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov, ktorého súd podmiennečne odložil s určením skúšobnej doby v trvaní 3 (troch) rokov, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a, za d o s t a t o č n ý.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený p o v i n n ý nahradiť poškodenému J. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. N. XX/X, J. spôsobenú škodu za ukradnutý tovar vo výške 811,56 Eur a za poškodené dvere vo výške 758 Eur.

### **Poučenie:**

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 ods. 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 ods. 1 písm. j).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.