

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 41Nt/16/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8125010654  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2025:8125010654.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Mariánom Vorobelom, o návrhu odsúdeného na zmenu spôsobu výkonu ochranného liečenia, dňa 25. júna 2025 v Prešove, takto

### rozhodol:

Podľa § 446 ods. 1 Trestného poriadku zamietá návrh ods. A. B., nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom C., D. E. F., na zmenu spôsobu výkonu ochranného protialkoholického liečenia, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 33T/28/2020 dňa 09.06.2020, v spojení s uznesením Krajského súdu Prešov sp. zn. 3To/25/2020 zo dňa 22.10.2020.

### odôvodnenie:

Dňa 24.04.2025 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie odsúdeného označené ako „Žiadosť o zmenu formy ochranného liečenia“ zo dňa 22.04.2025. Svoj návrh odsúdený odôvodnil tým, že v ÚVTOS Košice vykonáva trest v trvaní 7 rokov, kde dlhodobo abstínuje, v minulosti už dvakrát absolvoval protialkoholické liečenie, 1x na C. G., 1x na CPLDZ Košice. Absolvoval aj pobyt v resocializačnom zariadení H. I. C., kde dlhodobo abstinoval. Vykonával aj 9 rokov ochranné liečenie protialkoholické ambulantnou formou (2013 – 2022) a trestný čin spáchal v čase krátkej recidívy. Vzhľadom na uvedené, teda na svoju dlhodobú abstinenciu a predchádzajúce liečenia sa odsúdený domnieva, že v jeho prípade bude postačovať výkon ochranného liečenia ambulantnou formou a preto navrhol zmenu spôsobu výkonu ochranného liečenia z ústavnej na ambulantnú.

Na verejnom zasadnutí vykonal súd dokazovanie čítaním listinných dôkazov, a to uvedeného návrhu odsúdeného zo dňa 24.04.2025, správy ÚVV a ÚVTOS Košice zo dňa 15.05.2025, podania odsúdeného zo dňa 27.05.2025 spolu s prílohami, podanie odsúdeného zo dňa 17.06.2025. Zároveň súd oboznámil obsah pripojeného spisu Okresného súdu Prešov, sp. zn. 33T/28/2020, z ktorého bol prečítaný rozsudok zo dňa 09.06.2020, uznesenie KS Prešov sp. zn. 3To/25/2020 zo dňa 22.10.2020, nariadenie výkonu ochranného liečenia zo dňa 25.1.2021, správa ÚVV a ÚVTOS Košice o nahlásení na ochranné liečenie, uznesenie NS SR sp. zn. 5Tdo/16/2023 zo dňa 26.10.2023, uznesenie zo dňa 16.03.2023 a uznesenie KS Prešov sp. zn. 15Tos/31/2023 zo dňa 26.10.2023.

Zo správy ÚVV a ÚVTOS Košice zo dňa 15.05.2025 vyplýva, že Ústav odsúdeného nahlásil na ochranné liečenie dňa 05.02.2021 do Nemocnice pre obvinených a odsúdených a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Trenčín (ďalej len „nemocnica Trenčín“), ktorý je v tomto prípade príslušný na vykonanie liečenia. Nemocnica Trenčín menovanému s prihliadnutím na dĺžku trestu, predpokladaný koniec výkonu trestu a kapacitné možnosti zatiaľ nestanovila termín nástupu na uložené ochranné liečenie. Uvedené ochranné liečenie teda menovaný nevykonával.

V podaní zo dňa 27.05.2025 a zo dňa 17.06.2025 spolu s prílohami odsúdený opätovne poukazuje na skutočnosti uvedené vo svojom návrhu. A zároveň súdu predložil ako prílohy prepúšťacie správa a zdravotné správy o jeho zdravotnom stave.

Rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 33T/28/2020 zo dňa 9.6.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 3To/25/2020 zo dňa 22.10.2020 bol A. B. uznaný vinným zo zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov, na výkon ktorého ho súd zaradil do ústavu výkonu trestu so stredným stupňom stráženia. Súd mu zároveň uložil ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou. Proti citovanému uzneseniu Krajského súdu v Prešove podal obvinený A. B. dovolanie prostredníctvom obhajcu J. K. C.. Toto dovolanie bolo uznesením Najvyššieho súdu SR sp. zn. 5Tdo/16/2023 zo dňa 26.10.2023 odmietnuté podľa § 382 písm. c) Trestného poriadku. Dňa 25.01.2021 bol vo veci nariadený výkon ústavného ochranného liečenia. Dňa 05.02.2021 podal ÚVV a ÚVTOS Košice správu o nahlásení na ochranné liečenie. Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 16.03.2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 15Tos/31/2023 zo dňa 26.10.2023 súd zamietol návrh odsúdeného na povolenie obnovy konania v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 33T/28/2020.

Podľa § 446 ods. 1 Trestného poriadku o zmene spôsobu výkonu ochranného liečenia alebo zmene druhu ochranného liečenia rozhoduje na návrh alebo aj bez návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode je zdravotnícke zariadenie, v ktorom sa ochranné liečenie vykonáva. Ak súd rozhoduje na návrh prokurátora, zdravotníckeho zariadenia, probačného a mediačného úradníka alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených, rozhodne do desiatich pracovných dní od doručenia návrhu súdu. Ak súd potrebuje pre rozhodnutie znalecký posudok, rozhodne do desiatich pracovných dní od doručenia znaleckého posudku.

Predpokladom pre aplikáciu ustanovenia § 446 ods. 1 TP je skutočnosť, že sa ochranné liečenie vykonáva. Ako vyplýva zo správy zo správy ÚVV a ÚVTOS Košice zo dňa 15.05.2025, Ústav odsúdeného nahlásil na ochranné liečenie dňa 05.02.2021 do Nemocnice pre obvinených a odsúdených, avšak s výkonom ochranného liečenia sa ešte nezačalo, nemocnica Trenčín odsúdenému zatiaľ s prihliadnutím na dĺžku trestu, predpokladaný koniec výkonu trestu a kapacitné možnosti ešte nestanovila ani termín nástupu na uložené ochranné liečenie. Uvedené ochranné liečenie teda menovaný ešte nezačal vykonávať.

Súd navyše dodáva, že odsúdený momentálne nútene abstinuje, keďže sa v súčasnosti nachádza vo výkone trestu, no doposiaľ sa ústavnému protialkoholickému liečeniu nepodrobil. Súd zdôraznil, že nútená abstinencia vo výkone trestu odňatia slobody nemá dostatočný terapeutický účinok na odsúdeného a bude potrebná odborná pomoc na špecializovanom oddelení. Potreba ústavného liečenia je u odsúdeného zrejma a potrebná, keďže spáchal zločin lúpeže pod vplyvom alkoholu, v období recidívy, a je potrebné, aby mala spoločnosť aj štát istotu, že po podmienenom alebo riadnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu bolo na odsúdeného pôsobené ochranným liečením dostatočnou intenzitou a problém s alkoholom bol u odsúdeného vyriešený.

S poukazom na tieto skutočnosti súd dospel k záveru, že u odsúdeného nie sú dôvody na to, aby mu bola zmenená forma ochranného liečenia z nariadenej ústavnej formy na ambulantnú formu ochranného liečenia, tak ako to žiadal odsúdený a teda nie sú splnené podmienky na vyhovie jeho návrhu.

Vzhľadom na uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, a návrh odsúdeného na zmenu spôsobu výkonu ochranného protialkoholického liečenia zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove, prostredníctvom Okresného súdu Prešov. Sťažnosť má odkladný účinok.