

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 77Pc/14/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125205443  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vojteková Fejérová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125205443.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín samosudkyňou JUDr. Andreou Vojtekovou Fejérovou, v právnej veci navrhovateľa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, proti: D. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, o zrušenie vyživovacej povinnosti, takto

### rozhodol:

I. Zrušuje sa vyživovacia povinnosť navrhovateľa voči D. B., nar. XX.X.XXXX, ktorá bola stanovená Rozsudkom Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom, č.k. NM-6P/61/2019-80 zo dňa 17.6.2020, v spojení s Rozsudkom KS v Trenčíne č.k. 6CoP/3/2021-130 zo dňa 24.2.2021, s účinnosťou od 12.5.2025.

II. V zvyšnej časti sa konanie zastavuje.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ podaným návrhom žiadal zrušiť vyživovaciu povinnosť voči D. B., ktorá bola stanovená Rozsudkom Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom, č.k. NM-6P/61/2019-80 zo dňa 17.6.2020, s účinnosťou od 05.03.2025. Uviedol, že D. B. mu na jeho výzvu oznámila, že od 05.03.2025 je v pracovnom pomere v spoločnosti E.. Ďalej uviedol, že táto je schopná sa samostatne živiť, zanikla voči nej vyživovacia povinnosť a to od 05.03.2025.

2. D. B. v písomnom vyjadrení uviedla, že vyživovacia povinnosť navrhovateľa skončila jej nástupom do zamestnania, súhlasí s tým, aby súd vyživovaciu povinnosť zrušil. Ukončila štúdium dňa 19.02.2025, dňa 05.03.2025 sa zamestnala.

3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľa, pripojeného spisu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. NM-6P/61/2019, Pracovnej zmluvy zo dňa 04.03.2025, pričom zistil tento skutkový stav veci:

4. Súd prejednal a rozhodol vec v neprítomnosti D. B., ktorá neprítomnosť ospravedlnila s tým, že súd môže rozhodnúť v jej neprítomnosti.

5. Rozsudkom Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom, č.k. NM-6P/61/2019-80 zo dňa 17.6.2020, v spojení s Rozsudkom KS v Trenčíne č.k. 6CoP/3/2021-130 zo dňa 24.2.2021, súd zvýšil vyživovaciu povinnosť na D. B. zo sumy 120,-eur mesačne, na sumu 160,-eur mesačne s účinnosťou od 20.11.2016. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 22.03.2021.

6. Z Pracovnej zmluvy zo dňa 04.03.2025 vyplýva, že túto uzatvorila D. B. E. F. E. G. E. H. E. ako zamestnávateľ, s dňom nástupu do práce dňa 05.03.2025.

7. Podľa § 62 Zákona o rodine je plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

8. Pri posudzovaní vyživovacej povinnosti navrhovateľa voči plnoletej dcére D. B. je potrebné vychádzať z ustanovenia § 62 ods. 1 Zákona o rodine, podľa ktorého plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Schopnosť dieťaťa samo sa živiť nezávisí od určitej vekovej hranice (R 100/1967) alebo stupňa telesnej a duševnej vyspelosti (R 74/1969). Vo všeobecnosti možno prijať taký výklad, že dieťa je schopné samostatne sa živiť, ak je spôsobilé samostatne, z vlastných zdrojov uspokojovať všetky relevantné životné náklady. Pojem schopnosť sa živiť je potrebné vykladať s poukazom na okolnosti každého jednotlivého prípadu.

9. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že D. B. ukončila štúdium a dňa 04.05.2025 uzatvorila pracovnú zmluvu s dňom nástupu do práce dňa 05.03.2025. Z uvedeného vyplýva, že D. B. je toho času schopná sa sama živiť, so zrušením vyživovacej povinnosti súhlasila. Navrhovateľ toho času už nie je povinný prispievať na jej výživu, jeho vyživovacia povinnosť voči plnoletej dcére D. B. zanikla.

10. Z vyššie uvedených dôvodov súd vyživovaciu povinnosť navrhovateľa voči D. B., nar. XX.X.XXXX, ktorá bola stanovená Rozsudkom Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom, č.k. NM-6P/61/2019-80 zo dňa 17.6.2020, v spojení s Rozsudkom KS v Trenčíne č.k. 6CoP/3/2021-130 zo dňa 24.2.2021, zrušil s účinnosťou od 12.5.2025, teda od podania návrhu.

11. Navrhovateľ sa v návrhu domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti od 05.03.2025, v konečnom dôsledku navrhol, aby súd zrušil vyživovaciu povinnosť od podania návrhu, teda od 12.05.2025, v zvyšnej časti zobrať navrhovateľ návrh späť.

12. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Podľa ods. 2 súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Podľa ods. 3 súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

13. V súlade s citovaným ustanovením súd konanie v zvyšnej časti v dôsledku čiastočného späťvzatia návrhu navrhovateľom, zastavil.

14. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom písomne v troch vyhotoveniach.

Tí účastníci ktorí sa vzdali práva podať odvolanie, odvolanie podať nemôžu.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Pokiaľ nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom plnená dobrovoľne, možno sa jej plnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie, resp. na nariadenie výkonu rozhodnutia.