

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4Nt/23/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4325010175  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Plášek  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2025:4325010175.1

## Uznesenie

4Nt/23/2025

Okresný súd Levice predsedom senátu JUDr. Ivanom Plášekom v trestnej veci odsúdeného A. B., o návrhu odsúdeného na zahľadenie odsúdenia, dňa 25.6.2025, takto

### rozhodol:

4Nt/23/2025

1. Podľa § 92 odsek I písmeno b/ Trestného zákona, z a h l a d z u j e odsúdenému A. B., narodenému XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/168/2009 zo dňa 13.12.2010, právoplatným dňa 14.12.2010.

2. Podľa § 92 odsek I písmeno b/ Trestného zákona, z a h l a d z u j e odsúdenému A. B., narodenému XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/174/2010 zo dňa 15.10.2010, právoplatným dňa 03.11.2010.

3. Podľa § 92 ods. 1 písmeno c/ Trestného zákona a § 470 ods. 1 Trestného poriadku súd žiadosť odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., o zahľadenie odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T/222/2011 zo dňa 22.11.2011, právoplatným dňa 21.12.2011, z a m i e t a.

4. Podľa § 92 ods. 1 písmeno b/ Trestného zákona a § 470 ods. 1 Trestného poriadku súd žiadosť odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., o zahľadenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T/117/2016 zo dňa 27.03.2017, právoplatným dňa 31.03.2017, z a m i e t a.

5. Podľa § 92 ods. 1 písmeno c/ Trestného zákona a § 470 ods. 1 Trestného poriadku súd žiadosť odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., o zahľadenie odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T/39/2023 zo dňa 26.04.2023, právoplatným dňa 26.04.2023, z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Okresnému súdu Levice bol dňa 10.03.2025 doručený návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX (ďalej len „odsúdený“) o zahľadanie odsúdenia – resp. o vymazanie registra trestov, nakoľko má podľa jeho názoru na to zákonné právo.

Z aktuálneho odpisu registra trestov odsúdeného vyplýva celkovo 16 záznamov. Z toho v dvoch prípadoch sa na odsúdeného hľadí akoby nebol odsúdený. V ôsmich prípadoch bol uložený trest odsúdenému zrušený uložením súhrnného trestu v inej veci, v jednom prípade bolo odsúdenému upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na iné odsúdenie. V jednom prípade bol odsúdenému trest odňatia slobody podmiennečne odložený. Vo zvyšných štyroch prípadoch bol menovaný odsúdený na trest odňatia slobody nepodmiennečne, a teda v týchto prípadoch súd skúmal splnenie podmienok pre zahľadanie odsúdenia v zmysle návrhu odsúdeného.

Zahľadanie odsúdenia je zákonom predpokladanou možnosťou umožniť, aby sa pri splnení určitých podmienok odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu, a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať jeho uplatnenie v ďalšom živote. Ak túto možnosť odsúdený nevyužije, jeho odsúdenie je v registri trestov naďalej vykazované so všetkými s tým spojenými právnymi (i morálnymi) dôsledkami. Zahľadanie odsúdenia je rozhodovanie súdu na základe návrhu odsúdeného resp. osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie alebo na návrh záujmového združenia občanov (§ 469 Tr. por.). Tým, že rozhodovanie o zahľadení odsúdenia je podmienené návrhom odsúdeného, je jednoznačne dané, že sa nejedná o rozhodovanie súdu z úradnej povinnosti (ex offa).

Podľa § 92 odsek I Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadanie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom. Doba nepretržitého vedenia riadneho života odsúdeným začína plynúť po výkone trestu odňatia slobody. Ak počas plynutia tejto doby odsúdený spáchal trestný čin, iný delikt, či inak nevedol riadny život, dochádza k jej prerušeniu. Prerušenie doby spôsobuje, že na predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným sa neprihliada a zákonná doba vedenia riadneho života odsúdeného začína plynúť odznova.

K prvému odsúdeniu, ktoré súd skúmal z hľadiska možnosti zahľadania došlo rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/168/2009 zo dňa 13.12.2010, právoplatným dňa 14.12.2010 na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň súd uložil odsúdenému aj ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou, z ktorého bol prepustený po jeho vykonaní uznesením Okresného súdu Trnava sp.zn. 2Nt/37/2015 zo 25.03.2015, právoplatné dňa 24.04.2015. Trest odňatia slobody odsúdený vykonal v celej výmere dňa 08.03.2015. Vzhľadom k dĺžke trestu odňatia slobody sa v tomto prípade uplatní ustanovenie § 92 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona o rozhodnej dobe v trvaní 5 rokov.

Rozhodná doba na zahľadanie odsúdenia teda plynula od vykonania trestu odňatia slobody – t.j. od 08.03.2015 do 08.03.2020. Počas plynutia skúšobnej doby sa však odsúdený dopustil viackrát trestnej činnosti, za ktorú bol odsúdený. Pri spáchaní každého z týchto skutkov sa odsúdenému predlžovala rozhodná doba, a teda začala plynúť odznova. Z časového hľadiska ako posledný spáchal skutok dňa 06.05.2016. Za tento skutok – zločin lúpeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 188 odsek 1 Trestného zákona, bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T/117/2016 zo dňa 27.03.2017, právoplatný dňa 31.03.2017. V tomto prípade zákonná rozhodná doba pre zahľadanie odsúdenia začala plynúť odznova od spáchania skutku – t.j. od 06.05.2016 a uplynula dňa 06.05.2021,

príčom v tejto dobe sa odsúdený nedopustil ďalšej trestnej činnosti, a teda súd konštatuje, že v nej viedol riadny život. Súd však poukazuje na skutočnosť, že väčšinu času z rozhodnej doby sa odsúdený nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody ( od 08.03.2015 do 08.08.2015 a od 31.03.2017 do 22.11.2021).

Trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/214/2010 zo dňa 03.11.2010, právoplatným 03.11.2010, bol A. B. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona pričom postupom podľa § 44 Trestného zákona súd upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Levice sp.zn. 3T/174/2010. Odsúdenie Okresného súdu Levice trestným rozkazom sp.zn. 3T/174/2010 zo dňa 20.08.2010, právoplatný dňa 10.09.2010 bolo zrušené uložením súhrnného trestu v rozsudku Okresného súdu Levice sp.zn. 4T/168/2009 zo dňa 13.12.2010, právoplatný dňa 14.12.2010.

Pre rozhodnutie o žiadosti o zahladenie odsúdenia, kde výrokom o treste je výrok o upustení od uloženia súhrnného trestu, je potrebné skúmať splnenie zákonom vyžadovaných podmienok pre zahladenie samotného odsúdenia, ktorým bol páchatelovi uložený trest odňatia slobody, vo vzťahu ku ktorému bolo následne v ďalšom konaní upustené od uloženia súhrnného trestu, v tomto prípade odsúdenie OS Levice sp.zn. 4T/168/2009. Nakoľko odsúdený splnil podmienky pre zahladenie odsúdenia rozsudkom sp.zn. 4T/168/2009, splnil podmienky zahladenia aj v prípade odsúdenia OS Levice sp.zn. 3T/214/2010.

Trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.z. 2T/222/2011 zo dňa 22.11.2011, právoplatným dňa 21.12.2011, bol odsúdený uznaný vinným z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia. Trest odňatia slobody odsúdený nastúpil dňa 08.03.2015. Uznesením OS Levice sp.zn. 3Pp/42/2015 zo dňa 09.09.2015 bol podmiennečne prepustený na slobodu. Nakoľko sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia neosvedčil, súd uznesením sp.zn.3Pp/42/2015 zo dňa 26.02.2018 vyslovil, že zvyšok trestu vykoná. Trest odňatia slobody tak odsúdený vykonal v celej výmere dňa 24.03.2022.

S poukazom na dĺžku skutočne vykonaného trestu bolo potrebné v tomto prípade u odsúdeného aplikovať ustanovenie § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona o zákonnej dobe troch rokov, ako doby určenej pre zahladenie odsúdenia, počas ktorej odsúdený musí viesť nepretržite riadny život. Rozhodná doba v trvaní troch rokov začala plynúť dňom prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/211/2011 t. j. dňom 24.03.2022. Trojročná zákonná lehota na zahladenie tohto odsúdenia teda plynula od 24.03.2022 do 24.03.2025, pričom počas jej plynutia sa odsúdený opakovane dopustil ďalšej trestnej činnosti, za ktorú bol odsúdený. Pri spáchaní každého z týchto skutkov sa odsúdenému predlžovala rozhodná doba, a teda začala plynúť odznova. Z časového hľadiska ako posledný spáchal skutok dňa 24.01.2024. Za tento skutok – pokus prečinu ublíženia na zdraví podľa §14 odsek 1 k § 156 odsek 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a iné, bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T/60/2024 zo dňa 10.06.2024, právoplatný dňa 10.06.2024. V tomto prípade zákonná rozhodná doba pre zahladenie odsúdenia začala plynúť odznova od spáchania skutku – t.j. od 24.01.2024 a uplynie dňa 24.01.2027.

Rozsudkom Okresného súdu Levice sp.z. 2T/117/2016 zo dňa 27.03.2017, právoplatným dňa 31.03.2017, bol odsúdený uznaný vinným zo zločinu lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 188 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 roky 9 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia. Trest odňatia slobody odsúdený vykonal v celej výmere dňa 22.11.2021.

S poukazom na dĺžku ďalšieho vykonaného trestu u odsúdeného sa aplikuje rovnako ustanovenie § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona o zákonnej dobe piatich rokov, ako doby určenej pre zahladenie odsúdenia. Rozhodná doba v trvaní päť rokov začala plynúť dňom prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody - t. j. dňom 22.11.2021. Päťročná zákonná lehota na zahladenie tohto odsúdenia teda plynula od 22.11.2021 a bude plynúť do 22.11.2026, pričom počas jej plynutia sa odsúdený dopustil dňa 19.1.2023 a dňa 24.1.2024 trestnej činnosti, za ktorú bol odsúdený. V tomto prípade zákonná rozhodná doba pre zahladenie odsúdenia začala plynúť odznova od spáchania neskoršieho skutku – t.j. od 24.01.2024 a uplynie dňa 24.01.2029.

Napokon súd preskúmal aj možnosť zahľadania odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T/39/2023 zo dňa 26.04.2023, právoplatný dňa 26.04.2023, ktorým bol menovaný uznaný vinným zo spáchania prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia. Zároveň týmto rozhodnutím uložil odsúdenému aj ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou, ktoré vykonal dňa 21.11.2024. Uvedený trest odňatia slobody vykonal dňa 19.06.2023, kedy zároveň začala plynúť rozhodná doba v trvaní tri roky podľa § 92 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona. Počas plynutia tejto doby sa odsúdený však opätovne dopustil spáchania trestnej činnosti, a to konkrétne dňa 24.01.2024 ( odsúdenie OS LV sp.zn. 4T/60/2024). Plynutie rozhodnej doby sa teda spáchaním uvedeného skutku prerušilo a začalo plynúť odznova, t.j. od 24.01.2024 a uplynie dňa 24.01.2027.

Podľa § 470 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhodne predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 93 odsek I Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, akoby nebol odsúdený.

Lustráciou v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov bolo zistené, že odsúdený v nej má v rozhodnej dobe evidovaných dvadsať dva záznamov, najmä na úseku proti občianskemu spolunažívaniu za hrubé správanie a taktiež za priestupky proti verejnému poriadku za verejné pohoršenie.

Zo správy o povesti odsúdeného doručenej súdu od Mesta Želiezovce bola zistená iba skutočnosť, že menovaný nebol riešený komisiou na ochranu verejného poriadku. Zo správy od ORPZ Levice vyplýva, že odsúdený je v súčasnosti trestne stíhaný, zdržiava sa v D. s miestnymi bezdomovcami, je to závadová osoba, ktorá často a vo veľkej miere požíva alkohol.

Súd poukazuje aj na skutočnosť, že voči menovanému je v súčasnosti vedené trestné konanie na Okresnom súde Levice pod sp.zn. 4T/66/2025 pre skutok spáchaný dňa 09.01.2025 právne kvalifikovaný ako prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 písmeno d/ Trestného zákona. V uvedenej trestnej veci sa menovaný v súčasnosti nachádza vo výkone väzby.

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že odsúdený splnil podmienky pre zahľadanie odsúdenia v prípade odsúdenia Okresného súdu Levice sp.zn. 4T/168/2009 pričom lehota mu v zmysle § 92 odsek I písmeno b) Trestného zákona uplynula dňom 06.05.2021. Vzhľadom na zahľadanie uvedeného odsúdenia splnil menovaný podmienky pre zahľadania aj pri odsúdení trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 3T/214/2010.

V prípade odsúdení Okresného súdu Levice sp.zn. 2T/222/2011, sp.zn.2T/117/2016 a sp.zn. 2T/39/2023 rozhodná doba, počas ktorej musí odsúdený viesť riadny život, aby boli splnené podmienky na zahľadanie odsúdenia ešte neuplynula, a teda v tejto časti návrh odsúdeného súd zamietol.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

4Nt/23/2025

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice sp. zn. 4Nt/23/2025. Sťažnosť má odkladný účinok.