

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 25Pc/7/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2625203887
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Guček
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2025:2625203887.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica sudcom Mgr. Petrom Gučkom v právnej veci navrhovateľa: A. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom B. XXX, proti oprávnenej: C. D., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom E., F. X, o zrušenie vyživovacej povinnosti pre plnoleté dieťa takto

rozhodol:

I. Súd zrušuje vyživovaciu povinnosť A. B., nar. XX.X.XXXX voči oprávnenej C. D., nar. XX.X.XXXX, ktorá mu bola naposledy upravená rozsudkom Okresného súdu Skalica č. k. 11P/24/2022-38 zo dňa 2.6.2022, s účinnosťou od 1.6.2025.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- Navrhovateľ tunajšiemu súdu doručil dňa 8.4.2025 návrh na zrušenie vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu C. D., nar. XX.X.XXXX. Svoj návrh odôvodnil tým, že oprávnená je schopná samostatne sa živiť, z ktorého dôvodu mu voči nej zanikla vyživovacia povinnosť.
- Podľa § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len zákon o rodine) plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.
- Podľa § 78 ods. 1 zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.
- Podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.
- Tento rozsudok v zmysle § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku neobsahuje odôvodnenie, nakoľko rozsudok bol na pojednávaní vyhlásený za prítomnosti účastníkov konania, resp. ich zástupcov a títo sa vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné (§ 368 CSP).