

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 7To/63/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7125011210  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Margaréta Jurková Žoldáková  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2025:7125011210.2

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach - predsedníčka senátu JUDr. Margaréta Jurková Žoldáková, na verejnom zasadnutí konanom dňa 26. júna 2025, v trestnej veci proti A. B., obžalovaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Tr. zák., o odvolaní obžalovaného proti rozsudku Mestského súdu Košice zo dňa 09.05.2025 sp. zn. 47T/20/2025 takto

### rozhodol:

Podľa § 312 ods. 4 Tr. por. berie na vedomie späťvzatie odvolania obžalovaným A. B..

### odôvodnenie:

Mestský súd Košice rozsudkom zo dňa 09. mája 2025 sp. zn. 47T/20/2025 obžalovaného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., D. XX, t. č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice, uznal za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Tr. zák., na tom skutkovom základe, že

v D., na ulici D. E. F. XX, dňa 25.11.2024 v čase od 04:11 hodiny do 07:15 hodiny, v G. H. I. H. J. H., po preskočení oplotenia a neoprávnenom vstupe do podnikateľských priestorov po poškodení sklenenej výplne okna na prízemí, postupne prehľadal kancelárie, pričom poškodil dvere kancelárie a odcudzil z priestorov H. I. H. J. H. X ks kovový trezor v hodnote 26,56 eur, ktorého obsahom boli 2 ks kovových pokladničiek spolu v celkovej hodnote 3,20 eur, kde v sivej pokladničke sa nachádzala finančná hotovosť v rôznych menách v celkovej sume 2.119,91 eur, 50 ks ID PRX príveskov - elektronických čipov v hodnote 608,15 eur, taktiež odcudzil 1 ks Router TP Link Archer Ax 53 v hodnote 63,52 eur, 1 ks kávovar značky Dolce Gusto v hodnote 44,00 eur, čím takto krádežou uvedených vecí spôsobil spoločnosti I. H. J. H. škodu v celkovej výške v zmysle odborných vyjadrení v sume 232,41 eur, a ďalej odcudzil spoločnosti C. H. A., ktorá sídli na ulici D. E. F. XX K. D., v budove spoločnosti I. H. J. H., 1 ks bezdrôtovú myš značky Conect Ite v hodnote 15,01 eur, 1 ks elektronický kľúč od OMV značky L. v hodnote 10,20 eur, 1 ks notebook s nabíjačkou značky Dell XPS 9365 B v hodnote 318,12 eur, 1 ks mobilný telefón značky Samsung A 40 v hodnote 13,00 eur, 1 ks zväzok kľúčov v počte 4 ks kľúčov v hodnote 6,32 eur, 1 ks čiernu tašku na notebook v hodnote 23,25 eur, 1 ks víno značky Fiera Mosca 0,7 dcl v hodnote 10,00 eur, 1 ks víno značky Estabel 0,7 dcl v hodnote 10,00 eur, 1 ks dezert značky Raffaello v hodnote 3,00 eur, 1 ks analógový izbový teplomer v hodnote 1,85 eur, čím takto krádežou uvedených vecí spôsobil spoločnosti C. H. A. škodu v zmysle odborných vyjadrení vo výške 410,75 eur a poškodením sklenenej vitríny a drevenej vitríny spôsobil v zmysle odborného vyjadrenia celkovú škodu vo výške 16,73 eur, pričom uvedené odcudzené veci boli poškodeným spoločnostiam vrátené.

Súd mu za to uložil podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona zaradil obžalovaného pre účely výkonu trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. c/ Trestného zákona uložil obžalovanému ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku uložil obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému I. H. J. H., D. E. XX/XXXX, M.: XX XXX XXX, spôsobenú majetkovú škodu vo výške 232,41 eur (dvestotridsaťdva eur a štyridsaťjeden centov).

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku odkázal poškodeného I. H. J. H., D. E. XX/XXXX, M.: XX XXX XXX so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

V zákonom stanovenej lehote proti tomuto rozsudku podal obžalovaný odvolanie.

Na verejnom zasadnutí dňa 26. júna 2025 obžalovaný A. B. prehlásil, že odvolanie proti rozsudku Mestského súdu Košice sp.zn. 47T/20/2025 zo dňa 9.5.2025 berie výslovne späť a nežiada o ňom rozhodovať.

Podľa § 312 ods. 2 Trestného poriadku osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie prokurátora môže vziať späť i nadriadený prokurátor.

Podľa § 312 ods. 4 Trestného poriadku vzatie odvolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu odvolacieho súdu, a ak nebola vec doteraz tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.

Vzhľadom na výslovný prejav vôle obžalovaného A. B., predsedníčka senátu vzala na vedomie späťvzatie odvolania obžalovaným A. B.,

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.