

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 84P/5/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125200912  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Krivulčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125200912.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín sudkyňou JUDr. Katarínou Krivulčíkovou vo veci starostlivosti súdu o mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. XXX/X, E. D., t. č. D. XXXX/XX, E. D., zastúpenú opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov, dieťa rodičov F. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. XXX/X, E. D., t.č. H. XXXX, I., právne zastúpenej JUDr. Mariánom Sikorom, advokátom, Námestie slobody 1406/38, Púchov a J. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. XXX/X, E. D., t. č. I. XX, C. K. A., za účasti prokurátorky Okresnej prokuratúry Považská Bystrica, v konaní o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky L. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXXX/XX, E. D., takto

### rozhodol:

I. Súd zveruje maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX, do náhradnej osobnej starostlivosti L. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXXX/XX, K. D., ktorá bude oprávnená a povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu ako ju vykonávajú rodičia a zastupovať maloletú a spravovať jej majetok v bežných veciach.

II. Matka je povinná prispievať na výživu maloletej A. výživným vo výške 150 Eur mesačne, od 01.07.2025, ktoré bude zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica.

III. Otec je povinný prispievať na výživu maloletej A. výživným vo výške 150 Eur mesačne, od 01.07.2025, ktoré bude zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica doručil tunajšiemu súdu dňa 27.01.2025 písomné podanie označené ako „Návrh na zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti - mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX“, ktorým žiadal, aby súd zveril mal. A. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky L. B., nar. XX.XX.XXXX, vymedzil jej práva a povinnosti a zaviazal otca povinnosťou prispievať na výživu mal. výživným vo výške 150 Eur mesačne a výšku výživného, ktorým bude prispievať matka ponechal na uvážení súdu. V podaní uviedol, že rodičia mal. A. sú rozvedení, mal. bola zverená do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov na základe rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 5P/16/2016-18, právoplatný dňa 27.06.2016. Matka podala návrh na zmenu zverenia, na základe ktorého bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti matky, sp. zn. 5P/20/2019, právoplatné dňa 02.09.2019. Otec bol aj naďalej v kontakte s mal. ktorá ho pravidelne navštevovala, majú medzi sebou vytvorenú silnú citovú väzbu. Je zamestnaný v spoločnosti L. I. M., N. L. I.. Pracuje ako vodič. Do práce chodí na týždňové turnusy, strieda sa u neho krátky a dlhý týždeň. Našiel si novú partnerku p.

O. D., s ktorou žije v spoločnej domácnosti v C. K. A.. Byť, v ktorom otec žije, má p. D. vo výlučnom vlastníctve. Maloletá otca pravidelne navštevuje. Matka si po rozvode taktiež našla nového partnera p. P. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XXXX/XX, XXX XX K. I., s ktorým má mal. dieťa A. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXX/X, XXX XX E. D.. Ani tento partnerský vzťah matke nevydržal. Pred zadržaním žila matka s partnerom p. L. P., s ktorým bývala v spoločnej domácnosti aj spolu so svojimi maloletými deťmi na ubytovni, patriacej zdravotníckemu zariadeniu L. Q., K. M. R. K.. Matka ani jej partner dlhodobo nepracujú, ani nie sú evidovaní ako uchádzači o zamestnanie. K. P. bol v minulosti právoplatne odsúdený za zabitie svojej matky, s ktorou žil v spoločnej domácnosti na S. F. R. K.. Po prepustení z ÚVTOS sa spoznal s matkou maloletých detí. Dňa 02.12.2024 telefonicky kontaktovala Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica otcova partnerka p. O. D., ktorá uviedla, že chce podať vo veci mal. A. oznámenie, že matka maloletej F. G. a jej partner p. L. P., boli zadržaní v Nemecku pre drogovú trestnú činnosť. Maloletá sa nachádzala u svojej starej matky L. B.. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica bezodkladne vykonal šetrenie u starej matky maloletej. Stará matka uviedla, že s maloletou si veľmi dobre rozumie, pretože sa o ňu starala aj v čase, keď rodičia maloletej žili v jej domácnosti. Stará matka je výlučnou vlastníčkou rodinného domu na adrese D. XXXX/XX R. E. D.. Je vdova, v domácnosti s ňou žije aj jej najmladší syn spolu s priateľkou. Na víkend sa do domácnosti vracia otec maloletej. Mal. má v domácnosti vytvorené podmienky pre zdravý vývin, má vlastnú izbu potrebné zariadenú. Domácnosť je útulná a čistá, vo výbornej hygienickej kvalite. K domu prislúcha dvor a záhrada. Stará matka je poberateľkou riadneho starobného dôchodku a opatrovateľského príspevku. Opatruje svojho švagra, ktorý ale nežije v spoločnej domácnosti. Počas šetrenia bol vykonaný aj pohovor s mal. A., ktorá sa vyjadrila, že chce zostať u starej matky, otec jej ponúkol možnosť žiť s ním a jeho priateľkou v C. K. A., ale chcela by najskôr dokončiť základnú školu v Púchove. V škole má veľa kamarátok, hrá prvoligovo futbal. S otcom a jeho priateľkou si rozumie, chodievajú do ich domácnosti počas prázdnin aj na dlhšie obdobie. Rovnako má veľmi rada aj starú matku, rešpektuje ju. Vzťahy v domácnosti starej matky sú harmonické, podnetné, všetci členovia rodiny pomáhajú maloletej zvládnuť súčasnú situáciu. Maloletá sa ďalej vyjadrila, že v domácnosti matky nemala s matkou a jej partnerom žiadne problémy, vo veľkej miere zabezpečovala starostlivosť svojmu nevlastnému bratovi mal. A., z dôvodu častého cestovania matky a jej partnera. Na otázku, či má vedomosť o tom, kde v súčasnosti matka je a či vie, čím sa jej matka s partnerom živili, maloletá prikývla, rozplakala sa a viac sa nevyjadrila. Otec sa v pohovore vyjadril, že nemal vedomosť o tom, čím sa jeho bývalá manželka a jej partner živia. Po rozvode ich vzťahy ochladli a vzájomná komunikácia sa obmedzila výhradne na potreby maloletej. Dôvodom rozvodu malo byť časté striedanie partnerov u matky. Otec s náhradnou osobnou starostlivosťou starej matky súhlasí, maloletej ponúkol možnosť zostať s ním. Maloletá sa vyjadrila, že kým neskončí školu, chce zostať u starej matky. Otec navštevuje domácnosť starej matky pravidelne, s maloletou má intenzívny vzťah, venuje sa jej. Podporuje zachovanie vzťahu A. s jej nevlastným bratom A., ktorý je v súčasnosti v starostlivosti starých rodičov zo strany matkinho bývalého partnera P. G.. V súčasnosti je maloletá ponechaná v starostlivosti starej matky L. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXXX/XX, XXX XX E. D., na základe uznesenia Okresného súdu Trenčín o neodkladnom opatrení, sp. zn. 84P/91/2024-1, vykonateľné dňa 17.12.2024 a právoplatné dňa 14.01.2025, až do právoplatného skončenia konania o zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti alebo iného rozhodnutia súdu ohľadne maloletej.

2. Uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 14.02.2025 sp. zn. 84P/5/2025-15 súd začal bez návrhu konanie o zverenie mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky L. B., nar. XX.XX.XXXX.

3. Matka so zverením mal. A. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky L. B. súhlasila. Uviedla, že od 12.06.2025 sa nachádza na Slovensku, kam sa vrátila z väzby v Nemecku, nakoľko trestný rozkaz, na základe ktorého bola vo väzbe bol rozhodnutím súdu v Kolíne, v Nemecku zrušený. Po návrate odišla bývať do obce I., kde jej terajší zamestnávateľ poskytol bývanie. Jedná sa o jednu izbu v ubytovacom zariadení, v ktorom by mala robiť recepčnú, do práce by mala nastúpiť od 29.06.2025. Zatiaľ nevie aký bude mať príjem. Pracovať by mala na základe dohody o pracovnej činnosti. V súčasnej dobe sa s mal. A. stretáva asi každý druhý deň od poobedňajších hodín do večera, keď príde dcéra zo školy. Mal. A. sa vyjadrila, že nechce bývať v I., že chce zostať bývať v K.. Túto jej požiadavku rešpektuje ale v záujme toho, aby mohla dcéra bývať s ňou sa pokúsi nájsť si bývanie v K.. V súčasnej dobe sa voči nej nevedie žiadne trestné konanie. K. P., s ktorým žila v spoločnej domácnosti bol už v Nemecku odsúdený na štyri roky väzenia, je s ním v telefonickom kontakte. Pokiaľ sa týka druhého syna A., tento bol zverený do

náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom. Taktiež má záujem do budúca, aby sa mohla o neho starať a vychovávať ho. Bola ochotná prispievať na výživu mal. A. výživným vo výške 150 Eur mesačne.

4. Otec so zverením mal. A. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke súhlasil. Uviedol, že stará matka je jeho matka, starostlivosť o dieťa zabezpečuje dostatočne. V súčasnej dobe býva spolu s priateľkou v dvojizbovom byte, ktorý patrí jeho priateľke. Na bývanie prispieva sumou 200 Eur. Pracuje ako robotník v spoločnosti L. I. M., N. L., I., s priemerným mesačným zárobkom 1 522 Eur. Súčasťou jeho príjmu je aj daňový bonus cca vo výške 336 Eur. Okrem mal. A. iné vyživovacie povinnosti nemá. S dcérou sa stretáva približne každý druhý víkend a keď má v práci voľno, tak aj počas týždňa. Bol ochotný prispievať na výživu mal. A. výživným vo výške 150 Eur mesačne.

5. Opatrovník mal za to, že dočasná náhradná osobná starostlivosť u mal. A. plní svoj účel, mal. je spokojná v domácnosti starej matky, má vytvorenú silnú citovú väzbu na starú matku, stará matka a otec podporujú zachovanie súrodeneckej väzby s mal. A. G., nevlastným bratom mal. a mal sa vyjadriť, že chce zostať zverená do starostlivosti starej matky. Na náklade uvedeného opatrovníka odporučil zverenie mal. A. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke L. B. a výživné určiť na základe uváženia súdu.

6. Stará matka so zverením mal. A. do jej náhradnej osobnej starostlivosti súhlasila. Uviedla, že s mal. A. má dobrý vzťah, mal. ju rešpektuje. Aj pred ňou sa vyjadriť, že chce zostať bývať v jej domácnosti, že zatiaľ nechce ísť bývať k mame, pretože nevie ako bude celá situácia ďalej pokračovať. S matkou sa stretáva približne každý druhý deň. Matka chodí po ňu autom alebo sa stretnú v meste K.. Mal. A. je žiačkou 7. ročníka základnej školy, učí sa dobre, nie sú s ňou žiadne výchovné problémy. Je vdova, býva v rodinnom dome v E. D.. V spoločnej domácnosti okrem mal. A. býva aj s najmladším synom, ktorý má 31 rokov, pracuje, je slobodný, s mal. A. vychádza dobre, pomáha jej. Nemá žiadne vážnejšie zdravotné problémy, súdne trestaná nebola. Má plnú spôsobilosť na právne úkony. Je na starobnom dôchodku, ktorý poberá vo výške 690 Eur.

7. Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, otca, starej matky a prokurátorky Okresnej prokuratúry Považská Bystrica, oboznámením obsahu pripojených spisov Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. PB-5P/20/2019 a Okresného súdu Trenčín sp. zn. 84P/91/2024, správy Mesta Púchov zo dňa 24.02.2025, potvrdenia o zárobku otca od spoločnosti L. I. M., N. L., I., lekárskej správy o zdravotnom stave starej matky zo dňa 17.06.2025, odpisu z registru trestov starej matky, rozhodnutia Krajského súdu v Kolíne zo dňa 28.05.2025 a správy opatrovníka - Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica zo dňa 23.06.2025.

8. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že rodičia maloletej A. nie sú manželia a nežijú v spoločnej domácnosti. Rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 05.08.2019 sp. zn. PB-5P/20/2019-14, právoplatným dňa 02.09.2019, súd schválil medzi rodičmi dohodu, v zmysle ktorej bola mal. A. zverená do osobnej starostlivosti matke, ktorá je oprávnená a povinná dieťa vychovávať, zastupovať a spravovať jeho majetok a otec sa zaviazal prispievať na výživu maloletej výživným vo výške 150 Eur mesačne, od právoplatnosti rozsudku. Styk otca s maloletou súd neupravil.

9. Uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 17.12.2024 sp. zn. 84P/91/2024-14 právoplatným dňa 14.01.2025 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým ponechal mal. A. v starostlivosti starej matky L. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je oprávnená a povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloletú, zastupovať maloletú a spravovať jej majetok v bežných veciach, s tým že neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatnosti konania o zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti, alebo iné rozhodnutia súdu ohľadne maloletej.

10. Zo správy Mesta Púchov zo dňa 24.02.2025 vyplýva, že stará matka L. B. býva v rodinnom dome, ktorý aj ako aj celá domácnosť sú udržiavané, materiálne dobre zabezpečené. Stará matka je vdova, na predčasnom starobnom dôchodku. Žije v spoločnej domácnosti so svojim najmladším synom a od decembra 2024 aj s vnučkou. Na spoločný život s vnučkou je zvyknutá, pretože už v minulosti s nimi žila. Rodina medzi sebou dobre spolupracuje pri zabezpečení starostlivosti o maloletú. Komisiou dopravy, infraštruktúry a verejného poriadku v Meste Púchov nebola stará matka v tomto smere ani v minulom roku v riešení. Mestská polícia Mesta Púchov neeviduje priestupky u menovanej.

11. Z vykonaného dokazovania mal súd ďalej za preukázané, že stará matka je matkou otca mal. A., má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, nemá vážnejšie zdravotné problémy, nemá záznam v registri trestov. Je na starobnom dôchodku, ktorý poberá vo výške 694 Eur.

12. Matka sa v čase začatia konania nachádzala vo vyšetrovacej väzbe v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Kolín, Nemecko. Uznesením Krajského súdu Kolín zo dňa 28.05.2025 bol trestný rozkaz vydaný Okresným súdom Kolín dňa 24.11.2024 proti matke zrušený. Po tom ako bola matka prepustená z vyšetrovacej väzby sa od 12.06.2025 nachádza na Slovensku. Podľa jej vyjadrenia býva v ubytovacom zariadení, kde obýva jednu izbu. Jedná sa o ubytovacie zariadenie, v ktorom by mala nastúpiť do práce ako recepčná od 29.06.2025 so zárobkom, ktorý nevedela uviesť. Súhlasila s výškou výživného 150 Eur mesačne. S mal. A. sa stretáva každý druhý týždeň v poobedňajších hodinách. Okrem mal. A. má matka vyživovaciu povinnosť k synovi A., ktorý bol rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 21.05.2025 sp. zn. 86P/4/2025- 66 zverený do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti O. G. a A. G., s tým že matka bola zaviazaná k povinnosti na výživu maloletého A. výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa od 18.12.2024.

13. Otec v súčasnej dobe býva v C. K. A. v dvojizbovom byte spolu so svojou priateľkou, byt patrí jeho priateľke, na bývanie podľa jeho vyjadrenia prispieva sumou 200 Eur. Pracuje ako robotník spol. L. I. M., N. L., I. s priemerným mesačným zárobkom 1522 eur spolu s daňovým bonusom. Okrem mal. A. iné vyživovacie povinnosti nemá. S dcérou sa stretáva približne každý druhý víkend, alebo aj počas týždňa podľa pracovných povinností, má s ňou dobrý vzťah.

14. Zo správy opatrovníka zo dňa 23.06.2025 vyplýva, že stará matka má podmienky pre poskytovanie náhradnej osobnej starostlivosti maloletej, finančné aj bytové prostredie je harmonické a podnetné. Maloletá má vlastný priestor, kde môže tráviť voľný čas a učiť sa, má dostatok súkromia. Domácnosť je vedená vo výbornej hygienickej kvalite. Maloletá má so starou matkou vytvorenú silnú citovú väzbu, stará matka sa o maloletú starala aj v minulosti. Otec maloletej pracuje v I. na týždenné turnusy, vracia sa do domácnosti starej matky. Maloletej sa vo voľnom čase venuje. Má nový vzťah s partnerkou p. O. D., u ktorej počas práce v Bratislave aj býva. K. D. je majiteľkou bytu v C. K. A., ktorý má vo výlučnom vlastníctve. Maloletá sa počas sociálneho šetrenia vyjadrila, že chce zotrvať v domácnosti starej matky, nakoľko si chce dokončiť základnú školu v K., hrá za mesto K. reprezentačne futbal, viažu ju tu priateľstvá a kamarátky. V domácnosti starej matky je spokojná, rozumie si dobre s otcom aj jeho partnerkou. Dňa 29.05.2025 kontaktovala Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica p. O. D. s informáciou, že má vedomosť o tom, že matka maloletej bola prepustená z väzby a skontaktovala sa s maloletou A.. Ďalej uviedla, že ona aj otec si hľadajú prácu v K., chcú sa presťahovať natrvalo do E. D., kde má otec zakúpený byt. Po presťahovaní sa chcú žiť spolu s maloletou v spoločnej domácnosti. Maloletá podľa jej slov prospieva, dobre sa učí. Je v kontakte s nevlastným bratom A., ktorý je zverený Rozsudkom Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 84P/44/2025, zo dňa 21.05.2025, do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov O. G. a A. G.. Rozsudok ku dnešnému dňu nenadobudol právoplatnosť. Dňa 09.06.2025 sa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica podarilo s matkou telefonicky skontaktovať. Uviedla, že sa nachádza na Slovensku, odchádza do Nemecka, kde ju čakajú dva súdy. Potvrdila, že sa s maloletou skontaktovala, informovala sa, či by mohla mať obe deti opäť zverené do svojej osobnej starostlivosti. Dňa 16.06.2025 bol zisťovaný názor maloletej A. pri osobnom pohovore na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica. Maloletá sa vyjadrila, že je s matkou v telefonickom kontakte, aj sa osobne stretli. Matka jej celú situáciu objasnila. Uviedla, že by chcela byť zverená do osobnej starostlivosti starej matky, v budúcnosti by chcela žiť s otcom. Otec uviedol, že do konca roka sa plánuje vrátiť opäť do K. a chce prevziať starostlivosť o maloletú A.. Dňa 17.06.2025 bol vykonaný pohovor aj s matkou maloletej, ktorá uviedla, že bola zbavená obvinení, na základe ktorých bola zadržaná v Nemecku. Bola prepustená dňa 28.05.2025 z väzby, od dňa 30.05.2025 je na Slovensku. Kontaktovala opäť maloletú aj starých rodičov maloletého A. G.. Matka si v súčasnosti hľadá prácu a stabilné bývanie. Je si vedomá, že musí k deťom pristupovať citlivo, aby ich emočne nerozrušila, uviedla, že hneď ako si nájde prácu, chce na deti finančne prispievať. Vyjadrila sa, že nemala vedomosť o tom, čím sa živí jej partner p. L. P.. Matke bola navrhnutá spolupráca s Poradensko-psychologickým referátom tunajšieho úradu, s ktorou súhlasila.

15. Prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica uviedla, že z vyjadrenia účastníkov konania a výsledkov vykonaného dokazovania vyplýva, že stará matka L. B. spĺňa zákonom stanovené

podmienky na to, aby jej dieťa bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti a je predpoklad, vzhľadom na všetky skutočnosti, že stará matka bude vykonávať náhradnú osobnú starostlivosť v záujme maloletej. Zo správy orgánu sociálnoprávnej ochrany detí vyplýva, že mal. má u starej matky vytvorené vhodné bytové podmienky, má so starou matkou vytvorený citový vzťah a preto v súčasnej dobe je náhradná osobná starostlivosť v najlepšom záujme maloletej. Súčasne navrhla, aby súd určil aj povinnosť obom rodičom prispievať mal. na výživu mesačne sumou každému po 150 Eur.

16. Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

17. Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

18. Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

19. Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

20. Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stykať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

21. Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

22. Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

23. Podľa § 62 ods. 1 Zák. o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

24. Podľa § 62 ods. 2 Zák. o rodine, obidvaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností a možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

25. Podľa § 62 ods. 3 Zák. o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti a možnosti a majetkové pomery je povinný platiť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

26. Po zhodnotení všetkých skutočností a dôkazov súd dospel jednoznačne k záveru, že je v záujme mal. A. existencia naliehavej zmeny výchovného prostredia matky a to tak, že v záujme jej ďalšieho zdravého duševného a telesného vývoja a zabezpečenia podmienok, ktoré sú pre toto nevyhnutné, je jej zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky L. B., ktorá sa o maloletú A. už dlhšiu dobu stará (minimálne od decembra 2024) ako aj s poukazom na skutočnosť, že tu nie je existencia žiadnej osoby, v príbuzenskom vzťahu s maloletým dieťaťom, ktorá by mohla alebo chcela starostlivosť o maloletú zabezpečiť. Pokiaľ ide o matku, je v súčasnej dobe vylúčené, aby sa dieťa vrátilo do jej opatery. V konaní bolo preukázané, že matka bola v roku 2024 vzatá do vyšetrovacej väzby v Nemecku a po návrate na Slovensko ( v júni 2025 ) býva v ubytovacom zariadení v obci I., kde obýva jednu izbu. I keď prejavila záujem o výchovu a starostlivosť maloletej A., súd konštatuje, že aktuálna situácia na strane matky, tak bytová ako aj osobná, ako aj s poukazom na skutočnosť, že mal. A. odmieta ísť bývať k matke, neumožňuje, aby matka o dieťa prevzala opäť zodpovednosť s osobne sa o neho starala bez ohrozenia jeho zdravého, duševného a fyzického vývoja. Maloletá má nepochybne k matke vytvorený pozitívny citový vzťah, s matkou sa často stretáva, avšak pokiaľ na strane matky nedôjde k zmene bydliska a úpravy jej osobných pomerov, nie je návrat do starostlivosti matky možný. Otec v súčasnej dobe neprejavil záujem o osobnú starostlivosť o mal. A., hoci sa s mal. stretáva a zjavne majú medzi sebou vytvorenú pozitívnu citovú väzbu. Ako vyplýva zo správy opatrovníka, otec má záujem o starostlivosť o mal. A. až v budúcnosti, po presťahovaní sa bližšie k bydlisku dieťaťa.

27. Vychádzajúc z vyššie uvedeného podľa názoru súdu niet pochybnosti o tom, že je tu namieste zverenie dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Pokiaľ ide o samotnú starú matku L. B. táto spĺňa nielen z hľadiska zákona všetky osobnostné a zákonné podmienky pre to, aby túto úlohu vo vzťahu k dieťaťu mohla svedomite a v celom rozsahu plniť, ale treba konštatovať, že v konaní bez akejkoľvek pochybnosti bolo preukázané, že prevzala na seba bez akéhokoľvek nároku na odmenu starostlivosť o mal. A., a to v rozsahu starostlivosti rodičovskej. S mal. A. si vytvorila veľmi silný citový vzťah, čo sa prejavilo aj v tom, že mal. A. aj po návrate matky na územie Slovenskej republiky a častému kontaktu s matkou ako aj otcom, vyjadrila želanie zostať bývať v domácnosti starej matky, kde je už zvyknutá a má pocit bezpečia a stabilného prostredia. Pri svojom rozhodovaní súd zobral do úvahy aj stanovisko kolízneho opatrovníka, ktorý sa vyjadril, že odporúča zverenie mal. A. do starostlivosti starej matky, ako aj na stanovisko prokurátorky Okresnej prokuratúry Považská Bystrica, ktorá bola toho názoru, že náhradná osobná starostlivosť je v najlepšom záujme mal. A..

28. Súčasne súd v súlade s § 45 ods. 4 Zákona o rodine vymedzil rozsah práv a povinností navrhovateľky vo vzťahu k mal. Diane tak ako je to uvedené vo výroku tohto rozsudku.

29. Za použitia citovaných ustanovení Zákona o rodine súd určil vyživovaciu povinnosť matky a otca každému v rozsahu 150 Eur od 01.07.2025. Pri svojom rozhodovaní súd vychádzal zo súhlasného stanoviska oboch rodičov s výškou výživného ako aj z príjmu otca od terajšieho zamestnávateľa. Súd je toho názoru, že určená výška vyživovacej povinnosti zodpovedá aj odôvodneným potrebám mal. A., s prihliadnutím na jej vek a povinnosťou rodičov bez akejkoľvek pochybnosti je, túto povinnosť si plniť.

30. O trovách konania súd rozhodol za použitia § 52 C. m. p. tak, že žiaden z účastníkov nemá na ich náhradu nárok.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia cestou Okresného súdu Trenčín, pracovisko Považská Bystrica na Krajský súd v Žiline, písomne v štyroch vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z

akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne ( odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha ( odvolací návrh) .

Odvolanie musí podať podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia u miestne príslušného súdu podľa zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok.

Rozhodnutie o peňažnej povinnosti vo vzťahu k maloletému možno vykonať cestou exekúcie podľa Exekučného poriadku, a to exekúciou zrážkami zo mzdy a z iných príjmov, prikázaním pohľadávky, prikázaním pohľadávky z účtu v banke, prikázaním iných peňažných pohľadávok, postihnutím iných majetkových práv, exekúciou na obchodný podiel, predajom hnutelných vecí, predajom cenných papierov, predajom nehnuteľnosti, predajom podniku, príkazom na zadržanie vodičského preukazu.

Rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému možno vykonať cestou súdneho výkonu rozhodnutia podľa zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, a to odňatím maloletého tomu, u koho podľa rozhodnutia nemá byť a odovzdaním tomu, komu bol podľa rozhodnutia zverený, alebo tomu, komu rozhodnutie priznáva právo na styk s maloletým po obmedzený čas, alebo tomu, kto je oprávnený neoprávnene premiestneného alebo zadržaného maloletého prevziať.