

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 50T/46/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1725010362  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Farkaš, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2025:1725010362.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok samosudcom JUDr. Romanom Farkašom, PhD. vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### rozhodol:

Obžalovaní:

1/ C. A., Z.. XX.XX.XXXX V. L. Q., K. B. V. B. XXX

2/ T. O., Z.. XX.XX.XXXX V. L. Q., K. B. V. B. XXX

sa uznávajú za vinných, že

po vzájomnej dohode 22. februára 2024 v čase od 15.05 hodiny do 15.11 hodiny v Miloslavove, časť Alžbetin Dvor na Staničnej ulici v blízkosti vlakovej stanice pristúpili k prístrešku na úschovu bicyklov, pričom obvinený C. A. vypáčil za použitia dláta bočnú lištu na vstupných dverách do prístrešku, dvere na uzamknutom prístrešku na úschovu bicyklov za pomoci sily otvoril, spoločne s obvineným Alexom Horváthom vnikli do vnútorných priestorov prístrešku, kde obvinený C. A. následne nezisteným predmetom poškodil magnetický zámok čiernej farby na uzamknutom dámskom bicykli nezistenej značky a výrobného čísla tmavej farby, patriacom Z. L., ktorý následne odniesol na nezistené miesto, pričom obvinený C. A. sa snažil odcudziť aj druhý horský bicykel značky Kellys, modro-čiernej farby patriaci poškodenému P. F., uzamknutý o rám stojiska, čo sa mu však nepodarilo, avšak jeho konaním prišlo k poškodeniu päť miestneho číselného zámku modrej farby, o ktorý bol predmetný bicykel upevnený a následne z miesta spáchania skutku obaja obvinení odišli preč, pričom uvedeným konaním spôsobili poškodenú Z. L. škodu krádežou bicykla vo výške 60,-€, poškodením zámku na bicykel vo výške 13,-€ a poškodenému P. F. poškodením zámku na bicykel škodu vo výške 25,-€, obvinený C. A. sa skutku dopustil aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda spisovej značky OT/159/2022 z 10. novembra 2022, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa, už bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 3, Trestného zákona odsúdený,

teda

C. A. spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a spoločným konaním, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu sa pokúsil prisvojiť si vlámaním cudziu vec tým, že sa jej zmocní hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

T. O. spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a spoločným konaním, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu sa pokúsil prisvojiť si vlámaním cudziu vec tým, že sa jej zmocní,

čím spáchali

C. A. prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a/ ods. 2 písm. b/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona z časti dokonaného trestného činu z časti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona,

T. O. prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona z časti dokonaného trestného činu z časti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

obžalovaný C. A.

Podľa § 44 Tr. zák. s použitím § 353 Tr. por. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trestný rozkaz Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 0T/26/2024 zo dňa 28.02.2024.

obžalovaný T. O.

Podľa § 44 Tr. zák. s použitím § 353 Tr. por. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trestný rozkaz Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 25T/15/2024 zo dňa 12.04.2024.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sú povinní nahradiť poškodenému Z. L. Z.. XX.XX.XXXX škodu vo výške 73,- €, P.Z. F. Z.. XX.XX.XXXX škodu vo výške 25,-€.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obžalovaný, osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.