

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 6C/30/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3619200719
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Štefčík
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2021:3619200719.12

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v spore žalobcu obec Veľké Uherce, IČO : 00 311 294, so sídlom obecného úradu Veľké Uherce 360, zastúpeného advokátkou JUDr. Ivanou Magdolenovou Joríkovou, so sídlom Partizánske, Hrnčíríkova 1B proti žalovanému Slovenská republika, za ktorého koná Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, so sídlom Bratislava, Špitálska 4/4, o určenie vlastníckeho práva a iné, takto

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Súd s účinnosťou od právoplatnosti výroku I. tohto uznesenia zrušuje neodkladné opatrenie nariadené uznesením tunajšieho súdu zo dňa 24.05.2019 č.k. 6C/30/2019-39.

III. Žalovaný má proti žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%, vo výške o ktorej rozhodne po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením súdny úradník.

odôvodnenie:

(1) Žalobca sa podanou žalobou domáhal proti žalovanému určenia vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam evidovaným Okresným úradom H., katastrálnym odborom na liste vlastníctva č. XXXX pre katastrálne územie R. K., obec R. K., okres H. ako stavba súp. č. XX - zariadenie pre ubyt. A vých. detí a mládež, postavenej na pozemku parc. Reg. „B.“ č. XXX/X zastavaná plocha a nádvorie vo výmere XXXX m², alebo eventuálne zriadenia vecného bremena spočívajúceho v práve každodobého vlastníka uvedenej stavby užívať pozemok na ktorom je táto stavba postavená.

(2) Žalobca písomným podaním doručeným súdu prostredníctvom svojho právneho zástupcu dňa 05.07.2021 vzal žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

(3) Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.

(4) Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

(5) Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

(6) Žalobca vzal žalobu späť, preto súd konanie zastavil.

(7) Podľa § 335 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamietá alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

(8) V tejto veci bolo po začatí konania uznesením zo dňa 24.05.2019 č.k. 6C/30/2019-39 nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bol žalovaný zaviazaný zdržať sa nakladania s nehnuteľnosťou evidovanou Okresným úradom H., katastrálnym odborom, na LV č. XXXX, pre katastrálne územie R. K., obec R. K., okres H., a to stavby so súp. č. XX, popis stavby „zariadenie pre ubyt. a vých. detí a mládež“, postavenej na pozemku parc. registra „B.“ parc. č. XXX/X, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie,

o výmere XXXX m², a to vrátane jej prevodu, zaťaženia v prospech inej osoby, zriadenia akéhokoľvek práva zodpovedajúceho vecnému bremenu alebo akéhokoľvek iného zaťaženia tejto nehnuteľnosti, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

(9) Keďže konanie vo veci samej bolo zastavené, súd nariadené neodkladné opatrenie s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia o zastavení konania podľa § 335 ods. 1 CSP zrušil.

(10) Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

(11) Podľa § 256 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

(12) Podľa § 262 ods. 1, ods. 2 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

(13) O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 CSP. Žalobca zavinil procesne zastavenie konania tým, že vzal žalobu späť, preto súd žalovanému priznal plný nárok na náhradu trov konania. O ich výške rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie. (§ 357 písm. a), písm. e), písm. m) CSP)

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na toto podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má uvedenú vadu, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.