

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 12Nt/19/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125011415  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Slivenská  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2125011415.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Natálie Slivenskej a prísediacich A. B. a C. D. E., v trestnej veci odsúdeného: D. B., nar. XX. XX. XXXX, o návrhu riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, na verejnom zasadnutí konanom v Trnave dňa 26. 06. 2025 takto

### rozhodol:

Podľa § 414a ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 53 ods. 1 Trestného zákona, § 65a ods. 1, ods. 2 Trestného zákona v nadväznosti na § 12 ods. 2 písm. b) Zákona č. 78/2015 Z. z. o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení súd návrh riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia u odsúdeného D. B., nar. XX. XX. XXXX v F., trvale bytom G., G. XXXX/X, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, ktorý trest mu bol uložený rozsudkom Špecializovaného trestného súdu v Pezinku, pracovisko Banská Bystrica, sp. zn. BB-9T/10/2022 zo dňa 22. 07. 2022, z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Dňa 27. 05. 2025 bol Okresnému súdu Trnava doručený návrh riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia u odsúdeného D. B., keďže boli splnené podmienky pre takýto postup, najmä s poukazom na hodnotenie odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody a možnosť realizácie výkonu kontroly technickými prostriedkami na adrese uvedenej odsúdeným, a to H., I. XXX, s poukazom na záverečnú správu probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Galanta z predbežného šetrenia.

D. B. bol odsúdený rozsudkom Špecializovaného trestného súdu v Pezinku, pracovisko Banská Bystrica, sp. zn. BB-9T/10/2022 zo dňa 22. 07. 2022, pre obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 2 písm. c), ods. 4 písm. c) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 9 rokov, pre výkon ktorého bol zradení do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, za súčasného uloženia ochranného dohľadu v trvaní 2 roky a trestu prepadnutia majetku, ako aj zrušenia výroku o treste uloženého rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 1T/129/2019 zo dňa 23. 09. 2020, právoplatného dňa 16. 03. 2021.

Predpokladaný koniec trestu je určený na deň 09. 05. 2028.

Podľa § 414a ods. 1 Trestného poriadku o premene zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia rozhoduje súd na návrh riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva na verejnom zasadnutí; návrh, ak bol zamietnutý, možno podať opakovane.

Podľa § 53 ods. 1 Trestného zákona súd môže uložiť trest domáceho väzenia páchatelovi trestného činu, ak

- a) ho odsudzuje za trestný čin s hornou hranicou trestnej sadzby ustanovenej týmto zákonom neprevyšujúcou desať rokov,
- b) vzhľadom na povahu trestného činu, osobu a pomery páchatel'a postačuje uloženie trestu domáceho väzenia,
- c) páchatel' dal písomný sľub, že sa v určenom čase bude zdržiavať v obydľi na určenej adrese a pri výkone kontroly poskytne potrebnú súčinnosť,
- d) sú splnené podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami.

Podľa § 65a ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdenému premeniť zvyšok trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, ak sú splnené podmienky podľa § 53 ods. 1 písm. c) a d) a súčasne

- a) odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie,
- b) odsúdený vykonal jednu tretinu uloženého alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného trestu odňatia slobody alebo dve tretiny uloženého alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného trestu odňatia slobody, ak ide o odsúdeného, ktorý bol pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody,
- c) zvyšok nevykonaného trestu odňatia slobody nepresahuje päť rokov,
- d) nejde o výkon trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe určenej pri podmiennečnom odklade výkonu trestu odňatia slobody, podmiennečnom odklade výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom, o výkon zvyšku trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe pri podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, a
- e) odsúdenému nebol premenený trest domáceho väzenia na trest odňatia slobody.

Podľa § 65a ods. 2 Trestného zákona súd premení zvyšok trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia tak, že nevykonaný deň zvyšku trestu odňatia slobody sa rovná jednému dňu trestu domáceho väzenia.

Podľa § 11 ods. 1 Zákona č. 78/2015 Z. z. o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, ak sa rozhodnutím ukladá kontrolovanej osobe povinnosť zdržiavať sa v určený čas na určenom mieste, kontrola technickými prostriedkami sa vykonáva za súčasného použitia technických prostriedkov podľa § 3 ods. 1 písm. a) a b); ustanovenie § 10 tým nie je dotknuté. Ak sa rozhodnutím ukladá povinnosť zdržiavať sa v určený čas na určenom mieste popri zákaze podľa odseku 2 alebo odseku 3, ktorého dodržiavanie sa má zisťovať kontrolou technickými prostriedkami, kontrolu technickými prostriedkami možno vykonať za súčasného použitia technických prostriedkov podľa § 3 ods. 1 písm. a) a c).

Podľa § 12 ods. 1 Zákona č. 78/2015 Z. z. o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení kontrolu technickými prostriedkami možno vykonať, ak sú technické prostriedky k dispozícii a ak sú splnené materiálo-technické podmienky ich použitia. Materiálo-technické podmienky použitia technických prostriedkov ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo.

Podľa § 12 ods. 2 písm. b) Zákona č. 78/2015 Z. z. o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami a o zmene a doplnení niektorých zákonov okrem splnenia podmienok podľa odseku 1 možno kontrolu technickými prostriedkami podľa § 11 ods. 1 a 4 vykonať len s písomným súhlasom plnoletej osoby, ktorá žije s kontrolovanou osobu v spoločnej domácnosti v čase obstarávania tohto súhlasu podľa § 13; udelený súhlas nemožno vziať späť.

Podľa § 13 ods. 1 Zákona č. 78/2015 Z. z. o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami a o zmene a doplnení niektorých zákonov preskúmanie splnenia podmienok podľa § 12 ods. 1 a 3 vykonáva na pokyn sudcu, prokurátora a na žiadosť riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody v ním určenej lehote probačný a mediačný úradník tohto súdu, v ktorého obvode sa rozhodnutie bude vykonávať. Probačný a mediačný úradník zabezpečí vstupný pohovor s dotknutými osobami, ako aj činnosti súvisiace s miestnym zisťovaním, ak je potrebné. Súhlas podľa § 12 ods. 2, názor maloletého dieťaťa podľa § 12 ods. 3 písm. a) a vyjadrenia podľa § 12 ods. 3 písm. b) a c) obstaráva v lehote podľa prvej vety probačný a mediačný úradník.

Z ustanovení § 53 ods. 1 a § 65a ods. 1 Trestného zákona vyplýva, že súd môže premeniť zvyšok nevykonaného nepodmienečného trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia u odsúdeného za súčasného (kumulatívneho) splnenia všetkých zákonných podmienok uvedených v citovaných ustanoveniach, pričom už nesplnenie jednej z nich spôsobí, že súd nemôže návrhu na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia vyhovieť.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením listinných dôkazov, a to návrhu riaditeľa ústavu a hodnotenia odsúdeného, písomného sľubu odsúdeného, záverečnej správy z predbežného šetrenia, odpisu registra trestov, ako i rozsudku Špecializovaného trestného súdu v Pezinku, pracovisko Banská Bystrica, sp. zn. BB-9T/10/2022 zo dňa 22. 07. 2022.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí mal súd za preukázané, že návrhu riaditeľa ústavu na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia nemožno vyhovieť, nakoľko neboli splnené podmienky ustanovené v § 65a ods. 1 písm. a) až e) Trestného zákona v spojení s § 53 ods. 1 písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 12 ods. 2 písm. b) Zákona č. 78/2015 Z. z. o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

K návrhu riaditeľa ústavu bola síce pripojená správa probačného a mediačného úradníka o preskúmaní splnenia podmienok výkonu kontroly technickými prostriedkami, avšak súčasťou tejto správy nebol písomný súhlas plnoletých osôb, ktoré by mali žiť s kontrolovanou osobou v spoločnej domácnosti.

Z uvedeného dôvodu nemožno konštatovať splnenie podmienok výkonu kontroly technickými prostriedkami.

Vzhľadom na citované zákonné ustanovenia a s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže neboli kumulatívne splnené podmienky pre kladné rozhodnutie o premene zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, súd návrh riaditeľa ústavu zamietol.

Toto rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3:0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.