

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 8P/85/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8821201482
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2021:8821201482.2

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, mal. V. S., W.. XX.XX.XXXX E. Y.. Y. S., W.. XX.XX.XXXX, obaja bytom pri matke, zastúpení kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, odbor sociálnych vecí, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, na návrh otca: K.. Y. S., W.. XX.XX.XXXX, M. F. L.H. X. Y. XX/X, U. W. M., za účasti matky: K.. V. S., W.. XX.XX.XXXX, M. F. L. X. Y. XX/X, U. W. M., M. Č. F. F. XX, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

N a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

Otec je o p r á v n e n ý stretávať sa s mal. V. S., W.. XX.XX.XXXX E. Y.. Y. S., W.. XX.XX.XXXX v termíne od 16.07.2021 v čase od 08.00 hod. do 21.07.2021 do 19.00 hod., v termíne od 26.07.2021 v čase od 08.00 hod. do 01.08.2021 do 19.00 hod., v termíne od 09.08.2021 v čase od 08.00 hod. do 15.08.2021 do 19.00 hod. a v termíne od 23.08.2021 v čase od 08.00 hod. do 29.08.2021 do 19.00 hod.

Matka je povinná maloleté deti na styk s otcom riadne pripraviť a odovzdať ich pred domom, kde býva a otec je povinný maloleté deti vrátiť matke v čase určenom pre koniec styku v mieste jej bydliska.

V prevyšujúcej časti návrh otca zamietá.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom podaným tunajšiemu súdu dňa 22.06.2021 sa otec domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd upravil jeho styk s mal. deťmi tak, že je oprávnený stretávať sa s mal. deťmi počas letných prázdnin v termíne od 01. júla od 08.00 hod. do 15. júla do 19.00 hod. a od 16. augusta od 08.00 hod. do 31. augusta do 19.00 hod. s tým, že otec si mal. deti prevezme v mieste trvalého bydliska mal. detí a na tom istom mieste mal. deti matke včas a riadne odovzdá. Matka je povinná mal. deti na stretnutia s otcom včas a riadne pripraviť a tomuto odovzdať v mieste ich trvalého bydliska. V návrhu uviedol, že deti sú momentálne na základe rozhodnutia súdu zo dňa 19.10.2020 zverené matke. V súčasnom rozhodnutí nie je upravený styk s deťmi počas letných prázdnin. Aj napriek jeho veľkej snahe sa s matkou dohodnúť na styku počas letných prázdnin, sa mu to kvôli jej neochote nepodarilo. Matka mu deti odmieta počas prázdnin dať mimo momentálne stanoveného času, na ktorom striktné trvá. Zo strany matky maloletých detí ide o ciele a zámerné bránenie mu tráviť s deťmi počas letných prázdnin viac času. Na druhej strane ona sama nemá toľko dovolenky, aby s deťmi mohla byť celé 2 mesiace doma, t.j. 9 týždňov počas júla a augusta. Otec má za to, že ako rovnocenní rodičia majú obaja právo na rovnaký, polovičný čas prázdnin. Čo sa týka jeho vzťahu s deťmi, tak ten vždy bol a stále je bezproblémový a vychádzajú spolu výborne. Snažil sa deťom vždy zabezpečiť všetko čo potrebovali a trávili spolu veľa času.

2. Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 6P/158/2020 - 39 zo dňa 19.10.2020 bola schválená dohoda rodičov v tom znení, že mal. V.W., W.. XX.XX.XXXX E. Y.. Y., W.. XX.XX.XXXX sa zverujú do osobnej

starostlivosti matky. Obaja rodičia sú oprávnení a povinní mal. deti zastupovať a spravovať ich majetok v bežných veciach. Otec sa zaväzuje prispievať na výživu mal. V., W.. XX.XX.XXXX sumou 170,- EUR mesačne a na mal. Y., W.. XX.XX.XXXX sumou 150,- EUR mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky mal. detí, začínajúc dňom 01.10.2020. Dĺžné výživné za obdobie od 01.10.2020 do 31.10.2020 na mal. V. v sume 140,- EUR a na mal. Y. v sume 120,- EUR sa otec zaviazal uhradiť do 30 dní od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia k rukám matky. Do dlžného výživného za rozhodné obdobie sa otcovi započítava na každé z mal. detí suma 30,- EUR. Otec je oprávnený stretávať sa s mal. V., W.. XX.XX.XXXX E. L. Y., Y., W.. XX.XX.XXXX každý páry týždeň v roku od piatka od 16:00 hod. do pondelka do 08:00 hod. a každý nepárny týždeň v roku od utorka od 15:00 hod. do stredy do 8:00 hod. Otec si mal. deti vyzdvihne pred školským zariadením, ktoré mal. deti navštevujú a po skončení stretnutia vráti mal. deti na rovnakom mieste. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 30.10.2020.

3. Na tunajšom súde prebieha pod sp. zn. 6P/117/2020 konanie o rozvod manželstva účastníkov konania a úpravu rodičovských práv a povinností k mal. deťom na čas po rozvode, ako aj konanie o zmenu úpravy rodičovských práv a povinností k mal. deťom na čas do rozvodu, ktoré je vedené na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp. zn. 8P/43/2021.

4. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou v správe predloženej v konaní o rozvod manželstva uviedol, že z rozhovoru s maloletými deťmi, ktoré po celý čas pôsobili uvoľnene a usmievavo bolo zistené, že majú k obojom rodičom vybudovaný veľmi silný citový vzťah. O oboch rodičoch sa vyjadrovali len pozitívne. Spontánne odpovedali na otázky týkajúce sa realizácie styku s otcom, ktorého oslovujú tatík. Rozprávali o spoločne trávenom čase s ním, ako sa hrajú so svojimi kamarátmi A. E. K. alebo sa chodia s otcom korčuľovať a bicyklovať. Často chodia na chatu na H. kde im otec vyrába drevený domček s terasou. Podobný domček majú aj na F., tiež im ho vyrobil ich otec. Maloleté deti svojho otca neodmietajú a chcú sa s ním stretávať. Maloletým deťom skôr vyhovuje neobmedzená úprava styku z dôvodu, že vzhľadom na ich vek svoje rozhodnutia prispôsobujú aktuálnej nálade a pocitom.

5. Podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou zo dňa 25.06.2021 na zrealizovanom stretnutí k dohode rodičov nedošlo, ani jeden z rodičov neustúpil zo svojich požiadaviek a návrhov, vo veci úpravy styku rodičia neboli ochotní prijať žiadny kompromis. Matka maloletých detí trvá na určení styku v období od 16.07.2021 do 21.07.2021 a v období od 23.08.2021 do 27.08.2021. S inou úpravou nesúhlasí, odôvodnila to tým, že maloletý Y. bez jej prítomnosti má problém zaspáť, je doslova závislý na matkinej prítomnosti. Vždy keď dôjde len po troch dňoch strávených s otcom, neustále za ňou chodí a hovorí jej „mamka moja milovaná“. Matka zároveň prejavila obavy týkajúce sa zabezpečenia starostlivosti o maloleté deti zo strany otca. Matka opätovne prejavila nespokojnosť s konaním a správaním sa otca a jeho rodičov. Otec maloletých detí trvá na úprave styku 2 týždne v mesiaci júl a 2 týždne v mesiaci august. Jeho presný návrh je: v mesiaci júl chce s maloletými deťmi tráviť čas v období od 16.07.2021 do 21.07.2021 a v období od 26.07.2021 do 01.08.2021 a v mesiaci august od 09.08.2021 do 15.08.2021 a od 23.08.2021 do 29.08.2021. Uviedol, že s maloletými deťmi má veľmi pozitívny vzťah, v rámci stretnutí im zabezpečuje všetko čo potrebujú, chodia spolu do prírody, na ihrisko, bicyklovať sa a kúpať na H.. Počas letných prázdnin by s nimi chcel tráviť viac času, v rámci ktorého by si mohli napláňovať niekoľko-dňové výlety a aj dovolenku. Maloleté deti sa podľa vyjadrenia otca na spoločné výlety tešia a radi s otcom trávia čas, ktorý sa on snaží napĺňať podľa ich želaní. Matka maloletých detí po stretnutí zaslala kolíznemu opatrovníkovi email s priloženou nahrávkou, ktorú opísala ako reakciu maloletej V. na stretnutie s otcom.

6. Súdu bola doručená emailom nahrávka matky, na ktorej bolo počuť ako dieťa plače a uvádza, že „nechce ísť za tatíkom“, chce ísť s matkou, pričom sa matky pýta koľko dní tam bude spať.

7. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. V zmysle § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Ako vyplýva z § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností

odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

10. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

11. V zmysle § 328 ods. 2 CSP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 325 ods. 2 písm. e) rozhodne súd do 24 hodín od doručenia návrhu.

12. V zmysle § 328 ods. 3 CSP uznesenie, ktorým bolo rozhodnuté o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, je súd povinný písomne vyhotoviť a odoslať.

13. V zmysle § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

14. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

15. V zmysle § 329 ods. 3 CSP, ak po vydaní uznesenia, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, dôjde k zmene skutkových okolností významných pre rozhodnutie, nezakladá právoplatné rozhodnutie, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia prekážku rozhodnutej veci.

16. Podľa § 332 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

17. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

18. Nevyhnutným predpokladom pre vyhovieť návrhu na vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby bezodkladnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže o nariadení neodkladného opatrenia rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, aby musel byť tvrdený nárok nepochybne preukázaný. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodit' nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprímeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými ťažkosťami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. Z citovaných zákonných ustanovení možno jednoznačne vyvodit', že právna úprava ohľadom rozhodovania o návrhoch na neodkladné opatrenie popri nevyhnutnosti rýchlo a pružne vyriešiť vzniknutý stav, vyžaduje aj hodnoverné osvedčenie dôvodnosti a trvania nároku, resp. podmienok na nariadenie neodkladného opatrenia.

19. V konaniach starostlivosti súdu o maloleté deti sú súdy povinné poskytnúť maloletým deťom zvýšenú ochranu, ktorá vyplýva ako z príslušných ustanovení Zákona o rodine, tak aj z príslušných článkov Dohovoru o právach dieťaťa (ďalej len „Dohovor“). V týchto konaniach sa nevyhnutnosť nariadenia neodkladného opatrenia posudzuje vždy z hľadiska záujmu maloletého dieťaťa, ktorý je prioritný. Pri posúdení najlepšieho záujmu maloletého dieťaťa je potrebné vychádzať z práv dieťaťa zakotvených predovšetkým v Dohovore o právach dieťaťa. Článok 3 odsek 1 Dohovoru o právach dieťaťa zaručuje dieťaťu právo na posúdenie jeho najlepších záujmov a ich prvoradé zohľadnenie pri akýchkoľvek krokoch alebo rozhodnutiach, ktoré sa ho týkajú, tak vo verejnej, ako aj v súkromnej sfére.

20. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností a zároveň zákonných ustanovení dospel súd k záveru, že je dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia podľa návrhu otca na úpravu styku s mal. deťmi

počas letných prázdnin. Neodkladné opatrenie slúži k bezodkladnej úprave pomerov a je namieste ho použiť tam, kde sa vyžaduje okamžitý zásah súdu.

21. Z doposiaľ vykonaného dokazovania vyplýva, že tunajší súd schválil dohodu rodičov, v zmysle ktorej boli mal. deti zverené do osobnej starostlivosti matky a styk otca s mal. deťmi bol upravený len počas bežného kalendárneho roka, pričom absentuje úprava styku počas prázdnin. Je zrejmé, že vzťahy medzi rodičmi sú konfliktné a rodičia nie sú schopní dohodnúť sa na rozšírenom styku otca s mal. deťmi počas letných prázdnin. Je nepochybne v záujme mal. detí stretávať sa s otcom čo v najširšom možnom rozsahu a tak utužovať vzájomné vzťahy a prehľbovať existujúce citové väzby medzi nimi. Preto s prihliadnutím na obsah návrhu otca a správu kolízneho opatrovníka, súd považoval za odôvodnené neodkladným opatrením upraviť stretávanie sa otca s mal. deťmi počas letných prázdnin tohto roku, nakoľko rodičia nie sú schopní dospieť k žiadnej dohode. Obidvaja rodičia majú právo na osobnú starostlivosť o dieťa zásadne v rovnakej miere, tomu zodpovedá aj právo dieťaťa na starostlivosť obidvoch rodičov. Dieťaťu by malo byť umožnené stykať sa s rodičom, ktorému nebolo zverené do osobnej starostlivosti v takej miere, aby bola táto zásada čo najviac naplnená. Mal. deti sú zvyknuté na otca, pravidelne sa s ním stretávajú, u otca prespávajú a majú v domácnosti otca vytvorené vhodné podmienky, keďže tam spoločne žili do odchodu matky zo spoločnej domácnosti. Zo správy kolízneho opatrovníka v konaní o rozvod manželstva súd zistil, že mal. deti majú k obojmu rodičom vybudovaný veľmi silný citový vzťah, mal. deti otca neodmietajú a chcú sa s ním stretávať. Matka síce predložila nahrávku, na ktorej mal. dieťa plače, že nechce ísť k otcovi, avšak z tejto nahrávky nie je zrejmé, čo celej tejto situácii predchádzalo, ani prečo dieťa nechcelo ísť k otcovi. Z tejto jednej predloženej nahrávky nemožno dospieť k záveru, že by mal. deti otca odmietali, prípadne s ním nechceli tráviť čas. Súd preto dočasne upravil styk otca s mal. deťmi počas letných prázdnin v tomto roku tak, že otec je oprávnený stretávať sa s mal. deťmi v termíne od 16.07.2021 v čase od 08.00 hod. do 21.07.2021 do 19.00 hod. a v termíne od 26.07.2021 v čase od 08.00 hod. do 01.08.2021 do 19.00 hod. a v termíne od 09.08.2021 v čase od 08.00 hod. do 15.08.2021 do 19.00 hod. a v termíne od 23.08.2021 v čase od 08.00 hod. do 29.08.2021 do 19.00 hod.

22. Súd neodkladným opatrením upravil styk otca s mal. deťmi len počas letným prázdnin tohto roku, nakoľko vo veci samej prebieha konanie o zmene úpravy rodičovských práv a povinností k mal. deťom, kde súd vykonáva dokazovanie potrebné k dosiahnutiu optimálnej úpravy práv a povinností rodičov k deťom, zohľadniac pritom najlepší záujem maloletých.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Vranov nad Topľou, písomne, v príslušnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).