

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 36EK/1714/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125328269
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Blahová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6125328269.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, so sídlom Madáča 2, 990 01 Veľký Krtíš, IČO: 30 794 536, proti povinnému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX, XXX XX C., o vymoženie zameškaného výživného, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženia zameškaného výživného vo výške 45,16 Eur z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 12.06.2025 domáhal od povinného vymoženia zameškaného výživného na základe exekučného titulu - Rozsudok Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 14P/53/2021-42 zo dňa 13.09.2021, vykonateľný dňa 14.10.2021 (ďalej ako „exekučný titul“).

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

4. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo v časti.

5. Podľa § 48 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá.

6. Podľa § 45 ods. 8 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o rodine“), súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na

výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

7. Súd preskúmaním Návrhu na vykonanie exekúcie a príloh zistil, že oprávnený sa domáha vymoženía zameškaného výživného vo výške 250 Eur na základe exekučného titulu – Rozsudok Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 14P/53/2021-42 zo dňa 13.09.2021, ktorý nadobudol vykonateľnosť k výroku II. dňa 14.10.2021. Zameškané výživné si oprávnený v návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil podľa výroku II. exekučného titulu voči matke maloletého dieťaťa, v rámci vyživovacej povinnosti na mal. dieťa: D. B., nar. XX.XX.XXXX, za obdobie od 01.01.2022 do 31.05.2022, mesačne v sume 50 Eur. Výrokom II. uvedeného exekučného titulu bola povinná (matka maloletého dieťaťa) zaviazaná prispievať na výživu maloletého dieťaťa vo výške 50 Eur mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, počnúc dňom 01. 10. 2021.

8. Súd spätným výpočtom zistil, že zameškané výživné pre maloleté dieťa má byť vo výške 204,84 Eur. Súd preto výzvou zo dňa 19.06.2025 vyzval oprávneného na opravu zameškaného výživného tak, že v časti E) „Vymáhaný nárok“ elekt. formulára, opraví sumu zameškaného výživného z pôvodne uvádzanej 250 Eur na správnu 204,84 Eur, nakoľko súdu spätným výpočtom vyšlo nasledovné. Výživné na maloletú D. je od 01/2022 do 04/2022 vo výške 200 Eur. Osoba, na ktorú sa platí výživné nadobudla plnoletosť dňa 03.05.2022 a preto je možné si uplatniť nárok na zameškané výživné za mesiac 05/2022 len za prvé 3 dni tohto mesiaca, t.j. za mesiac 05/2022 má oprávnený nárok na alikvótnu časť výživného od 01.05.2022 do 03.05.2022 t.j. $50 \text{ Eur} / 31 \text{ dní} \times 3 \text{ dni} = 4,84 \text{ Eur}$. Zameškané výživné od 01/2022 do 05/2022 tak predstavuje sumu vo výške 204,84 Eur. Oprávnený zameškané výživné v súlade s výzvou súdu neopravil a zotrval na pôvodnom návrhu na vykonanie exekúcie. V oprave návrhu doručenej súdu dňa 20.06.2025 oprávnený uviedol, že v zmysle § 8 ods.1 a ods. 2 zákona č. 201/2008 Z.z. o náhradnom výživnom a o zmene a doplnení zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení nálezů Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 615/2006 Z.z., sa náhradné výživné vypláca za celý kalendárny mesiac, aj keď podmienky nároku boli splnené len za časť kalendárneho mesiaca. Z uvedeného dôvodu sa výška neuhradeného výživného vymáha v plnej výške a nie v alikvotnej (len do dovŕšenia plnoletosti). Náhradné výživné v zmysle zákona 615/2006 Z.z. bolo Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš vyplatené aj za mesiac 05/2022 v plnej výške nie v alikvotnej.

9. Oprávnený si v rámci návrhu na vykonanie exekúcie ako aj opravného návrhu na vykonanie exekúcie uplatňoval zameškané výživné v nesprávne určenej výške v sume spolu 250 Eur. Súd v tomto bode poukazuje na ust. § 45 ods. 8 zákona o rodine, podľa ktorého súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, a to najdlhšie do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu. Z vyššie uvedeného vyplýva, že oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie môže uplatniť zameškané výživné len do nadobudnutia plnoletosti dieťaťa, v prospech ktorého bolo výživné poskytované, nakoľko po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu a nie príslušnému úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. V predmetnej veci nadobudlo dieťa, pre ktoré bolo výživné stanovené, plnoletosť dňa 03.05.2022, a teda oprávnený mohol v návrhu na vykonanie exekúcie žiadať zameškané výživné len do tohto dátumu. Nakoľko oprávnený na základe výzvy súdu neopravil návrh na vykonanie exekúcie v časti vymáhaného nároku (zameškané výživné), súd konštatuje, že oprávnený si uplatňuje prevyšujúci nárok na zameškané výživné v sume 45,16 Eur (250 Eur – 204,84 Eur), a preto súd nemohol podľa § 48 ods. 2 Exekučného poriadku považovať vymáhaný nárok uplatnený v návrhu na vykonanie exekúcie za povinnosť, ktorá bola povinnému exekučným titulom uložená.

10. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu s Exekučným poriadkom a preto v súlade s § 53 ods. 3 písm. a) v spojení s § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, v časti vymáhaného nároku (zameškaného výživného) oprávneného rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti zameškaného výživného v sume 45,16 Eur zamietol.

11. Po právoplatnosti tohto uznesenia bude súd pokračovať v rozhodovaní o zvyšnej časti návrhu na vykonanie exekúcie, ktorej sa rozhodnutie nedotýka.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.