

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 44Nt/15/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124011410
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Ginelliová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2025:7124011410.3

Uznesenie

Mestský súd Košice, samosudkyňou JUDr. Marianou Ginelliovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 30.06.2025 t a k t o

rozhodol:

Podľa § 416 ods. 1 Trestného poriadku, § 68 ods. 2 Trestného zákona vyslovuje, že podmienčne prepustený A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C. XX, D. E., prechodne bytom F. XXX, D. E. sa v skúšobnej dobe podmienčného prepustenia neosvedčil a zvyšok trestu uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 3T/72/2020 zo dňa 08.07.2021 z ktorého bol podmienčne prepustený dňa 15.05.2024 v trvaní 2 rokov 7 mesiacov a 1 deň vykoná.

odôvodnenie:

Odsúdený A. B. bol uznesením Mestského súdu Košice, sp. zn. 44Nt/15/2024 zo dňa 15.05.2024 podmienčne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 3T/72/2020 zo dňa 08.07.2021. Na nevykonaný zvyšok trestu súd určil skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov s probačným dohľadom v trvaní 2 rokov, s nariadením kontroly technickými prostriedkami a to použitím osobného identifikačného zariadenia a zariadenia na určenie polohy kontrolovanej osoby. Zároveň súd uložil odsúdenému v skúšobnej dobe zákaz požívať alkoholické nápoje a iné návykové látky a zákaz vycestovať do zahraničia.

Súd vykonal verejné zasadnutie dňa 30.06.2025 vypočutím odsúdeného a prečítaním listinných dôkazov.

Z listinných dôkazov prečítaných na verejnom zasadnutí a to s obsahom spisu sp. zn. 44Nt/15/2024 a z neho najmä z uznesenia zo dňa 15.05.2024 (č.l. 30), správami P a MÚ o porušení povinností alebo dohľadu (č.l. 37, 40, 46, 49, 54, 59, 63, 67, 74, 83, 91, 98), úradným záznamom (č.l. 50-52), odpisom registra trestov GP SR (č.l. 62) a s obsahom spisu Okresného súdu Michalovce sp. zn. 3T/72/2020 a z neho najmä rozsudok zo dňa 08.07.2021.

Odsúdený vo svojej výpovedi na verejnom zasadnutí uviedol, že podľa jeho názoru to, čo vyplýva z predbežných správ nie je porušenie v zmysle uznesenia Mestského súdu Košice. Pokiaľ ide o záznam o kontrole na používanie drog uvádza, že to nie je jednoznačné. Tieto hlásenia neboli správne, lebo keď sa vybijie prístroj na pár minút a kým ho dá nabiť, tak to už signalizuje.

Na dotaz samosudkyne odsúdený uviedol, že býva v obci F. v rodinnom dome, majú elektrinu a sú splnené všetky predpoklady na použitie kontroly technickými prostriedkami s použitím osobného identifikačného zariadenia.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol, aby súd rozhodol, že odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil, pretože probačný a mediačný úradník opakovane riešil porušenia kontroly technickými prostriedkami. Odsúdený bol podrobený kontrolnému testu na drogy, ktorá bola pozitívna. Má za to,

že podmienené prepustenie odsúdeného neplní svoj účel a teda navrhol, aby uložený trest vykonal v ústave na výkon trestu odňatia slobody so zaradením do príslušného ústavu.

Odsúdený uviedol, že je mu ľúto všetko čo sa stalo a vie, že nebol vzorný, nemôže sedieť doma bez peňazí, musí platiť alimenty na dve deti a keď mal fušku, musel odísť.

Z predbežných správ probačného a mediačného úradníka vyplýva, že odsúdený opakovane porušuje podmienky elektronického monitoringu a vzhľadom na doterajšie neustále porušovanie režimu, navrhol nariadenie výkonu trestu odňatia slobody.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že A. B. bol doposiaľ 3 - krát súdne trestaný, pre rôznu trestnú činnosť.

Podľa § 68 ods. 2 Trestného zákona ak podmienené prepustený viedol v skúšobnej dobe riadny život a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že zvyšok trestu vykoná.

Podľa § 416 ods. 1 Trestného poriadku o tom, či sa podmienené prepustený osvedčil alebo či sa zvyšok trestu vykoná, rozhoduje súd na verejnom zasadnutí. Rozhodnutie, že sa podmienené prepustený osvedčil, môže so súhlasom prokurátora urobiť aj predseda senátu.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že podmienené prepustený A. B. sa v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody opakovane dopúšťal porušovania kontroly technickými prostriedkami, teda nie je možné konštatovať, že by viedol riadny život. Z uvedeného dôvodu je možné dospieť k záveru, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia neosvedčil, a preto súd rozhodol, že zvyšok trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 3T/72/2020 zo dňa 08.07.2021 vykoná. Za daného stavu jeho nápravu možno docieľiť iba nariadením zvyšku trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Mestský súd Košice. Sťažnosť má odkladný účinok.