

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 3Er/726/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8213210037  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Rebej  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2025:8213210037.1

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov v exekučnej veci na návrh oprávneného: 1/ A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, XXX XX B. – D. E., 2/ F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, XXX XX B. – D. E., 3/ G. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, XXX XX B. – D. E., 4/ I. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, XXX XX B. – D. E., 5/ J. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, XXX XX B. – D. E., 6/ mal. K. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, XXX XX B. – D. E. a 7/ mal. I. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, XXX XX B. – D. E., maloletí oprávnení zastúpení matkou G. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, XXX XX B. – D. E., proti povinnému: D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, XXX XX B. – D. E., o vymoženie bežného výživného a dlžného výživného s príslušenstvom, taktó

### rozhodol:

I. Exekúciu **zastavuje**.

II. **Priznáva** súdnemu exekútorovi Mgr. MVDr. Pavlovi Kovaľovi, Exekútorový úrad so sídlom Hlavná 137, 080 01 Prešov, nárok na náhradu nevyhnutných a účelne vynaložených trov exekúcie vo výške 107,11 EUR.

III. **Ukladá** učtárni Okresného súdu Bardejov **vyplatiť** súdnemu exekútorovi Mgr. MVDr. Pavlovi Kovaľovi, Exekútorový úrad so sídlom Hlavná 137, 080 01 Prešov priznané trovy exekúcie vo výške 107,11 EUR, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Doručením návrhu na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi sa dňa 09.12.2013 začalo exekučné konanie proti povinnému za účelom uspokojenia pohľadávky oprávnených, a to na základe exekučného titulu – rozsudku Okresného súdu Bardejov č.k. 4P/69/2013-13 zo dňa 27.11.2013.

2. Dňa 20.01.2015 bolo Okresným súdom Bardejov vydané poverenie č. 5701 084030, ktorým súd poveril súdneho exekútora Mgr. MVDr. Pavla Kovaľa vykonaním exekúcie.

3. Podaním doručeným súdu dňa 26.06.2025 súdny exekútor Mgr. MVDr. Pavol Kovaľ predložil súdu podnet na zastavenie exekúcie v súlade s § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku v príslušnom znení, a to z dôvodu, že šetrením súdneho exekútora v rámci prebiehajúcej exekúcie bolo zistené, že povinný nie je vlastníkom žiadneho majetku, ktorý by bol postihnuteľný exekúciou, a teda majetok povinného nepostačuje ani na úhradu trov exekúcie. Súdny exekútor súdu zároveň oznámil, že si uplatňuje trovy exekúcie, pričom súdu predložil ich vyčíslenie spolu s exekučným spisom. Súdny exekútor si uplatnil trovy exekúcie spolu vo výške 129,58 EUR, a to v súlade s Vyhláškou č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v príslušnom znení.

4. Podľa ustanovenia § 243h odsek 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti /Exekučný poriadok/ a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov

účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku v príslušnom znení súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

7. V danom prípade podal podnet na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku súdny exekútor Mgr. MVDr. Pavol Kovaľ z dôvodu, že činnosťou súdneho exekútora v rámci prebiehajúcej exekúcie nebol u povinného zistený žiaden majetok postihnuteľný exekúciou, teda možno konštatovať, že povinný nemá žiaden majetok. Z tohto dôvodu rozhodol súd tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, a teda predmetnú exekúciu zastavil z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

8. Podľa §200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

10. Podľa §200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelne vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

11. Podľa §203 ods. 2 Exekučného poriadku ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymożenie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

12. O trovách exekúcie súd rozhodol v súlade s ustanovením § 196, § 200 ods. 1 a § 203 ods. 2 Exekučného poriadku v príslušnom znení účinnom do 31.3.2017. Keďže exekúcia bola v tomto prípade zastavená z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie a ide pri tom o vymożenie pohľadávky na výživnom, súd v zmysle § 203 ods. 2 Exekučného poriadku zaviazal na úhradu nevyhnutných a účelne vynaložených trov súdneho exekútora súd, resp. učtáreň tunajšieho súdu.

13. Podľa § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a § 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom.

14. Výška trov exekúcie v prípade jej zastavenia vyplýva z Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „Vyhláška“) v príslušnom znení účinnom do 31.03.2017, keďže predmetné exekučné konanie sa začalo dňa 09.12.2013.

15. Podľa § 14 ods. 1 a 2 citovanej vyhlášky, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura. Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

16. Podľa § 15 ods. 1 citovanej vyhlášky paušálnou odmenou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie

- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie
- d) doručenie exekučného príkazu
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní
- g) každé zisťovanie bydliska povinného
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného
- i) každé zisťovanie účtu povinného
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

17. Podľa § 22 ods. 1 citovanej Vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

18. Z vyúčtovania trov exekúcie vyplýva, že súdny exekútor I. I. A. L. žiada o náhradu trov exekúcie vo výške 129,58 EUR. Súd preskúmal exekučný spis predložený súdnym exekútorom, vyčíslenie trov súdneho exekútora ako aj celý spisový materiál a dospel k záveru, že súdnemu exekútorovi je možné priznať odmenu podľa ustanovenia § 14, § 15 a § 22 ods. 1 Vyhlášky, pričom trovy exekúcie pozostávajú:

- podľa ustanovenia § 14 ods. 1 a 2 v spojení s § 15 ods. 1 Vyhlášky z odmeny určenej paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti za: získanie poverenia na vykonanie exekúcie (3,32 EUR), doručenie upovedomenia o začatí exekúcie (3,32 EUR), 2x zisťovanie majetku povinného – kataster (2x 3,32 EUR), 2x zisťovanie majetku povinného – IRIS (2x 3,32 EUR), 2x zisťovanie platiteľa mzdy povinného – SP (2x 3,32 EUR), 2x zisťovanie účtu povinného – banky (2x 3,32 EUR), zisťovanie majetku povinného – OR PZ BJ (3,32 EUR), zisťovanie platiteľa mzdy povinného – ÚVV a ÚVTOS (3,32 EUR), doručenie príkazu na začatie exekúcie (3,32 EUR), doručenie exekučného príkazu (3,32 EUR), 2x zisťovanie majetku povinného – CRE (2x 3,32 EUR), zisťovanie majetku povinného – konkurzy (3,32 EUR), zisťovanie bydliska povinného – REGOB (3,32 EUR), zisťovanie majetku povinného – SP dlžníci (3,32 EUR), zisťovanie majetku povinného – ZVJS (3,32 EUR), zisťovanie majetku povinného – MV DI (3,32 EUR), t.j. z odmeny spolu vo výške 69,72 EUR.

- podľa ustanovenia § 22 ods. 1 Vyhlášky z náhrady hotových výdavkov vo výške 21,35 EUR za poštovné.

19. Súd nemohol priznať súdnemu exekútorovi odmenu určenú paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti za: žiadosť o primeraný preddavok (3,32 EUR), 2x žiadosť o udelenie poverenia – urgencia (2x 3,32 EUR), predloženie exekučného spisu na zastavenie exekúcie + vyúčtovanie trov exekúcie (3,32 EUR), nakoľko nejde o úkony exekučnej činnosti v zmysle § 15 ods. 1 Vyhlášky, za ktoré by súdnemu exekútorovi patrila odmena.

20. Rovnako súd nepriznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov za: vykonané elektronické žiadosti o poskytnutie súčinnosti – REGOB, banky, IRIS, atď. (1,00 EUR), nakoľko vznik týchto nákladov za služby elektronických komunikácií nevplýval z exekučného spisu a súd nijak nemal za preukázaný ich reálny vznik ani výšku.

21. Odmena súdneho exekútora vrátane hotových výdavkov sa zvyšuje o 23 % DPH, keďže bolo preukázané, že súdny exekútor je jej platiteľom.

22. Podľa § 28 zákona č. 222/2004 Z.z. o dani z pridanej hodnoty sú poštové služby oslobodené od dane z pridanej hodnoty. Oslobodené od dane je aj dodanie tovaru, ktorý súvisí s poskytovanou univerzálnou poštovou službou.

23. Trovy exekúcie, ktorých náhrada bola priznaná súdnemu exekútorovi tak predstavujú sumu 107,11 EUR (69,72 EUR + 23 % DPH vo výške 16,04 EUR + 21,35 EUR poštovné).

24. V zmysle citovaného ustanovenia § 203 ods. 2 Exekučného poriadku rozhodol súd tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a súdnemu exekútorovi I. I. A. L. priznal nárok na náhradu nevyhnutných a účelne vynaložených trov exekúcie vo výške 107,11 EUR. Na úhradu týchto trov súd v zmysle § 203 ods. 2 Exekučného poriadku zaviazal súd, resp. uctáreň tunajšieho súdu, nakoľko predmetná exekúcia, ktorá sa týkala vymoženého pohľadávky na výživnom bola zastavená z dôvodu, že

majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, a v takomto prípade trovy súdneho exekútora znáša súd.

**Poučenie:**

Proti výroku tohto uznesenia o zastavení exekúcie je prípustné odvolanie (§357 CSP).

Proti II. a III. výroku tohto uznesenia o trovách exekúcie odvolanie nie je prípustné.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§358 CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§359 CSP).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania ( § 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§364 CSP).